

Тицкий Николай Андреевич, Шатунова Любовь Владимировна

ВОПРОСЫ ГОРОДСКОГО НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УРАЛЬЦЕВ В РАБОТАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

В статье раскрываются вопросы истории городского образования на Урале во второй половине XIX - начале XX в. Рассматриваются основные труды исследователей капиталистического периода по этой проблеме. В фокусе внимания авторов публикации находится рост начального и среднего, а также женского и инородческого образования. На достаточно обширном и многообразном материале приводятся различные стороны и детали педагогической деятельности на Урале в данный период. Исследование отражает работы авторов, различных по профессиональной принадлежности, возрасту, полу, убеждениям. Это - педагоги, чиновники, священнослужители. Такой комплексный подход даёт объективное видение заявленной проблемы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/11/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (101). С. 113-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 025.17

Педагогические науки

В статье раскрываются вопросы истории городского образования на Урале во второй половине XIX – начале XX в. Рассматриваются основные труды исследователей капиталистического периода по этой проблеме. В фокусе внимания авторов публикации находится рост начального и среднего, а также женского и инородческого образования. На достаточно обширном и многообразном материале приводятся различные стороны и детали педагогической деятельности на Урале в данный период. Исследование отражает работы авторов, различных по профессиональной принадлежности, возрасту, полу, убеждениям. Это – педагоги, чиновники, священнослужители. Такой комплексный подход даёт объективное видение заявленной проблемы.

Ключевые слова и фразы: пореформенная Россия; модернизация; народная школа; народное образование; гимназии; прогимназии; губернии.

Тицкий Николай Андреевич, к.и.н.

Шатунова Любовь Владимировна

МБОУ СОШ № 4, с. Лая Пригородного района Свердловской области

Marina_tren@mail.ru; lyba_shatunova64@mail.ru

**ВОПРОСЫ ГОРОДСКОГО НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
УРАЛЬЦЕВ В РАБОТАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ[©]**

Изменение хозяйственного уклада в пореформенный период, социальные сдвиги, положившие начало новой буржуазной России, порвавшей с крепостнической эпохой, предопределили рост культурного уровня россиян. Последний же, в свою очередь, являлся основополагающим условием модернизационных процессов, их ярким проявлением. Ключевым звеном духовной культуры страны в рассматриваемый период была, безусловно, система просвещения.

Известный американский исследователь Л. Хаймсон называет в качестве второго, после начавшегося в 1910-1911 гг. промышленного подъёма, бесспорного признака модернизации российского общества «резкое повышение уровня грамотности молодого поколения “низов” города и деревни (включая женщин)» [56, с. 23]. Урал не был исключением в этом плане. По подсчётам Д. В. Гаврилова, в 1860-х гг. грамотные в регионе составляли лишь 2-3%, а к концу столетия их удельный вес вырос в 6-9 раз и составлял уже около 18%, при этом грамотность горнозаводских и фабрично-заводских рабочих, и до реформы превышавшая крестьянский уровень, увеличилась с 10% до 40% [11, с. 81].

Дореволюционные исследователи стремились отразить данные позитивные явления. Их интерес к уровню грамотности населения, состоянию школьного, гимназического, среднего, высшего, женского, «иногородческого» образования, положению учителя в обществе неуклонно возрастал. По этим темам сформировался в совокупности значительный пласт литературы, который можно разделить условно на два направления – официальное и общественное.

Авторы официального направления являлись представителями Министерства народного просвещения, духовного ведомства (С. В. Рождественский, К. П. Победоносцев, В. И. Фармаковский и др.) и рассматривали проблему образования населения с правительственной точки зрения. Их работы дают возможность получить представление об официальных взглядах на народную школу, о формировании правительственной политики в области просвещения. Литература данного направления страдает тенденциозным характером освещения проблемы, игнорированием роли органов местного самоуправления [27; 32; 33; 40; 52]. Вместе с тем, после Первой русской революции 1905-1907 гг. наблюдается изменение правительственной политики по отношению к народному образованию. В связи с этим среди работ авторов – чиновников государственных органов появились более объективные исследования демократического характера. К таким трудам относится работа «Что сделала третья Государственная дума для народного образования?», составленная заведующим делопроизводством Третьей думы бароном А. Н. Роппом [41].

В трудах авторов либерального течения (земских и общественных деятелей, представителей передовой педагогической школы и т.д.) проблемы народного образования ставились намного шире и многообразнее. В отдельную группу можно выделить труды теоретиков земской общественной школы – князя А. И. Васильчикова, барона Н. А. Корфа и др., которые выработали контуры будущей народной школы [9; 22]. Теоретической предпосылкой развития земских школ явились труды представителей передовой педагогической школы, в частности, работы К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова и его последователей. Именно в них были разработаны важнейшие концептуальные вопросы новой народной школы – о её содержании, задачах, методике обучения и пр. [50, с. 307-311; 51].

Широкая панорама народного образования в пореформенной России воссоздана в исследовании Н. В. Чехова «Народное образование в России с 60-х годов XIX в.» [57]. В работе видного земского деятеля Е. А. Звягинцева «Полвека земской деятельности по народному образованию» обобщены достижения земской школы России [19].

В труде И. А. Алешинцева «История гимназического образования в России (18-19 вв.)» показаны этапы и тенденции в развитии среднего образования в Империи [2].

Проблемам школьного обучения нерусского населения посвящён сборник статей под названием «Инородческая школа». Материалы сборника свидетельствуют о начале серьёзной работы над осмыслением проблем обучения нерусских народов на родном языке и методов обучения их русскому языку [21].

История школьного дела Урала впервые получила своё освещение в работах местных учителей и любителей истории. Первые статистические сведения о числе школ в Пермской губернии опубликовал Н. С. Попов, учитель, а затем директор Пермского главного народного училища [35]. В середине XIX в. проблемы становления школьного дела на Урале исследовал Н. А. Фирсов, преподававший в 1855-1859 гг. в Пермской мужской гимназии, а затем в Казанском университете [54, с. 143-199; 55].

Во второй половине XIX – начале XX в., с ростом демократизации и самоуправления провинции, количество исследователей, изучающих развитие образования в уральских городах, многократно увеличилось. Однако обобщающих трудов, характеризующих всю образовательную систему Урала или отдельных её ступеней, создано не было. Мы имеем исследования лишь по некоторым губерниям, уездам и городам. Наиболее показательны здесь публикации в земских и учебных периодических изданиях по земской системе образования. В обзорных статьях и очерках приводится очень содержательный статистический материал, в том числе и по городам. Это работы П. Ф. Гиневского, П. Н. Григорьева, В. Ф. Герасимова, М. И. Обухова по Уфимскому земству [12-14; 31]; Д. Бобылева, С. А. Удинцева, И. С. Сигова, Н. Рыжкова по Пермскому [6, с. 286; 49].

Весьма ценный материал по городским училищам Пермского края представлен в исследованиях крупных деятелей народного образования, инспекторов народных училищ Пермской губернии В. Н. Шишонко [58; 59] и А. П. Раменского [36; 37].

Своеобразием работ В. Н. Шишонко, который был не просто чиновником, но и учёным, являлось сочетание обширного фактического учебного материала и интересных сведений по местной этнографии, собранных им с учителями во время инспекторских поездок по губернии 1876-1879 гг. [59, с. 3-191].

Объектом исследования очерка «Описание начальных народных училищ в уездах: Екатеринбургском, Ирбитском, Шадринском и Камышловском, Екатеринбургского района Пермской губернии» стали материалы 143 школ Екатеринбургского уезда. В работе содержится информация о времени их основания, приводятся сведения из истории и этнографии района [59]. В 1879 г. вышли в свет «Материалы для описания народного образования в Пермской губернии с указанием времени открытия учебных заведений». В очерке повествуется о становлении и развитии школьного дела в крае на основе данных о 142 народных училищах (гражданских и духовных) по состоянию на начало 1877 г., приводятся информативные сведения о работе гимназий и реальных училищ Перми, Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Красноуфимска [58, с. 5-404].

А. П. Раменский, как инспектор народного образования (1890-1917 гг.), осуществил достаточно широкий комплекс мер, необходимых для улучшения просвещения в Пермской губернии. Он поддерживал открытие земских школ как более демократичных и основательных, отстаивал право каждого человека на начальное образование. Уже через три года после своего назначения инспектор разработал первую в истории Урала программу всеобщего начального образования, где предусматривалось открытие новых школ за счёт дополнительных расходов земства [36, с. 5-15; 38, с. 72-76].

В журнале «Русская школа» и других изданиях часто появлялись статьи и обзоры А. П. Раменского о состоянии народных училищ в Пермской губернии [37, с. 13-27]. В одной из своих публикаций автор подчёркивал, что «...народное просвещение за последнее 25-летие сделало весьма значительные успехи и своим развитием за указанный период обязано земству» [39, с. 24].

Развитию народного образования в Оренбургском крае посвятили свои труды К. Белавин, П. Н. Столпянский, Н. Рыжков. Два первых автора делали упор на обстоятельное освещение различных городских заведений рубежа XIX-XX вв., включая и духовные. В содержательных статьях Н. Рыжкова поднимались острые социальные вопросы развития начальной школы в Оренбуржье начала XX в.: о жилищных условиях, заработной плате, социальном статусе педагога и т.д. [42, с. 286]. Автор отмечал более высокий образовательный уровень городских учителей, указывал на большую перспективность развития образования в Оренбургской губернии и в самом Оренбурге [43]. Работы Н. Рыжкова выгодно отличаются от большинства других исследований о начальном школьном образовании тем, что они, базируясь на богатом фактическом, статистическом материале, остро ставят проблему эффективности начальной школы.

Преобразования 1860-х гг. способствовали развитию среднего образования. В пореформенный период в уральских городах открылись мужские гимназии и прогимназии. По ним опубликовано большое количество очерков и статей, приуроченных к юбилейным датам. Полуофициальный характер этих изданий, подготовленных по заданию директоров заведений, не уменьшает их ценности. Многие исследования содержат выдержки из не сохранившихся до настоящего времени источников, в том числе и личного происхождения, что имеет огромное значение при изучении культурного облика провинциальных городов. Особенно любопытны в этом отношении труды М. Г. Васильева и А. А. Спицына по Вятской гимназии [8, с. 57-58].

Значительный круг литературы посвящён гимназиям Пермской губернии. Это работы Н. Демидова, В. Будрина по Екатеринбургской мужской гимназии [7; 16, с. 62-63], А. В. Зверева по Пермской гимназии [18]. Рукописный труд законоучителя Екатеринбургской гимназии священника И. Знаменского со всей остротой ставил проблему религиозно-нравственного воспитания в средних учебных заведениях города [20, д. 617].

Статьи И. И. Архангельского, М. Менстрова, Н. Андрусевич и других в совокупности давали представление о деятельности мужской гимназии в г. Троицке с момента её основания до периода советской эпохи. Характеризовался не только сам учебный процесс, но и различные внешкольные формы организации праздничных мероприятий [3; 4, с. 210-212; 25, с. 240].

В серии работ, содержащихся в изданиях «Вестника Оренбургского учебного округа» ставились проблемы преподавания различных учебных дисциплин, анализировались особенности контингента учащихся средних учебных заведений г. Уфы [26, с. 53-55; 29, с. 155-157]. Исторический очерк А. Поликарпова посвящён 75-летию Уфимской мужской гимназии. В работе рассматривался весь комплекс педагогических проблем, приводились интересные сведения о преподавателях и учителях [34].

Определённая литература имеется по женским учебным заведениям. Прежде всего, по гимназиям и прогимназиям, находившимся в крупных городах. Так, Мариинской женской гимназии в Перми посвящена серия очерков, в том числе и юбилейных. Это работы В. К. Семченкова, В. Верхоланцева [10, с. 71-74; 44] и других. В 1893 г. вышло три заметки в газете «Оренбургский листок» об Оренбургской женской гимназии, отмечавшей тогда своё 25-летие. Все они носили информационно-описательный характер [15].

О среднем женском образовании в Екатеринбурге писал в публицистическом очерке Д. Н. Мамин-Сибиряк [23, с. 244]. В очерке «Старая Пермь» уральский публицист сожалеет по поводу отсутствия в г. Чердыни гимназий и прогимназий, подчёркивая насущную «...необходимость Чердыни в средних учебных заведениях» [24, с. 172]. При этом проблемы просвещения даются в контексте общих культурно-просветительских тенденций городов.

На Урале, главным образом, в Оренбургской и Уфимской губерниях, проживало немало башкир и татар. Правительство вынуждено было заботиться об «иностранном» образовании. Строились мектебе и медресе. Этот процесс нашёл отражение в нескольких обзорных очерках, вышедших в канун Первой мировой войны [1, с. 244-265; 5; 30]. Интересно заметить, что религиозная, справочная литература при освещении сети городского образования опускала информацию по средним и высшим мусульманским заведениям, отмечая в лучшем случае общее количество русско-иноверческих начальных школ [17, с. 87, 137].

В дореволюционный период определённый круг литературы сформировался по личностям педагогов Урала. О профессиональном мастерстве таких преподавателей как В. К. Семченков, И. Ф. Грацианский, Я. И. Афиногенов, А. В. Зверев и др. писал В. Верхоланцев [10, с. 66-92]. Д. Н. Мамин-Сибиряк в одном из своих очерков показал целую плеяду замечательных екатеринбургских учителей и учредительниц образовательных учреждений 1840-1860-х гг.: Е. Вурм, Е. Н. Кук, А. Верещагину, М. Павлову [23, с. 279].

Историк-профессионал (в будущем крупный советский археолог) А. А. Спицын посвятил две свои книги педагогическому коллективу Вятской гимназии [47, с. 90-123]. В первой из них даются подробные «портреты» четырёх преподавателей словесности: Ф. С. Томилова, А. Ф. Михайлова, М. С. Косарева, А. Л. Тягачинского [48, с. 316-339]. Во втором сочинении повествуется о директорах, инспекторах, преподавателях гимназии, в частности, о директорах Т. Т. Рапинове (1811-1812), И. М. Глебова (1857-1866), инспекторах В. В. Всеволодове (1860-1861), К. В. Бауэре (1861-1862) и других. В основе работы лежат личные воспоминания автора, архивные документы учебного заведения, материалы «Губернских ведомостей». Использован и такой противоречивый источник как воспоминания гимназистов, которые придавали образность, яркость и даже пикантность характеристикам семнадцати персон [46, с. 53-130].

В труде учителя истории гимназии М. Г. Васильева, посвящённом столетнему юбилею Вятской губернии, приводятся именные списки всех директоров, инспекторов и учителей гимназии до 1911 года, а также лиц, окончивших заведение в период с 1815 по 1911 гг., ряд воспоминаний бывших учеников [8].

Множество заметок, статей и очерков о крупных деятелях просвещения (В. Н. Шишонко, Н. А. Фирсове, А. П. Раменском и др.) содержится в общественных и специально-образованных изданиях края. Как правило, они связаны с юбилейными чествованиями деятелей, их кончиной, знаменательными фактами в истории учебных заведений [45]. Так обстояли дела с историографией школьного образования – начального и гимназического.

Таким образом, дореволюционными исследователями было создано большое количество работ различных жанров по вопросам городского начального и среднего образования уральцев. Но это всё – по отдельным губерниям, уездам, городам. Не было написано обобщающих трудов, характеризующих всю образовательную систему Урала и городов края. Освещались вопросы развития начальной школы, городских училищ, воскресных школ, мужских гимназий и прогимназий, сфера духовного просвещения. Определённая литература имеется по женским учебным заведениям, прежде всего, по гимназиям и прогимназиям, находившимся в крупных городах. Процесс заботы об «иностранном» образовании нашёл отражение в нескольких обзорных публикациях, вышедших накануне Первой мировой войны. Отраслевыми периодическими изданиями региона широко обслуживалась тема подготовки учителей. Определённый круг литературы сформировался по личностям педагогов-уральцев.

Список литературы

1. **Адашев И.** Современное состояние мусульманских конфессиональных школ России и стремление мусульман к их преобразованию // Вестник Оренбургского уральского округа (ВОУО). 1915. № 6-7.
2. **Алешинцев И. А.** История гимназического образования в России (18-19 вв.). СПб., 1912.
3. **Андрусевич Н.** Сокольский праздник в Троицкой мужской гимназии Оренбургской гимназии // ВОУО. 1914. № 3. Отд. II.

4. **Архангельский И. И.** Основание в г. Троицке гимназии (1871-1878) // Труды Оренбургской учёной архивной комиссии. Оренбург, 1902. Вып. 9.
5. **Бихчитаев И.** Мектебе Оренбургской губернии. Оренбург, 1916.
6. **Бобылев Д.** Материалы к теории развития народного образования в Пермской губернии // Сборник Пермского земства (СПЗ). 1899. № 3.
7. **Будрин В.** 50-летие существования Екатеринбургской мужской гимназии. 1861-1911. Екатеринбург, 1911.
8. **Васильев М. Г.** История Вятской губернии за 100 лет её существования. Вятка, 1911.
9. **Васильчиков А. И.** О самоуправлении: сравнительный анализ русских и иностранных земских и общественных учреждений. СПб., 1869. Т. 1, 2.
10. **Верхоланцев В.** Мариинская женская гимназия // Город Пермь, его прошлое и настоящее. Пермь, 1913.
11. **Гаврилов Д. В.** Грамотность и образовательный уровень населения Урала в конце XIX в. (1885-1890 гг.) // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1995. № 5.
12. **Герасимов В. Ф.** Очерк деятельности Уфимского губернского земства. Уфа, 1914.
13. **Гиневский П. Ф.** Сборник о деятельности Уфимского уездного земства за истекшую четверть века его существования. 1875-1900. Уфа, 1900.
14. **Григорьев П. Н.** Очерк о деятельности Уфимского губернского земства по народному образованию. 1875-1910. Уфа, 1910.
15. **Двадцатипятилетие гимназии** // Оренбургский листок. 1902. № 49-52.
16. **Демидов Н.** Историческая записка о Екатеринбургской мужской гимназии. Оренбург, 1887.
17. **Доброхотов Ф. П.** Урал Северный, Средний и Южный. Пг., 1917.
18. **Зверев А. В.** Старейшее учебное заведение города Перми: к столетию Пермской мужской гимназии (1808-1908). Пермь, 1908.
19. **Звягинцев Е. А.** Полвека земской деятельности по народному образованию. М., 1915.
20. **Знаменский И.** О религиозно-нравственном состоянии средних учебных заведений Екатеринбурга в 1871-1872 гг.: рукопись // Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 101. Оп. 1.
21. **Инородческая школа:** сб. ст. и материалов по вопросам инородческой школы / под общ. ред. Г. Г. Тумина, В. А. Зеленко. Пг., 1916.
22. **Корф Н. А.** Русская начальная школа. СПб., 1870.
23. **Мамин-Сибиряк Д. Н.** Город Екатеринбург // Мамин-Сибиряк Д. Н. Город Екатеринбург: исторический очерк. Екатеринбург, 1889.
24. **Мамин-Сибиряк Д. Н.** Старая Пермь // Мамин-Сибиряк Д. Н. Статьи и очерки. Свердловск, 1947.
25. **Менстров М.** Праздник древонасаждения в Троицкой мужской гимназии // ВОУО. 1913. № 4. Отд. II.
26. **Менстров М.** Религиозно-философские чтения для учащихся старших классов мужских средних учебных заведений г. Уфы // ВОУО. 1915. № 2.
27. **Миропольский С. И.** Школа и общество. СПб., 1892.
28. **Никитин А. Г.** Директор народных училищ А. П. Раменский. Пермь, 1965.
29. **Об учащихся средних учебных заведений г. Уфы** // ВОУО. 1912. № 1.
30. **Обухов М. И.** Мектебе Уфимской губернии: статистический очерк татарских и башкирских низших школ (мектебов) Уфимской губернии по данным исследования Уфимской земской управы (1912-1913 гг.). Уфа, 1915.
31. **Обухов М. И.** Народное образование Уфимской губернии к 1917 г. Уфа, 1917.
32. **Победоносцев К. П.** Всеподанный отчет обер-прокурора Святейшего Синода за 1884 г. М., 1886.
33. **Победоносцев К. П.** Очерки истории церковноприходской школы от первого её возникновения до настоящего времени. СПб., 1894-1895. Вып. 1-3.
34. **Поликарпов А.** Краткий исторический очерк 75-летия Уфимской мужской гимназии (1818-1903). Уфа, 1904.
35. **Попов Н. С.** Хозяйственное описание Пермской губернии. Пермь, 1804.
36. **Раменский А. П.** Достигают ли цели городские училища по положению 31 мая 1872 г.? // Русская школа. 1896. № 4.
37. **Раменский А. П.** Как нужно производить изменения в курсе городских училищ по положению 31 мая 1872 г. // Русская школа. 1886. № 9, 10.
38. **Раменский А. П.** Краткий исторический очерк деятельности Пермского земства по народному образованию со времени введения земских учреждений // Русская мысль. 1897. Кн. 9, 10.
39. **Раменский А. П.** Начальное образование в Пермской губернии // СПЗ. 1905. № 3.
40. **Рождественский С. В.** Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802-1902. СПб., 1902.
41. **Ропп А. Н.** Что сделала третья Государственная дума для народного образования? СПб., 1912.
42. **Рыжков Н.** Из деятельности Оханского земства по народному образованию // ВОУО. 1914. № 5.
43. **Рыжков Н.** Начальная школа Оренбургского учебного округа // ВОУО. 1915. № 3, 4.
44. **Семченков В. К.** Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за 25 лет ее существования (с 1861 по 1886 г). Пермь, 1886.
45. **Смышляев Д. Д.** Сборник статей о Пермской губернии. Пермь, 1891.
46. **Спицын А. А.** Директора, инспектора и преподавателя Вятской гимназии (1811-1865) // Памятная книжка Вятской губернии и календарь на 1905 год. Вятка, 1904.
47. **Спицын А. А.** История вятского главного народного училища (1786-1811) // Адрес-календарь Вятской губернии на 1891 г. Вятка, 1890.
48. **Спицын А. А.** К истории Вятской гимназии. Преподаватели русского языка и словесности Вятской гимназии в 1811-1865 // Календарь Вятской губернии на 1892 г. Вятка, 1891.
49. **Удинцев С. А.** Очерк развития народного образования в Ирбитском уезде Пермской губернии. Ирбит, 1892.
50. **Ушинский К. Д.** Собрание сочинений. М. – Л., 1948. Т. 3.
51. **Ушинский К. Д.** Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Изд-е 13-е. СПб., 1913-1916. Т. 1-2.
52. **Фармаковский В.** Начальная школа Министерства народного просвещения (по официальным источникам). СПб., 1900.
53. **Фирсов Н. А.** // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета (1804-1904). Казань, 1904.

54. **Фирсов Н. А.** Открытие народных училищ в Пермской губернии // Пермский сборник. СПб., 1859. Кн. 1.
55. **Фирсов Н. А.** Очерки воспитания девиц в Пермской губернии. СПб., 1858.
56. **Хаймсон Л.** Исторические корни Февральской революции // Анатомия революции. 1917 г. в России: массы, партии, власть. СПб., 1917.
57. **Чехов Н. В.** Народное образование в России с 60-х гг. XIX в. М., 1915.
58. **Шишонко В. Н.** Материалы для описания народного образования в Пермской губернии с указанием времени открытия учебных заведений. Екатеринбург, 1879.
59. **Шишонко В. Н.** Описание начальных народных училищ в уездах: Екатеринбургском, Ирбитском, Шадринском и Камышловском, Екатеринбургского района Пермской губернии. Екатеринбург, 1878.
60. **Энциклопедический словарь** / изд Ф. А. Брокгауз и И. А. Эфрон. СПб., 1890. Т. 1.
61. **Юрьев В. П.** Вятская гимназия в первые свои 8 лет (1811-1819) // Календарь Вятской губернии на 1888 г. Вятка, 1887.

ISSUES OF URBAN PRIMARY AND SECONDARY EDUCATION IN THE URAL REGION IN PRE-REVOLUTIONARY RESEARCHERS' WORKS

Titskii Nikolai Andreevich, Ph. D. in History

Shatunova Lyubov' Vladimirovna

Municipal Budgetary Educational Institution Secondary School № 4,

Laya rural settlement, Prigorodnyi district, Sverdlovsk region

Marina_tren@mail.ru; lyba_shatunova64@mail.ru

The article describes the problems of the history of urban education in the Ural region in the second half of the XIX – at the beginning of the XX century. The main research works of the capitalist period devoted to this issue are examined. The focus of the authors' attention is on the growth of primary and secondary education, as well as female and non-Russian education. By sufficiently extensive and diverse material the researchers show different aspects and details of educational activity in the Ural region during the period under review. The study reflects the works of authors different by occupation, age, gender, beliefs. They are teachers, civil servants, churchmen. Such integrated approach provides an objective vision of the stated problem.

Key words and phrases: post-reform Russia; modernization; national school; public education; classical schools; primary classical schools; provinces.

УДК 316.422.42:4.063.22

Социологические науки

В статье рассматриваются процессы формирования гражданской идентичности российской молодёжи сквозь призму проблем этнической и религиозной толерантности. Особое внимание авторы уделяют разработке дискурса доверия, способного обеспечить полноценный диалог культур в рамках гражданского общества. Подчеркивается, что дефицит толерантности на почве межэтнических и межконфессиональных разногласий в среде российской молодёжи во многом обусловлен состоянием аномии, отсутствием в обществе полноценной органической солидарности.

Ключевые слова и фразы: гражданская идентичность; российская молодёжь; толерантность; культура доверия; органическая солидарность; этнический национализм; этническая и религиозная идентичность; этническая депривация.

Черных Сергей Сергеевич, к. филос. н.

Никифоров Анатолий Александрович

*Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова
s.s.chernykh@mail.ru*

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ФОКУСЕ ЭТНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ[©]

Современная российская молодёжь «захвачена» поиском идентичностей, способных обеспечить социализацию личности молодого человека в условиях общества неопределенности и риска. Согласно подходу В. И. Чупрова, Ю. А. Зубок, общество риска характеризуется процессами модернизации, которые, в свою очередь, базируются на инновациях во всех сферах общественной жизни, при этом вышеуказанные авторы делают марксистский акцент, прежде всего, на изменении производительных сил и производственных отношений [8, с. 194]. В данной связи вполне можно говорить о том, что формирование гражданской идентичности российской молодёжи последних лет протекало в условиях классового расслоения общества, характерного для капитализма. Интересно, что инновационная активность молодёжи интенсифицирует процессы модернизации ценой повышения рисков, угрожающих сохранению прежних идентичностей и одновременно

[©] Черных С. С., Никифоров А. А., 2015