Галунова Светлана Николаевна

ИСТОРИЯ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО ВОСКРЕСЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ, ЦЕРКВЕЙ И ПУСТЫНЕЙ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО КРАЯ В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ XIX - НАЧАЛА XX В.

В статье впервые дается обобщающая характеристика трудов XIX - начала XX в., в которых нашла отражение история Череповецкого Воскресенского монастыря, церквей и пустыней Череповецкого края. Эти труды включают исследования ученых церковно-исторической школы, а также работы краеведческого характера, которые опираются на ныне утраченные источники XIV-XVI вв. Изучение наследия историков дореволюционного периода может послужить надежной основой для создания обобщающего труда по церковной истории Череповецкого края.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/12/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (102). С. 54-58. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 908(470)
Исторические науки и археология

В статье впервые дается обобщающая характеристика трудов XIX – начала XX в., в которых нашла отражение история Череповецкого Воскресенского монастыря, церквей и пустыней Череповецкого края. Эти труды включают исследования ученых церковно-исторической школы, а также работы краеведческого характера, которые опираются на ныне утраченные источники XIV-XVI вв. Изучение наследия историков дореволюционного периода может послужить надежной основой для создания обобщающего труда по церковной истории Череповецкого края.

Ключевые слова и фразы: Череповецкий Воскресенский монастырь; Череповецкий уезд; приписная пустынь; история; историография; краеведение.

Галунова Светлана Николаевна, к. искусствоведения
Череповецкий государственный университет
sng2052@yandex.ru

ИСТОРИЯ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО ВОСКРЕСЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ, ЦЕРКВЕЙ И ПУСТЫНЕЙ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО КРАЯ В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ XIX – НАЧАЛА XX В.©

Публикация подготовлена в рамках поддержанного Российским гуманитарным научным фондом научного проекта № 15-14-35001.

История Череповца насчитывает многовековую историю, хотя статус уездного города Череповец получил лишь в 1777 г. Начало городу положило основание Череповского (Череповецкого) Воскресенского монастыря во второй половине XIV столетия (вероятно, между 1355-1364 гг.). Монастырь находился в среднем течении реки Шексны, на правом берегу, при впадении в нее реки Ягорбы. Постепенно в Череповецкой округе возникали пустыни, строились храмы, а вокруг них вырастали поселения.

До настоящего времени не создано какого-либо обобщающего труда по истории Череповецкого Воскресенского монастыря, пустыней и храмов Череповецкого края. Нет также разработок историографического плана, связанных с данной темой. Между тем, за последние несколько десятков лет в Череповецком музее исследователями были раскрыты замечательные произведения местной иконописи, которые позволяют говорить о существовании в крае особых историко-художественных традиций.

Несомненно, изучение культурных особенностей того или иного ареала целесообразно начинать с изучения исторического контекста. К сожалению, источников ранее XVII-XVIII вв. по истории Череповецкого Воскресенского монастыря и приписных пустыней не выявлено. Поэтому особенно важны исследования тех историков-краеведов, которые имели возможность работать с первоисточниками, относящимися к XIV-XVI вв.

Цель данной статьи – дать характеристику наиболее важных трудов XIX – начала XX в. по истории Череповецкого Воскресенского монастыря, церквей и пустыней Череповецкого края. Работы дореволюционных исследователей могут способствовать выявлению источников, которые, возможно, сохранились в архивах или музеях, но пока не выявлены и не изучены.

Первыми наиболее полными трудами по истории Череповецкого монастыря являются рукопись благочинного Череповецкого Воскресенского собора Луки Петрова, относящаяся к 1814 г. [15, д. 6] и «Исторический очерк бывшего Череповецкого монастыря и его земельных владений» Л. В. Афетова [3], созданный в 1895 г. Обе рукописи находятся в научном архиве Череповецкого музейного объединения (ЧерМО).

«Краткое описание Череповского Воскресенского, упраздненного и в городской собор обращенного монастыря», принадлежащее Луке Петрову, с одной стороны, является ценнейшим источником по истории монастыря, а с другой стороны, содержит важные ссылки на документы XV-XVIII вв., не дошедшие до наших дней. Автор подробно освещает историю возникновения монастыря, этапы формирования его архитектурного ансамбля в XIV – начале XIX в. Лука Петров ссылается на документы, находившиеся в архиве Воскресенского собора: вкладные и переписные книги, указы, грамоты, данные монастырю Великими князьями. Наиболее ранняя грамота относится к 1449 г., когда князь Верейский и Белозерский Михаил Андреевич, внук Дмитрия Донского, передал монастырю деревню Матуринскую. Рукопись содержит список имен, включенных в монастырский Синодик. Благодаря этому нам известны имена настоятелей монастыря со времени его основания до упразднения в 1764 г. Лука Петров приводит также данные о численности братии и о пустынях, приписанных к Воскресенскому монастырю в XVII в.

В числе «примечательных вещей» монастыря автор называет храмовый образ Воскресения Христова с изображением Страстей на полях. Ссылаясь на старинные описи и сказание старожилов, он считает, что образ был написан при самом основании монастыря (эта святыня была либо уничтожена, либо похищена в 20-х годах XX в.) [15, д. 6, л. 19]. Это – очень ценное свидетельство, подтверждающее существование

© Галунова С. Н., 2015

иконописания в монастыре. В труде Луки Петрова содержится житие св. Сергия Шухтовского, почитаемого в Череповецком крае. Следует отметить, что при Воскресенском соборе текста жития св. Сергия не сохранилось, житие было написано на месте его кончины, в селе Шухтове, в первой четверти XVII в. (там же находилась рака с мощами преподобного).

В рукописи Луки Петрова имеются интересные сведения об одном из иконописцев Воскресенского монастыря начала XVII в. – архимандрите Исайе, который не только совершил постриг прп. Сергия Шухтовского, но и впоследствии создал его иконописный образ [Там же, л. 16]. Свидетельства Луки Петрова вошли в «Историю Российской Иерархии», составленную архимандритом Амвросием [1].

Труд преподавателя Александровского технического училища Леонида Васильевича Афетова был опубликован в 1895 г., а в 2010 г. осуществлено его факсимильное воспроизведение [3]. К несомненным достоинством нового издания относится то, что обстоятельный рассказ об истории Череповецкого Воскресенского монастыря сопровождается множеством иллюстраций, репринтным воспроизведением рукописей Л. В. Афетова и комментариями составителей. Автор проделал большую работу по собиранию материалов, касающихся деятельности монастыря со времени его основания (как считает Л. В. Афетов, в 1362 г.) до сентября 1764 г. – момента упразднения обители. Правда, труд Л. В. Афетова нельзя считать полностью достоверным, поскольку источники автор воспринимает не всегда критично.

«Исторический очерк» включает предание о чуде, произошедшем с купцом на месте основания будущего Воскресенского монастыря. Афетов приводит фрагменты из множества документов: грамот великих князей и царей, патриархов и митрополитов, приказов, жалоб и т.д. Анализируя факты из жизни основателей монастыря, краевед ссылается на монастырскую вкладную книгу 1568 г., а также на Лицевой Сборник графа Строганова (XVII в.) и на труд Архиепископа Филарета Черниговского [Там же, с. 41-47]. Значительная часть документов из архива собора исчезла ко времени написания рукописи, не говоря уже об утратах позднейшего периода [22, с. 87]. По словам Л. В. Афетова, сохранились лишь несколько богослужебных книг, Синодик, а также святыня монастыря – икона Воскресения. Монастырь был не раз разорен: в 1393 г. во время вторжения новгородцев, затем в период Смутного времени. Кроме того, храмы монастыря горели несколько раз. «Исторический очерк» содержит информацию о святых подвижниках края: Сергии Шухтовском, Севастиане Сохотском (Пошехонском), Макарии Унженском (Желтоводском). Л. В. Афетов подтверждает свидетельство Луки Петрова о том, что в Череповецком Воскресенском монастыре были свои иконописцы.

Особая проблема для исследования – жития основателей Череповецкого Воскресенского монастыря преподобных Феодосия и Афанасия. Они сохранились в очень сокращенном варианте в трудах авторов XIX в.: во время «литовского разорения» монастырский архив был утрачен, а сведения о свв. Афанасии и Феодосии сохранились лишь во вкладной книге 1568 г. Даже место погребения основателей монастыря изгладилось из памяти местных жителей [3, с. 37]. По мнению Л. В. Афетова, легендарный купец и первый настоятель монастыря, св. Феодосий Череповецкий – одно и то же лицо. И. Ф. Токмаков в своем «Историко-статистическом и археологическом описании города Устюжны» упоминает некоего юродивого Афанасия по прозванию «Железный Посох», который некоторое время подвизался в г. Устюжне, при храме Апостолов Петра и Павла [20, с. 63-66]. Вероятно, именно этот Афанасий в середине XIV в. совместно со старцем Феодосием основал Череповецкий Воскресенский монастырь. Большинство исследователей XIX-XX вв. придерживаются точки зрения, что свв. Феодосий и Афанасий – ученики св. Сергия Радонежского. Лука Петров, в частности, ссылается на тот факт, что свв. Феодосий и Афанасий возвели церкви во имя Святой Троицы и преподобных Сергия и Никона Радонежских. Ученики св. Сергия имели обычай устраивать церкви по образу храмов, где они восприняли монашество [15, д. 6, л. 2]. Однако Н. Поройков считает этот факт не соответствующим действительности: первые церкви Череповецкого монастыря были возведены еще при жизни свв. Сергия и Никона и, следовательно, не могли быть посвящены им [18, с. 166]. Л. В. Афетов полагает, что учеником прп. Сергия был только Афанасий Череповецкий [3, с. 33]. Время основания Воскресенского монастыря историки единодушно относят ко второй половине XIV в. или первой половине XV в.

Историография, связанная с историей монастырей и храмов бывшего Череповецкого уезда, включает, во-первых, работы ученых церковно-исторической школы по истории Русской Православной Церкви, относящиеся к XIX – началу XX в. Это труды архимандрита Амвросия (Орнатского), митрополита Макария (Булгакова), архиепископа Филарета (Гумилевского), архимандрита Леонида, Е. Е. Голубинского, И. М. Покровского и др., а также справочные издания по истории монастырского и церковного строительства В. В. Зверинского, А. Ратшина и др.; во-вторых, описания монастырей, храмов и пустыней Череповецкого края в трудах краеведческого характера XIX-XX вв. (сохранились в рукописях и публикациях), опирающиеся на источники более раннего периода.

Первая группа исследований имеет определяющее значение для анализа общеисторических процессов, которые имели отношение к развитию церковного строительства в Череповецком крае. Архимандрит Амвросий (в миру Андрей Антипович Орнатский), уроженец Череповецкого уезда, известен как автор труда «История Российской Иерархии» (Москва, 1807-1815), в нем содержится обширный материал по истории Русской Церкви. Подробные сведения о Череповском (Череповецком) монастыре Архимандрит Амвросий приводит в VI томе издания [1, с. 656-697]. В труд включен Синодик Череповецкого Воскресенского монастыря с указанием имен архимандритов, игуменов и строителей и времени их настоятельства. Что касается семи приписанных к Воскресенскому монастырю пустыней, то изучение их истории представляет сложную проблему: на момент составления «Истории Российской Иерархии» многие источники, связанные с основанием и строительством в этих пустынях, были утрачены.

Выдающимся историком Церкви был архиепископ Филарет (Гумилевский). Ему принадлежит ряд богословских трудов, в том числе «История Русской Церкви», вышедшая в 1847-1848 гг. в пяти выпусках [21].

«История Русской Церкви» Митрополита Макария опубликована в 1864-1886 гг. [11]. Это – фундаментальный труд, который охватывает исторический период с X по XVII вв. В «Истории Русской Церкви» содержатся важные для современного исследователя сведения о численности монастырей Русского Севера и особенностях устроения монашеской жизни. В «Истории» мы находим краткие упоминания о некоторых обителях Белозерского края, в частности Череповецком Воскресенском монастыре (автор его возникновение относит к периоду до 1488 г.), Филиппо-Ирапской пустыни и Успенской Ворониной пустыни, а также их основателях. Следует отметить, что Митрополит Макарий указывает на дифференциацию монастырских земель Белозерского края в зависимости от подчинения Ростовской, Новгородской епархиям или московскому митрополичьему дому.

Справочные издания А. Ратшина [19], Н. Богословского [13], В. В. Зверинского [6] включают разнообразные сведения о храмах Череповецкого уезда, количестве в нем пустыней, приходов и численности жителей. «Новгородский сборник» Н. Богословского, вышедший в 1866 г., содержит значительную информацию о каждом приходе Череповецкого уезда, связанную с особенностями географического положения и экономикой, численностью и сословным составом населения, историей строительства храмов, занятиях населения и пр. [13]. Архимандрит Леонид в справочной книге по русской агиографии в числе местночтимых святых упоминает свв. Феодосия и Афанасия Череповецких, Гурия, основателя Шалацкой (Шалоцкой) пустыни (1603), Филиппа Ирапского, основателя Свято-Троицкой пустыни (1512), Антония Черноезерского, Евфросина Синозерского и Сергия Шухтовского [10].

Рассматривая вопрос о процессе формирования в Череповецком крае особого историко-культурного ареала, необходимо отметить значение трудов В. О. Ключевского для последующих исторических исследований, в том числе краеведческого характера. Ученый обосновывал точку зрения, что в XIII-XIV вв., в ходе колонизации, население распределялось «кустами», оседало в бассейнах небольших рек, которые послужили рамками для удельного дробления [8, с. 309-316]. Поскольку решающую роль в тот период истории играли речные пути, в пределах сравнительно небольших ареалов обитания могли формироваться очаги культуры со своими специфическими особенностями.

К классическим исследованиям севернорусского прихода как центра общественной, религиозной и культурной жизни народа относятся труды М. М. Богословского [4] и С. В. Юшкова [24]. В монографии М. М. Богословского «Земское самоуправление на Русском Севере» (1909-1912) обобщены результаты исследований особого уклада северных территорий (преимущественно Поморья) как в области экономической, так и социальной. В работе показана связь церковной и земской организации на Русском Севере, а также проанализировано соотношение понятий «волость – округ – мир», «волость – приход» и др.

Достаточно полные сведения об изменении епархиальных границ, а также количестве монастырей и храмов в приходах содержит труд историка И. М. Покровского «Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования» [17]. Благодаря И. М. Покровскому удается проследить подчиненность земель Белозерья сначала Ростовской, а затем Новгородской епархиям, а также московскому митрополичьему дому.

В конце XIX в. появляются отдельные работы, посвященные истории Череповца и Череповецкого уезда. К ним относятся работы П. И. Шулятикова [23] и А. Д. Коровкина [9]. В своем «Описании Череповецкого уезда» А. Д. Коровкин представляет краткий очерк истории административно-территориального и епархиального деления края в XV-XIX вв. Его работа снабжена картой г. Череповца и уезда, в приложении имеется список сел и волостей Череповецкого уезда, а также библиография.

В 1895 г. в «Новгородских Епархиальных Ведомостях» были опубликованы «Исторические сведения о бывших и существующих монастырях, их строителях и основателях в Череповском уезде Новгородской епархии» Н. Поройкова [18]. К исследованию автор привлекает обширную библиографию. Она включает агиографическую литературу, статистические данные, справочные материалы и др. У Н. Поройкова содержится информация не только о Воскресенском Череповецком монастыре, но и о Филиппо-Ирапской, Николо-Выксинской, Троицкой Досифеевой, Успенской Воронинской, Богородицкой Черноезерской, Покровской Шухтовской пустынях, а также жития основателей некоторых обителей, возникших в крае. Исследователь ссылается, в частности, на такие источники как рукописное «Сказание о жизни св. Сергия Шухтовского», находившееся при гробе святого в Шухтове, «Сказание об основании Пустынно-Предтеченской женской общины в Череповецком уезде иеромонаха Стефана» [Там же]. К достоинствам этой работы относятся критический подход к отбору исторических документов, подробное изложение материала. Благодаря Н. Поройкову нам известно имя псаломщика Бальзаминова – автора тропаря и кондака прп. Сергию Шухтовскому, а также ценные факты, связанные с основанием часовни «Живоносный Источник» в Череповце и чудотворным образом Богоматери, находившимся в этой часовне (ныне в Воскресенском соборе г. Череповца), с иконописным убранством Благовещенской церкви в селе Едома. В частности, он отмечает, что в храмовом иконостасе находились иконы московских мастеров, которые уцелели в период Смутного времени. Дополняя Луку Петрова, Н. Поройков сообщает о том, что икона местночтимого святого Сергия Шухтовского, исполненная архимандритом Исайей в 1603 г., была помещена на жертвеннике в Троицком храме Покровской Шухтовской обители.

Во второй половине XIX в. в «Ярославских Епархиальных Ведомостях» появляются публикации по истории Николо-Выксинской, Досифеевой Иоанно-Предтеченской пустыней, Преображенской пустыни, что в Езовых [25].

«Краткое описание Свято-Троицкой Филиппо-Ирапской пустыни» было приурочено к 400-летию прибытия в край прп. Филиппа Ирапского и опубликовано в Новгороде в 1912 г. [2]. Составитель его, иеромонах Антоний, постриженник (1893 г.) Кирилло-Белозерского монастыря, ок. 1908 г. перешел в состав братии Филиппо-Ирапской пустыни (выбыл из нее между 1912-1916 гг.). Он был первым из монашествующих в Новгородской губернии, выступившим с инициативой создания церковно-археологических музеев при каждом монастыре епархии [12, с. 314]. Учитывая то, что сохранились крайне скудные архивные источники, связанные с историей Филиппо-Ирапской пустыни, труд иеромонаха Антония приобретает большое значение. Автор приводит некоторые подробности, связанные с образом св. Филиппа XVII в., который является списком с несохранившегося оригинала [2, с. 9]. Из «Описания» известно, что иконописью занимался архимандрит Череповецкого Воскресенского монастыря Иоанн Никифоров. Он создал в 1723 г. икону св. Филиппа Ирапского, молящегося со своим учителем Корнилием Комельским. Иеромонах Антоний сообщает о некоторых почитаемых иконах, находившихся в храмах Филиппо-Ирапской пустыни.

Публикации инока Иоанна (Калинина) [7], архимандрита Пимена (Мясникова) [16], иеромонаха Задонского Богородицкого монастыря Геронтия [5] и др. (конец XIX — начало XX в.) связаны с историей Воскресенского Горицкого девичьего монастыря, они содержат информацию, касающуюся иконописи этого монастыря. Архимандриту Пимену Мясникову (1810-1880), настоятелю подмосковного Николо-Угрешского монастыря, несколько раз довелось побывать в Горицком монастыре. Повествуя о монастыре, священник упоминает почитаемые иконы, находившиеся в приделе Богоматери Смоленской Троицкой церкви: «Одигитрию», образы Спасителя и Богоматери из местного ряда. Архимандрит Пимен рассказывает также о сестре Аркадии, занимавшейся иконописанием в первой четверти XIX в. Значительное количество росписей и икон, по его словам, относится ко времени игумении Маврикии, управлявшей обителью с 1810 по 1855 гг. Путешествовавший по свету профессор С. Шевырев (1847) свидетельствовал, что все храмы Горицкого монастыря расписаны стараниями сестер обители [14, с. 170].

Исторические исследования первой половины XIX – начала XX в. отличаются значительным количеством фактического материала, ценными ссылками на утраченные документы. Они имеют основополагающее значение при изучении культурно-исторических процессов, происходивших в Череповецком крае, начиная с XIV столетия. Поскольку на данный момент не существует обобщающего труда, посвященного истории Череповецкого Воскресенского монастыря (в дальнейшем Воскресенского собора), а также пустыней и храмов Череповецкого уезда, исследования историков прошлого могут послужить надежной основой для создания подобного труда. К тому же в архивах Череповца, Вологды, Новгорода, Санкт-Петербурга имеются неопубликованные документы, связанные с историей Череповецкого края, церковного и монастырского строительства в нем, которые нуждаются в детальном изучении и обобщении.

Список литературы

1. **Амвросий, архимандрит.** История Российской Иерархии. М.: Синод. типогр., 1815. Ч. VI. 1148 с.
2. **Антоний, иеромонах.** Краткое описание Свято-Троицкой Филиппо-Ирапской пустыни, Череповецкого уезда, Новгородской губернии. Новгород: Губернская тип., 1912. 16 с.
3. **Афетов Л. В.** Исторический очерк бывшего Череповского Воскресенского монастыря и его земельных владений. Череповец: Музейное объединение, 2010. 479 с.
4. **Богословский М. М.** Земское самоуправление на Русском Севере: в 2-х т. М.: Издание Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, 1909-1912. Т. 2. 387 с.
5. **Геронтий, иеромонах.** Историко-статистическое описание Кирилло-Белозерского (Успенского) мужского первоклассного монастыря Новгородской епархии. М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1897. 161 с.
6. **Зверинский В. В.** Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем: в 3-х т. СПб.: Типогр. В. Безобразова и Комп., 1890-1897. Т. 1-3. 1021 с.
7. **Инок Иоанн (Калинин).** Воскресенский Горицкий девичий монастырь и его подвижницы. Кириллов, 1914. 16 с.
8. **Ключевский В. О.** Русская история: полный курс лекций: в 3-х кн. М.: Мысль, 1993. Кн. 1. 572 с.
9. **Коровкин А. Д.** Описание Череповецкого уезда с приложением плана города, карты уезда, вида главной улицы и др. рисунков. СПб., 1898. 34 с.
10. **Леонид, архимандрит.** Святая Русь, или Сведения о подвижниках благочестия на Руси до XVIII века обще- и местночтимых: справочная книжка по русской агиографии. СПб.: Изд. ОЛДП, 1891. 226 с.
11. **Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский.** История Русской Церкви: в 12-ти т. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994-1996. Кн. 4. Т. VII. 585 с.
12. **Моисеев С. В.** Культурные связи Новгорода и Череповца во второй половине XIX — начале XX века // Череповец: краеведческий альманах. Вологда: Легия, 1999. Вып. 2. С. 308-318.
13. **Новгородский сборник**: материалы для истории, статистики и этнографии Новгородской губернии. Череповецкий уезд / под ред. Н. Богословского. Новгород: Изд. Новгородского статистического комитета, 1866. 228 с.
14. **Памятники Отечества. Северная Фиваида**: альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. 2003. Вып. 30. № 3-4. 192 с.
15. **Петров Лука.** Краткое описание Череповского Воскресенского, упразднённого и в городской собор обращённого монастыря, составленное из архивных данных Череповецкого Воскресенского собора благочинным Лукою Петровым. 1814 год // Научный архив Череповецкого музейного объединения (ЧерМО). Ф. 8. Оп. 3.
16. **Пимен, архимандрит.** Горицкие старицы // Памятники Отечества. Северная Фиваида. 1993. № 3-4. С. 171-176.

17. **Покровский И. М.** Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического изследования: в 2-х т. Казань: Типо-литография Императорского университета, 1897-1913. Т. 1. 534 с.
18. **Поройков Н.** Исторические сведения о бывших и существующих монастырях, их строителях и основателях в Череповецком уезде Новгородской епархии // Новгородские Епархиальные Ведомости. 1895. № 3, 6, 7.
19. **Ратшин А.** Полное собрание исторических сведений о монастырях и церквях в России. М.: Унив. тип., 1852. 613 с.
20. **Токмаков И. Ф.** Историко-статистическое и археологическое описание города Устюжны с уездом Новгородской губернии. М.: Изд. П. Д. Иконникова, 1897. 144 с.
21. **Филарет (Гумилевский).** История Русской Церкви. В 5-ти периодах. М.: Издание книгопродавца М. А. Ферапонтова, 1888. 327 с.
22. **Шалашов Е. В.** Очерки по истории Череповецкого собора. 1780-1961 годы. Череповец: Изд. дом «ЧереповецЪ», 2007. 148 с.
23. **Шулятиков П. И.** Череповец, уездный город Новгородской губернии, и его уезд: справочная книжка. Новгород, 1894. Вып. I. 36 с.
24. **Юшков С. В.** Очерки по истории приходской жизни на Севере России в XV-XVII вв. // Летопись занятий имп. Археограф. комиссии за 1913 г. СПб., 1914. Т. 26. Вып. 23. С. 1-134.
25. **Ярославские Епархиальные Ведомости.** 1863. № 14.

HISTORY OF CHEREPOVETS RESURRECTION MONASTERY, CHURCHES AND HERMITAGES OF CHEREPOVETS REGION IN THE WORKS OF THE RESEARCHERS OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Galunova Svetlana Nikolaevna, Ph. D. in Art Criticism
Cherepovets State University
sng2052@yandex.ru

The article for the first time presents a summarized description of the papers of the XIX – the beginning of the XX century dealing with the history of Cherepovets Resurrection Monastery, churches and hermitages of Cherepovets region. These works include ecclesiastical and historical researches and papers on local history based on the lost sources of the XIV-XVI centuries. Studying the heritage of pre-revolutionary historians can be a reliable foundation to create a fundamental work on the church history of Cherepovets region.

Key words and phrases: Cherepovets Resurrection Monastery; Cherepovets district; bonded hermitage; history; historiography; regional studies.

УДК 621.391
Технические науки

Статья раскрывает возможность построения программного обеспечения, используемого при планировании и эксплуатации сетей специального назначения. Основное внимание авторы акцентируют на применении разработанных для этих целей алгоритма и кода решения задачи «Коммивояжер», а также тестировщика оценки эффективности их работы. Приведены общие свойства гамильтоновых сетей, позволяющие видоизменять исходные данные при тестировании программного обеспечения.

Ключевые слова и фразы: алгоритм; программное обеспечение; задача «Коммивояжер»; приближенное решение; тестирование.

Горай Иван Иванович, к.т.н.
Журавлёв Дмитрий Анатольевич, к.т.н.
Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного, г. Санкт-Петербург
ZhuravlevDmitriy84@yandex.ru

СВОЙСТВА ГАМИЛЬТОНОВЫХ СЕТЕЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕТЕЙ СВЯЗИ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ©

Успешное функционирование сетей связи специального назначения (СС СН), обеспечивающих выполнение задач управления войсками и оружием, во многом определяется выбранным программным обеспечением (ПО). К нему предъявляется целый ряд требований, основными из которых являются: высокая точность осуществляемых расчетов; время вычисления, не превышающее заданное; защищенность от кибератак противника и др.

К сожалению, многие из задач, входящих в ПО СС СН, такие как: формирование баз данных; распределение каналов и сетевых потоков; распределение длин волн в оптических сетях; оценка живучести сетей, относятся к классу «трудно решаемых». Точное решение данных задач может быть найдено переборными методами, которые выполняются за время, существенно большее, чем время, отводимое на их расчёт. Это требует разработки и использования приближенных алгоритмов, которые позволяют с некоторой точностью

© Горай И. И., Журавлёв Д. А., 2015