

Ельчанинова Наталья Борисовна

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВЗЫСКАНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В данной статье изучаются проблемы назначения и взыскания административных штрафов. Проанализированы размеры штрафов, санкции за их неуплату, а также причины обращения в ФССП. Исследованы характерные особенности административных штрафов, которые указывают на простоту их применения. Рассмотрены перспективы введения 50-процентной скидки на уплату штрафов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/12/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (102). С. 73-75. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 342.55

Юридические науки

В данной статье изучаются проблемы назначения и взыскания административных штрафов. Проанализированы размеры штрафов, санкции за их неуплату, а также причины обращения в ФССП. Исследованы характерные особенности административных штрафов, которые указывают на простоту их применения. Рассмотрены перспективы введения 50-процентной скидки на уплату штрафов.

Ключевые слова и фразы: административный штраф; взыскание; скидка; санкции; сроки; правонарушение; наказание; обжалование.

Ельчанинова Наталья Борисовна, к.т.н., доцент
Южный федеральный университет
elchaninova@tgn.sfedu.ru

**НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВЗЫСКАНИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ[©]**

Административный штраф является одним из наиболее распространенных видов административных наказаний, поскольку имеет упрощенную процедуру назначения и исполнения. Штраф может быть назначен во внесудебном порядке, а для его уплаты достаточно обратиться в любой банк или воспользоваться весьма распространенными сегодня сервисами электронных платежей. Законодателем установлены определенные пределы размеров штрафов: для граждан они составляют до 300 тыс. рублей, для должностных лиц – до 1 млн рублей, для юридических лиц – до 60 млн рублей.

Несмотря на достаточно простые механизмы назначения и исполнения данного вида наказания, официальная статистика ФССП России свидетельствует о чрезвычайно низком уровне собираемости штрафов. Количество исполнительных производств, возбужденных на основании постановлений уполномоченных органов о назначении административного наказания в виде штрафа, по сравнению с количеством исполнительных документов иных категорий, – весьма значительно. В 2014 г. количество находящихся на исполнении исполнительных производств о взыскании административных штрафов, наложенных уполномоченными органами, составило около 18,5 млн. Окончено и прекращено 13,4 млн исполнительных производств, из них фактическим исполнением – 10,1 млн. Количество исполнительных производств данной категории в 2014 г. составило 91% от общего количества исполнительных документов, вынесенных по делам об административных правонарушениях, и 33,8% – от общего количества исполнительных производств всех категорий [4]. Основную часть данных постановлений уполномоченных органов, вынесенных по делам об административных правонарушениях, составляют постановления органов ГИБДД. В частности, в 2014 г. на принудительном исполнении находилось около 14,3 млн исполнительных документов, выданных органами Госавтоинспекции, или 77,5% от общего количества постановлений уполномоченных органов о назначении административных штрафов.

Рассмотренная статистика является весьма неутешительной, так как фактически исполнено 60% постановлений от общего числа дел, которые находились в производстве. Такой низкий уровень взыскиваемости штрафов вызван рядом проблем, одной из которых является ненадлежащее уведомление правонарушителей о вынесении в отношении них постановлений по делам об административных правонарушениях, а также нарушение уполномоченными органами сроков направления постановлений по делам об административных правонарушениях на принудительное исполнение. Не менее важной проблемой остается поступление на принудительное исполнение постановлений, штрафы по которым уплачены правонарушителями до возбуждения исполнительного производства.

В целях решения указанных проблем и совершенствования процедуры принудительного исполнения постановлений о назначении административных штрафов органами ГИБДД принимаются дополнительные меры для повышения уровня собираемости штрафов: на сайте ГИБДД размещена информация о реквизитах для уплаты штрафов, существуют интернет-сервисы, с помощью которых можно узнать об имеющейся задолженности и сразу оплатить ее в режиме *on-line*, разработана и напечатана памятка о необходимости уплаты штрафов ГИБДД и последствиях их неуплаты [1].

Повышению эффективности исполнения постановлений о наложении административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения может также способствовать реализация ряда дополнительных мероприятий: 1) законодательное закрепление обязанности для всех водителей создать специальный адрес электронной почты, на который сотрудники ГИБДД могли бы направлять информацию о неоплаченных штрафах; 2) обеспечение электронного документооборота между подразделениями Госавтоинспекции и ФССП России; 3) наделение ФССП полномочиями по остановке транспортных средств в рамках возбужденного исполнительного производства на стационарных постах ДПС [3].

Следует отметить еще одну пока не решенную проблему, связанную с взысканием штрафов, которая возникает в случае, если собственником транспортного средства является ребенок. Согласно ст. 2.3 КоАП РФ,

к административной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее возраста 16-ти лет. Так как собственником автомобиля является лицо, не достигшее указанного возраста, производство по нарушениям, зафиксированным техническими средствами фото- и видеозаписи, должно быть немедленно прекращено на основании ст. 24.5 КоАП РФ. Поэтому родители активно используют данный механизм для ухода от ответственности, целенаправленно регистрируя транспортные средства на своих несовершеннолетних детей, так как ст. 2.6.1 КоАП РФ в таких случаях относит к субъектам ответственности собственников транспортных средств, а установить с помощью видеокамеры лицо, реально управлявшее автомобилем, практически невозможно [5]. Однако при этом не следует забывать о том, что у самих родителей впоследствии могут возникнуть проблемы с органами опеки и попечительства, если они захотят продать автомобиль, поскольку законодательством предусмотрена обязанность получать согласие указанных органов в этом случае.

В настоящее время органы законодательной власти активно работают над совершенствованием законодательства в сфере обеспечения полной и своевременной уплаты административных штрафов. С 1 января 2016 года вступают в силу изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, которые предоставляют право на 50-процентную скидку при досрочной уплате штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения [6]. Для получения 50% скидки нарушителям ПДД необходимо добровольно оплатить штраф не позднее 20-ти дней с момента вынесения постановления вместо положенных по закону 60-ти дней с момента вступления его в силу. При этом скидка не будет действовать, если на уплату штрафа предоставлялась отсрочка или рассрочка. Также поправки не распространяются на такие серьёзные нарушения как управление транспортным средством в состоянии опьянения, повторное превышение скоростного режима более чем на 40 км/ч, проезд на красный свет, причинение в результате ДТП вреда здоровью [2].

Следует отметить, что исчисление предусмотренного законом срока для досрочной уплаты штрафа начинается непосредственно с момента вынесения постановления, а не вступления его в законную силу, что фактически ограничивает право лица, привлеченного к ответственности, обжаловать вынесенное решение в течение установленных в ст. 30.3 КоАП РФ 10-ти дней со дня получения копии постановления. С другой стороны, законодатель, видимо, адресует данную норму тем правонарушителям, которые согласны с вынесенным постановлением и не намереваются его обжаловать.

Одним из последних нововведений, направленных на увеличение собираемости штрафов, являются вступающие в силу с 15 января 2016 года изменения в законодательстве об исполнительном производстве, согласно которым лица, имеющие задолженность в размере более 10 тыс. рублей по уплате административных штрафов, алиментов, требований о возмещении вреда здоровью, могут быть повергнуты временному ограничению права управления транспортным средством до исполнения предъявляемых требований. Таким образом, к активно применявшемуся ранее судебными приставами ограничению на выезд из Российской Федерации добавляется новое ограничение на пользование должником специальным правом. Для должников, собирающихся в нарушение установленных ограничений продолжать управлять транспортными средствами, в КоАП РФ введена новая статья 17.17, которая устанавливает за данное правонарушение ответственность в виде обязательных работ на срок до 50-ти часов или лишения водительских прав на срок до одного года [7].

При этом не следует забывать также и о том, что за неуплату административного штрафа в установленный законом срок ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде наложения штрафа в двукратном размере либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов [2].

Подводя итог, можно отметить, что органы законодательной и исполнительной власти активно реализуют мероприятия, направленные на повышение собираемости административных штрафов. Мы видим, что государство в полной мере использует традиционные методы административно-правового регулирования: убеждение и принуждение. С одной стороны, предлагает законопослушным гражданам 50-процентную скидку при досрочной уплате штрафа, а с другой – жесткие меры воздействия на злостных неплательщиков, вплоть до обязательных работ и лишения водительских прав. Однако, несмотря на очевидное улучшение статистических показателей в указанной сфере, все еще остается ряд важных проблем, требующих скорейшего решения.

Список литературы

1. **Гвоздева Е. В.** Взыскание административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник КЮИ МВД России. 2013. № 3 (13).
2. **Кодекс РФ об административных правонарушениях** от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 15.11.2015 г.) // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.
3. **Король А. В.** Правовые последствия неуплаты административного штрафа // Административное право. 2010. № 2.
4. **Минашкин Г. Г.** Административный штраф, назначенный органами административной юрисдикции: проблемы принудительного исполнения и пути решения // Человек: преступление и наказание. 2014. № 3. С. 76-81.
5. **Нетупский П.** Ребёнок-автовладелец: сын за отца не отвечает [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fontanka.ru/2008/09/19/086/> (дата обращения: 15.02.2015).
6. **О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения:** Федеральный закон от 22.12.2014 г. № 437-ФЗ (вступает в силу с 01.01.2016 г.) // СЗРФ. 2014. № 52. Ч. 1. Ст. 7548.
7. **О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты РФ:** Федеральный закон от 28.11.2015 г. № 340-ФЗ (вступает в силу с 15.01.2016 г.) // Российская газета. 2015. 30 ноября.

NEW TRENDS IN LEGISLATION ON EXACTION OF ADMINISTRATIVE FINES: PROBLEMS AND PROSPECTS

El'chaninova Natal'ya Borisovna, Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor
Southern Federal University
elchaninova@tgn.sfedu.ru

The article examines the problems of the imposition and exaction of administrative fines. The author analyzes the amounts of fines, penalties for their nonpayment and the motives to appeal for the Federal Bailiffs' Service. The paper describes the typical features of administrative fines indicating the simplicity of their application, examines the prospects for introducing 50% reduction for fine payment.

Key words and phrases: administrative fine; exaction; reduction; penalties; deadlines; offence; punishment; appeal.

УДК 342.55

Юридические науки

Статья посвящена проблемам обращения взыскания на электронные денежные средства должника как до законодательного урегулирования данного аспекта, так и после. В работе предложены способы устранения выявленных пробелов в российском законодательстве. Рассмотрены вопросы привлечения операторов электронных денежных средств к ответственности за нарушение законодательства об исполнительном производстве.

Ключевые слова и фразы: электронные денежные средства; должник; оператор электронных денежных средств; обращение взыскания; электронный кошелек; судебный пристав; расчетный счет; административная ответственность.

Ельчанинова Наталья Борисовна, к.т.н., доцент
Южный федеральный университет
elchaninova@tgn.sfedu.ru

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ДОЛЖНИКА[©]

В настоящее время практически каждый человек имеет возможность пользоваться различными электронными средствами связи, персональными компьютерами, многие уже не представляют свою жизнь без сети Интернет. В связи с этим вполне обоснованно появление и развитие электронных денег, которые активно используются для оплаты коммунальных услуг, приобретения товаров через сеть Интернет, а также множества других товаров и услуг.

Согласно статистическому исследованию, проведенному компанией TNS в 2014 году, к наиболее популярным платежным сервисам относятся: Яндекс.Деньги, с помощью которого совершали платежи 22% опрошенных, QIWI.Кошелек – 21%, WebMoney – 19%, PayPal – 14%, Деньги@Mail.ru – 6% [6].

Несмотря на то, что данный вид осуществления платежей находит широкое применение в повседневной жизни, электронные денежные средства представляют собой сравнительно новое, еще недостаточно развитое явление для российского законодательства. В связи с этим на практике могут возникать определенные трудности как у судей, так и у судебных приставов.

Так, до принятия Федерального закона «О национальной платежной системе» [2] существовало два теоретических, но, к сожалению, трудно реализуемых на практике способа обращения взыскания на электронные денежные средства должника, урегулированных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» [4]. Первый из них заключался в обращении взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, поскольку денежные средства, которые поступают на электронный кошелек, остаются на временном хранении платежной системы, а значит, данная система должна иметь определенный расчетный счет в банке для размещения этих средств. Вторым способом было обращение взыскания на имущество должника. Если представить, что запись по виртуальному счету должника в его электронном кошельке является имущественным правом владельца кошелька, которое позволяет ему приобретать товары и услуги, то судебный пристав может воспользоваться статьей 75 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Очевидно, что данные способы обращения взыскания на электронные деньги занимали много времени и средств, ведь судебному приставу приходилось искать доказательства принадлежности электронного кошелька должнику, наличия у платежной системы банковского счета, а также устанавливать иные юридические факты, что делало весь процесс взыскания неэффективным.

С принятием Федерального закона «О национальной платежной системе» многие спорные вопросы были решены. В частности, впервые была законодательно закреплена возможность обращения взыскания на денежные средства, находящиеся в электронном кошельке должника, что позволит в ближайшем будущем существенно ускорить и упростить процесс обращения взыскания. Однако в настоящее время судебным