

Новаковский Андрей Станиславович, Сергиевич Евгений Алексеевич,
Кулагина Евгения Викторовна

АПИТУРЫ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье показаны направления развития туризма Омской области в соответствии с государственными программно-нормативными документами, определены возможности развития аграрного туризма в Омской области, приведена обобщенная характеристика моделей развития агротуризма в мировой практике. Особое внимание авторами статьи уделено апитурам как перспективному направлению развития регионального сельского туризма, представлен опыт организации апитура на территории Омской области.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/12/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (102). С. 114-116. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

8. Морозова З. А., Мурашев В. В. Род *Triticum* L. Морфогенез видов пшеницы. М.: ООО УМЦ «Триада», 2009. 228 с.
9. Серебрякова Т. И. Об основных «архитектурных моделях» травянистых многолетников и модусах их преобразования // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отделение «Биология». 1977. Т. 82 (5). С. 112-125.
10. Цвелев Н. Н. Проблемы теоретической морфологии и эволюции высших растений. М. – СПб.: Товарищество научных изданий КМК, 2005. 407 с.

WHEAT AND ITS WILD CONGENERS: 5. MORPHOGENESIS OF *TRITICUM PERSICUM* VAV. (GENOME A^UB), *AEGILOPS TAUSCHII* COSS. (GENOME D) AND HEXAPLOID WHEAT SPECIES (GENOME A^UBD)

Murashev Vladimir Vladimirovich, Ph. D. in Biology
Morozova Zoya Alekseevna, Doctor in Biology
Lomonosov Moscow State University
vvmur@hotmail.ru; z.a.morozova@mail.ru

The article presents the factual material on the comparison of the features of the morphogenesis of the plants of the tetraploid species *T. persicum* – the carrier of the genome A^UB, the diploid species *Ae. tauschii* – the carrier of the genome D, and the hexaploid species – the carrier of the genome A^UBD. The years of the research have shown that at the same order of the formation of the structural (metameric) organization of the plants of the compared species (the single-type architectural model) the species specificity of the life forms, or habitus, of the plants is determined by the features of their genomes.

Key words and phrases: morphogenesis; apical meristems; metamer (phytomer); leaf primordium; germinative main draw; regulatory processes; genome; life form; habitus.

УДК 638.1:379.834

Сельскохозяйственные науки

В статье показаны направления развития туризма Омской области в соответствии с государственными программно-нормативными документами, определены возможности развития аграрного туризма в Омской области, приведена обобщенная характеристика моделей развития агротуризма в мировой практике. Особое внимание авторами статьи уделено апитурам как перспективному направлению развития регионального сельского туризма, представлен опыт организации апитура на территории Омской области.

Ключевые слова и фразы: туризм региона; сельскохозяйственный туризм; модели агротуризма; апитур; оздоровление; психоэмоциональное состояние; рекреационный эффект.

Новаковский Андрей Станиславович, к. вет. н., доцент
Омский государственный институт сервиса
novak_vet@mail.ru

Сергиевич Евгений Алексеевич, к. пед. н., доцент
Омский государственный аграрный университет
sok56@mail.ru

Кулагина Евгения Викторовна, к. пед. н., доцент
Омский государственный институт сервиса
kevgeniya@inbox.ru

**АПИТУРЫ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ[©]**

Актуальность развития туризма в Омской области определяется полицелевой функциональностью туристской отрасли, которая раскрывается через её высокое социальное и экономическое значение для региона. Согласно статистическим сведениям, в структуре туристского рынка омского региона преобладают выездные туристские потоки. Для изменения сложившейся в региональной туристской отрасли ситуации в 2014 г. Правительством Омской области утверждена государственная программа «Развитие культуры и туризма на 2014-2020 годы» [2].

В число первоочередных целей программы входит создание условий для устойчивого развития туристской отрасли в Омской области. Достижение заявленной цели предполагается через решение таких задач как: строительство и модернизация объектов туристской индустрии; улучшение качества сервисного обслуживания туристов; продвижение региональных туристских продуктов на внутреннем и международном рынках.

[©] Новаковский А. С., Сергиевич Е. А., Кулагина Е. В., 2015

Для повышения качества туристских услуг предполагается разработка туристских и экскурсионных маршрутов по муниципальным районам Омской области для различных категорий населения.

В качестве методологического инструмента развития туристских территорий используется кластерный подход. Территориальная локализация туристского кластера Омской области определена пятью муниципальными районами: Большеуковский, Большереченский, Муромцевский, Одесский, Тарсткий, Тюкалинский.

На подкластерных территориях в соответствии с ресурсным потенциалом предполагается развивать культурно-познавательный, религиозный, экологический, сельскохозяйственный, лечебно-оздоровительный, деловой, событийный туризм [2; 6].

Среди перечисленных видов туризма наиболее молодым является сельскохозяйственный туризм [8]. В европейских странах данный вид туризма по своей популярности занимает третье место после культурно-познавательных и пляжных туров. В нашей стране положительный опыт развития агротуризма получен в Калининградской, Ленинградской, Московской, Псковской областях, в Алтайском и Краснодарском краях [7].

Сельскохозяйственный туризм – это сектор туристской отрасли, ориентированный на формирование туристского продукта, основанного на комплексном использовании ресурсов сельской местности [1; 4; 5].

В мировой практике описывают несколько моделей развития агротуризма:

- модель, ориентированная на использование гастрономического ресурса территории; данная модель предполагает проживание туристов в сельской местности с возможностью пользоваться произведенной в данной местности агропродукцией. Гастрономическая модель агротуризма получила широкое распространение во Франции, Швейцарии;

- модель, включающая, помимо проживания в сельской местности, агрономические дегустации местной продукции, широкую культурно-развлекательную и культурно-познавательную программу организации досуга туристов. Данная модель широко распространена в Италии, Англии и Финляндии;

- модель, основанная на полном вовлечении туриста в сельскую жизнь и агрохозяйство. В соответствии с данной моделью, туристы являются активными участниками различных сельских событийных мероприятий, а также пробуют свои способности в аграрном деле. Данный способ развития агротуризма получил широкую распространенность в Шри-Ланке, Новой Зеландии и Германии.

В России развитие агротуризма в большей степени реализуется в соответствии с последней моделью. Широкую популярность получила идея «домик в деревне», согласно которой туристу предлагаются проживание в сельском доме, возможность потрудиться на подсобном хозяйстве, принять участие в мастер-классах по народным промыслам [1].

Омская область является вторым аграрным регионом среди субъектов Российской Федерации после Алтайского края. Доля сельскохозяйственного сектора в валовом региональном продукте составляет 9,5% при среднем показателе в РФ 3,8%. Примерно 64% занятых в сельскохозяйственной отрасли работников приходится на личные подсобные хозяйства и крестьянские фермерские хозяйства [3].

Говоря о развитии сельского туризма в Омской области, следует отметить увеличение конкуренции на данном сегменте туристского рынка. В частности, о развитии агротуризма заявили 11 субъектов Сибирского федерального округа (Бурятия, Тыва, Хакасия, Республика Алтай, Алтайский, Красноярский, Забайкальский край, Иркутская, Кемеровская, Омская, Томская области). В этой связи для конкурентоспособного развития агротуристского направления Омской области нами был разработан апитур. Характерной особенностью данного тура является участие туристов в ведении пчеловодческого хозяйства, а также проведение оздоровительных мероприятий с использованием продуктов пчеловодства.

Для осуществления данного проекта нами был приобретен в собственность земельный участок размером 1,2 га в экологически чистом районе Омской области. Организованное пчеловодческое хозяйство включало 75 пчелосемей (ульев). Проектирование тура осуществлялось совместно с туроператором внутреннего туризма. Длительность тура была рассчитана на 14 и 21 день. Размещение туристов – в гостевых сельских домах, питание – «полный пансион»; проезд до места отдыха – на автобусе тур. фирмы. Стоимость путевки составила 16250 и 24375 руб. в зависимости от продолжительности тура и при численности группы туристов не менее 20 чел.

Разработанный нами апитур предполагает вовлечение туристов в три вида деятельности: познавательную, производственно-обучающую и апитерапевтическую.

Участники тура узнают о жизнедеятельности пчел, о продуктах пчеловодства (мед, перга, пыльца, прополис, маточное, трутневое молочко и др.), пробуют свои способности в производстве медовой продукции; участвуют в выявлении фальсифицированного меда.

Для реализации оздоровительной части разработанного тура было построено шесть мобильных апидомиков – двухъярусные сооружения, внизу которых устанавливаются 6-9 ульев, а на втором ярусе – две кушетки. Первый и второй ярусы апидома плотно отделены друг от друга, что полностью исключает пчелоужаливание туристов. При двухчасовом нахождении туриста в апидоме происходит совмещение биополей пчелиной семьи и человека. Внутренняя температура в улье, где находится пчелиная семья, составляет 36⁰С, что соответствует температуре тела здорового человека. Тихое гудение пчел благотворно действует на нервную систему, исчезает чувство тревоги, депрессивности, восстанавливается гармоничное психоэмоциональное состояние человека.

Программа апитур также включает дозированные физические нагрузки, подбираемые каждому туристу индивидуально, учитывая состояние его физического здоровья и функциональных систем организма. Для участия в апитуре необходима консультация с врачом-терапевтом, т.к. существует ряд противопоказаний к применению продуктов пчеловодства.

Для изучения психоэмоционального состояния туристов, принимавших участие в апитуре, была использована методика «САН». Данная методика включает три шкалы оценки психоэмоционального состояния: самочувствие, активность, настроение. В первый день тура была проведена первичная диагностика психоэмоционального состояния туристов, результаты которой показали следующее. По шкале «самочувствие» ср. значение по группе – 0,2 б., при $\pm \sigma = 1,69$; по шкале «активность» ср. значение – 0,3 б., при $\pm \sigma = 1,65$; по шкале «настроение» – ср. значение – 1,75 б., при $\pm \sigma = 0,94$. Далее методика «САН» использовалась ежедневно утром и вечером. Получаемые результаты позволяли вносить необходимые коррективы в терапевтическую составляющую тура (снизить или увеличить физическую активность, исключить виды деятельности, которые вызывали отрицательные эмоции, и пр.).

После завершения тура были получены следующие результаты: по шкале «самочувствие» ср. значение по группе – 1,7 б., при $\pm \sigma = 0,95$; по шкале «активность» ср. значение – 1,55 б., при $\pm \sigma = 1,16$; по шкале «настроение» – ср. значение – 2,45 б., при $\pm \sigma = 0,16$. При анализе индивидуальных показателей следует отметить, что у 10% респондентов результаты по шкале «самочувствие» снизились на 1 б., у 5% – остались на прежнем уровне, у 85% зафиксированы положительные сдвиги; по шкале «активность» снижение произошло у 10% респондентов, на прежнем уровне показатели остались у 30% респондентов и у 60% туристов показатели активности увеличились; по шкале «настроение» ухудшения итоговых показателей не выявлено; на прежнем уровне остались показатели у 35%, у остальных респондентов показатель настроения достиг высокой оценки. Таким образом, большинство туристов участие в апитуре восприняли положительно.

В заключение следует отметить, что апитуры как одно из направлений агротуризма могут пользоваться весьма хорошим спросом, так как позволяют туристу не просто отдохнуть в сельской местности, но и получить рекреационный эффект.

Список литературы

1. Белова М. А., Комова О. С. Практика формирования агротуристского продукта в Тверской области // Эко- и агротуризм: перспективы развития на локальных территориях: материалы III Международной научно-практической конференции / гл. ред. В. Н. Зуев. Барановичи: РИО БарГУ, 2011. С. 13-16.
2. Государственная программа Омской области «Развитие культуры и туризма» на 2014-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467307532> (дата обращения: 25.09.2015).
3. Государственная программа Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467307533> (дата обращения: 05.10.2015).
4. Новаковский А. С., Сергиевич Е. А. Апитуризм в Омской области // Современное состояние и потенциал развития туризма России: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Омск: ОГИС, 2014. С. 151-152.
5. Новаковский А. С., Сергиевич Е. А., Калугина Е. В. Возможности развития сельского туризма в Омской области // Социально-экономические науки и гуманистические исследования: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2015. С. 63-68.
6. Сергиевич Е. А., Новаковский А. С. Основные направления развития нетрадиционного туризма в Омской области // Современное состояние и потенциал развития туризма России: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Омск: ОГИС, 2014. С. 163-165.
7. Шакирова Э. Н. Развитие сельского туризма в России // Экономическая наука и практика: материалы II Международной научной конференции (г. Чита, февраль 2013 г.). Чита: Молодой ученый, 2013. С. 110-112.
8. Якунин В. Н. Виды туризма: историография вопроса // Карельский научный журнал. 2014. № 2. С. 78-83.

APIAN TOURS AS A PROMISING DIRECTION OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN OMSK REGION

Novakovskii Andrei Stanislavovich, Ph. D. in Veterinary Sciences, Associate Professor
Omsk State Institute of Service
novak_yet@mail.ru

Sergieevich Evgenii Alekseevich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Omsk State Agrarian University
sok56@mail.ru

Kulagina Evgeniya Viktorovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Omsk State Institute of Service
kevgeniya@inbox.ru

The article shows the directions of tourism development in Omsk region in accordance with state program-standard documents, determines opportunities for the development of agrarian tourism in Omsk region, presents a generalized characteristic of the models of agro-tourism development in the world. Particular attention is paid to apian tours as a promising direction of regional rural tourism development; the experience of an apian tour organization in Omsk region is described.

Key words and phrases: tourism of region; agricultural tourism; models of agro-tourism; apian tour; recovery; psycho-emotional state; recreational effect.