

Шор Дмитрий Михайлович, Шелестова Дилдарахон Абдисамадовна

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Статья посвящена исследованию оценки эффективности управления имуществом комплексом муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей. Особое внимание уделено разработке инструментария оценки эффективности управления имуществом комплексом данных учреждений, позволяющей повысить качество формирования и выполнения муниципального задания, а также обеспечивающей эффективность и результативность расходования средств бюджета муниципалитета.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/12/40.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/12/40.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (102). С. 155-157. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/12/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/12/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Заканчивается произведение чудовищной смертью героя: «Густая красная буква “Ю” распласталась у меня в глазах, задрожала, и с тех пор я не приходил в сознание, и никогда не приду» [Там же, с. 177].

Поэма Вен. Ерофеева напоминает дневник, который вместил в себя не только события, произошедшие по дороге из Москвы в Петушки, но и, практически, описание всей тридцатилетней жизни героя и его смерти. Мы можем выделить пять составляющих хронотопа дороги в произведении:

- 1) реальное географическое пространство, включающее городское пространство Москвы (Кремль, Курский вокзал, подъезд неизвестного дома);
- 2) ментальное пространство фантазий героя;
- 3) мифологическое пространство, включающее библейские мотивы;
- 4) внутреннее пространство поезда;
- 5) философское пространство, или пространство жизненного пути героя.

И если реальное и мифологическое пространства сосуществуют, нигде не пересекаясь, образуя относительно самостоятельные сюжетные линии, то философское и ментальное пространства, а также внутреннее пространство поезда являются в тексте связующими звеньями. Они пересекают два вышеназванных художественных пространства и соединяют их друг с другом, делая сюжет книги единым организмом.

#### *Список литературы*

1. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М. М. Эпос и роман. СПб.: Азбука, 2000.
2. Ерофеев В. В. Москва – Петушки. СПб.: Азбука, 2014.

#### **SPECIFICS OF ARTISTIC SPACE IN THE POEM BY VENEDIKT YEROFEYEV “MOSCOW – PETUSHKI”**

**Shkol'skaya Anna Olegovna**  
*Smolensk State University*  
*ellffff@yandex.ru*

The article aims to analyze the specifics of artistic space in the poem by Venedikt Yerofeyev “Moscow – Petushki”. The paper focuses on the special cyclic structure of the poem and the chronotope of road implementing the story-forming function. Analyzing the text the author points out that the geographical space of the literary work is immediately associated with mythological, philosophical and mental spaces. The researcher identifies the internal space of the electric train carriage as a special one.

*Key words and phrases:* artistic space; chronotope of road; cyclical closed structure; mental space; Biblical and mythological motives; story lines; character's consciousness.

УДК 336.5:373.24

#### **Экономические науки**

*Статья посвящена исследованию оценки эффективности управления имущественным комплексом муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей. Особое внимание уделено разработке инструментария оценки эффективности управления имущественным комплексом данных учреждений, позволяющей повысить качество формирования и выполнения муниципального задания, а также обеспечивающей эффективность и результативность расходования средств бюджета муниципалитета.*

*Ключевые слова и фразы:* муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей; имущественный комплекс; управление; муниципальное задание; бюджет.

**Шор Дмитрий Михайлович**, к.э.н.

**Шелестова Дилдарахон Абдисамадовна**, к.э.н.

*Волгоградский государственный университет*  
*shordima@yandex.ru; dilja80@mail.ru*

#### **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ<sup>©</sup>**

В современных условиях муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей (далее – МОУ ДОД) играют первостепенную роль в системе образования. Такие учреждения обеспечивают необходимые условия для личностного развития, укрепления здоровья и профессионального самоопределения, творческого труда детей в возрасте от 6-ти до 18-ти лет, адаптируют детей к жизни в обществе, формируют общую культуру, позволяют организовать содержательный досуг.

Муниципальное задание является на сегодняшний день ключевым инструментом формирования перспективных направлений МОУ ДОД со стороны учредителя, позволяющим финансировать учреждение с учетом планируемых результатов его деятельности. Муниципальное задание, выступая основанием для финансового обеспечения МОУ ДОД, определяет количественные и качественные характеристики деятельности учреждения по оказанию образовательных услуг.

Механизм управления МОУ ДОД через муниципальное задание предполагает, что его объем является переменной величиной и зависит не от исторически сформировавшихся объемов сметного финансирования, а от намеченных планов, результатов деятельности учреждения, качества оказываемых им образовательных услуг и иных факторов – по решению учредителя. В связи с этим перед учредителем учреждения стоят две важные задачи: сформировать и довести до учреждения муниципальное задание, а также предоставить соответствующее финансовое обеспечение его выполнения и разработать инструменты контроля, ориентированные на результаты деятельности учреждения. Соответственно, задача МОУ ДОД заключается в выполнении муниципального задания в установленном объеме и с соответствующим качеством.

Одним из инструментов контроля результатов выполнения МОУ ДОД муниципального задания является оценка эффективности управления имущественным комплексом.

В проведении такой оценки следует учитывать, что имущественный комплекс учреждения характеризуется площадью зданий и земельных участков. От размера имущественного комплекса зависит как число обучающихся в рамках муниципального задания и дополнительных платных образовательных услуг, так и величина расходов на коммунальные услуги, на работы, услуги по содержанию имущества и др.

Финансовое обеспечение формирования и содержания имущественного комплекса учреждения составляют [4]:

- субсидии на муниципальное задание;
- субсидии на иные цели;
- доходы от внебюджетной деятельности.

Согласно Бюджетному кодексу РФ [2], финансовое обеспечение бюджетных и автономных учреждений осуществляется в виде субсидий, выделяемых на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ), а также в виде субсидий, выделенных на иные цели (целевые субсидии). При этом субсидирование осуществляется с учетом следующих расходов:

- на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, которые закреплены за учреждением учредителем или приобретены учреждением за счет выделенных учредителем средств;
- на уплату налогов, где объектом налогообложения является соответствующее имущество, в частности земельные участки.

При условии сдачи в аренду недвижимого и особо ценного движимого имущества с согласия учредителя, имущество которого закреплено за учреждением учредителем или приобретено учреждением за счет выделенных средств учредителем на приобретение данного имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем не осуществляется [1].

Наряду с этим, согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» [3], для осуществления деятельности, предусмотренной уставом, образовательные учреждения, кроме бюджетных средств и субсидий, могут привлекать средства, полученные от дополнительных источников финансирования. Такими, к примеру, могут быть средства, полученные образовательными учреждениями от осуществления приносящей доход деятельности. Другими словами, учреждения вправе оказывать платные услуги, предусмотренные уставом, в котором должен содержаться исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных и не являющихся таковыми), в том числе приносящей доход деятельности, с перечнем ее видов, которые образовательное учреждение вправе осуществлять в соответствии с намеченными целями.

Информационной базой оценки эффективности управления имущественным комплексом являются организационно-распорядительные, учетные и иные документы образовательного учреждения:

- расписания занятий учреждения на учебный год;
- справка о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности по заявленным для лицензирования образовательным программам;
- справка учреждения «Контингент направления дополнительных платных образовательных услуг»;
- справка учреждения «Исполнение муниципального задания»;
- планы финансово-хозяйственной деятельности учреждения;
- расчеты к плану финансово-хозяйственной деятельности учреждения;
- штатные расписания учреждения;
- режимы учебно-воспитательного процесса учреждения;
- инвентаризационные описи расчетов учреждения с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами;
- инвентаризационные описи нефинансовых активов учреждения.

Оценка эффективности управления имущественным комплексом МОУ ДОД осуществляется по следующим направлениям:

- загруженность здания в образовательном процессе по площади;
- загруженность здания в образовательном процессе по времени;

- площадь здания под образовательный процесс на одного обучающегося;
- административно-хозяйственная площадь здания на единицу административно-хозяйственного персонала;
- расходы на содержание здания;
- загруженность земельного участка;
- расходы на содержание земельного участка;
- инвентаризация имущества.

В отношении последнего направления оценки эффективности управления имуществом комплексом МОУ ДОД отметим следующее. Инвентаризации подлежат все имущество учреждения, вне зависимости от его местонахождения, и все виды финансовых активов и обязательств. Инвентаризация имущества осуществляется по его местонахождению и по материально ответственному лицу в целях:

- выявления неучтенных объектов и фактического наличия имущества для обеспечения его сохранности;
- сопоставления фактически полученных данных о наличии имущества в натуре с данными аналитического и синтетического учета – выявления излишков и недостач;
- проверки полноты и правильности отражения в учете оценки имущества и обязательств;
- проверки соблюдения правил содержания и эксплуатации основных средств, использования нематериальных активов, а также правил и условий хранения материально-производственных запасов, ценных бумаг, денежных средств и др.

Плановые инвентаризации проводятся в заранее определенные сроки, которые утверждены руководителем учреждения, например, перед составлением годового отчета. Соответственно внеплановые (внезапные) инвентаризации осуществляются неожиданно для материально ответственного лица, чтобы установить наличие имущества и обязательств в рамках дополнительного контроля сохранности имущества учреждения. Внеплановые инвентаризации могут быть как по решению руководителя учреждения, так и по требованию контрольных органов.

Следует также отметить, что инвентаризация может быть полной и частичной (выборочной) [5]. Полная инвентаризация затрагивает все без исключения виды имущества и финансовых обязательств учреждения, а выборочная инвентаризация – один или несколько видов имущества и финансовых обязательств, например, основные средства. Соответственно, выборочная инвентаризация наличия материальных ценностей может быть проведена в случаях обнаружения нарушения установленного порядка и сроков осуществления инвентаризации, а также в случаях установления фактов списания материальных ценностей по незаконным операциям или неправильно оформленным документам. В период между инвентаризациями рекомендуется на систематической основе проводить выборочные инвентаризации материальных ценностей в местах их хранения для контроля сохранности имущественного комплекса, выполнения правил хранения имущества, соблюдения материально ответственным лицом установленного порядка ведения учета складских имущественных ценностей.

Таким образом, предлагаемый инструментальный подход к оценке эффективности управления имуществом комплексом учреждения позволяет повысить качество формирования и выполнения муниципального задания образовательного учреждения дополнительного образования детей, что положительно отражается как на уровне финансового обеспечения учреждения, так и на показателях эффективности и результативности расходования средств муниципального бюджета.

#### *Список литературы*

1. **Авдеев В.** Образовательные организации как бюджетные учреждения [Электронный ресурс] // Аудит и налогообложение. 2014. № 9. URL: <http://alt-x-narod.ru/budjet/1014ook.htm> (дата обращения: 30.11.2015).
2. **Бюджетный кодекс Российской Федерации.** М.: Эксмо, 2015. 256 с.
3. **Об образовании в Российской Федерации:** Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 30.11.2015).
4. **Супроткина В. И.** Инвентаризация имущества, финансовых активов и обязательств в бюджетном учреждении [Электронный ресурс] // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2012. № 19, 20. URL: <http://alt-x-narod.ru/budjet/0113iif.htm> (дата обращения: 30.11.2015).
5. **Шор Д. М.** Бюджетные услуги: новые подходы к финансированию: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. 179 с.

#### **EVALUATING THE EFFICIENCY OF ASSET MANAGEMENT OF THE MUNICIPAL EDUCATIONAL ESTABLISHMENT OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN**

**Shor Dmitrii Mikhailovich**, Ph. D. in Economics  
**Shelestova Dildarakhon Abdisamadovna**, Ph. D. in Economics  
*Volgograd State University*  
*shordima@yandex.ru; dilja80@mail.ru*

The article is devoted to evaluating the efficiency of the asset management of the municipal educational establishment of additional education of children. The authors focus on developing tools to evaluate the efficiency of the asset management of such institutions, which allows raising the quality of the formation and implementation of a municipal task and secures the efficiency and effectiveness of spending municipal budget funds.

*Key words and phrases:* municipal educational establishment of additional education of children; asset; management; municipal task; budget.