

Маралов Владимир Георгиевич

ПРОБЛЕМА БАРЬЕРОВ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Статья посвящена характеристике барьеров саморазвития. На основе анализа современной литературы дается систематическое описание барьеров саморазвития, предпринимается попытка их классификации. В результате выделяются три группы барьеров саморазвития: обусловленные объективными факторами; обусловленные субъективными факторами; обусловленные субъективно-объективными факторами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/1/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (91). С. 72-76. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

27. **Klimowicz H.** Tentative Classification of Small Water Bodies on the Basis of the Differentiation of the Molluscan Fauna // *Polskie Archiwum Hydrobiologii*. 1959. T. 6 (19). S. 85-103.
28. **Kolodziejczyk A., Lawandowski K., Stanczykowska A.** Long-Term Changes of Mollusc Assemblages in Bottom Sediments of Small Semi-Isolated Lakes of Different Trophic State // *Polish Journal of Ecology*. 2009. Vol. 57 (2). P. 331-339.
29. **Loosjes F. C.** Beitrag zu d. Moll. Fauna d. Kurischen Nehrung // *Basteria*. 1937. Vol. 2. № 2. P. 17-32.
30. **Martens Ed.** Zur Literatur der Mollusken Deutschlands III. Norddeutschland 2. Provinz Preußen // *Nachrichtenblatt der deutschen Malakozoologischen Gesellschaft*. 1870. 2. Jahrg. № 8. S. 121-123.
31. **Mendthal M.** Untersuchungen über die Mollusken und Anneliden des Frischen Haffs // *Schriften der Königlichen physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg*. 1889. B. 36. S. 27-42.
32. **Piechocki A.** Fauna słodkowodna Polski. Mięczaki (Mollusca), ślimaki (Gastropoda). Warszawa – Poznań, 1979. 187 s.
33. **Pliūraitė V., Kesminas V.** Species Composition of Macroinvertebrates in Medium-Sized Lithuanian Rivers // *Acta Zoologica Lituanica*. 2004. Vol. 14. № 3. P. 10-25.
34. **Poliński W.** O Faunie mięczaków ziemi Suwalskiej // *Sprawozdania stacji hydrobiologicznej na Wigrach*. 1922. T. 1. № 1. S. 37-43.
35. **Protz A.** Zur Binnenmolluskenfauna der Provinz Ostpreußen // *Nachrichtenblatt der Deutschen Malakozoologischen Gesellschaft*. 1903. № 35 (1/2). S. 1-6.
36. **Schlesch H.** Bemerkungen über die Verbreitung der Süßwasser- und Meeresmollusken im östlichen Ostseegebiete // *Annales societatis rebus naturae investigandis in universitate Tartuensi constitutae (Tartu Loodusuuriate Seltsi Aruanded)*. 1938. Bd. 43. S. 37-64.
37. **Šivickis P. B.** Lietuvos moliuskai ir jų apibūdinimas. Vilnius, 1960. 351 p.
38. **Szidat L.** Beiträge zur Faunistik und Biologie des Kurischen Haffs (Aus der zoologischen Station für schadlingsforschung Ros-sitten des Zoologischen Instituts zu Königsberg i Pr.) // *Schriften der Königlichen physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg i. Pr.* 1926. Bd. 65. H. 1. S. 6-31.
39. **Vanhöffen E.** Die niedere Tierwelt des Frischen Haffs // *Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin*. 1917. S. 113-146.
40. **Virbickas J., Pliūraitė V.** The Species Composition of Macroinvertebrates in Small Lithuanian Rivers // *Acta Zoologica Lituanica*. 2002. Vol. 12. № 3. P. 254-264.
41. **Zettler M. L., Zettler A., Daunys D.** Bemerkenswerte süßwassermollusken aus Litauen. Aufsammlungen vom September 2004 // *Malakologische Abhandlungen*. 2005. № 23. S. 27-40.

**LIST OF WATER GASTROPODS (MOLLUSCA, GASTROPODA)
OF KALININGRAD REGION (LITERATURE REVIEW)**

Manakov Dmitrii Valer'evich
Kaliningrad State Technical University
echo_tc2@rambler.ru

The article, in accordance with literature data, gives the list of 53 species of water gastropods (Mollusca, Gastropoda) found in Kaliningrad region and the adjoining territories (Lithuania, Poland). It includes 15 prosobranch and 38 pulmonate gastropods, which, except 6 species, were confirmed by the author's own collections during 2006-2014. The review includes 38 faunal papers containing information about freshwater gastropods issued during the period from 1828 to the present time. For each species the year of probable first mention in the region is stated.

Key words and phrases: mollusca; gastropods; gastropoda; pulmonate; prosobranch; benthos; benthonic fauna; Kaliningrad region.

УДК 159.923.2

Психологические науки

Статья посвящена характеристике барьеров саморазвития. На основе анализа современной литературы дается систематическое описание барьеров саморазвития, предпринимается попытка их классификации. В результате выделяются три группы барьеров саморазвития: обусловленные объективными факторами; обусловленные субъективными факторами; обусловленные субъективно-объективными факторами.

Ключевые слова и фразы: саморазвитие; субъект саморазвития; трудности саморазвития; барьеры саморазвития; классификация барьеров саморазвития.

Маралов Владимир Георгиевич, д. психол. н., профессор
Череповецкий государственный университет
vgmaralov@yandex.ru

ПРОБЛЕМА БАРЬЕРОВ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ©

Проблема саморазвития личности в настоящее время является одной из актуальных проблем современной психологии. В отечественной науке предпосылки ее решения были заложены еще Л. С. Выготским, который в своих работах изначально исходит из представлений о субъектности ребенка, его опыте как источнике

саморазвития. «Единственным воспитателем, способным образовать новые реакции в организме, является собственный опыт организма... – пишет он. – Ребенок в конечном итоге воспитывает себя сам... Поэтому пассивность ученика как недооценивание его личного опыта является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик – ничто» [3, с. 26].

В настоящее время имеется немало оригинальных определений понятия «саморазвитие личности». Одними из первых попытались определить суть саморазвития В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев. В частности, они отмечают, что «саморазвитие – это фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [13, с. 147]. На наш взгляд, наиболее полное определение саморазвития дано в работах Н. А. Низовских. Под саморазвитием автор понимает «специфическую деятельность человека по созданию качественно нового в своем сознании, отношениях, переживаниях и поведении, осуществляемую в соответствии с жизненными задачами и внутренними побуждениями при помощи специальных психологических средств» [11, с. 9].

В то же время известно, что человек, вставший на путь саморазвития, неизбежно сталкивается со многими трудностями, сложностями и препятствиями, то есть с барьерами саморазвития.

В современной науке по поводу соотношения понятий «трудность» и «барьер» существуют противоположные точки зрения. В одних работах «трудность» и «барьер» отождествляются и определяются друг через друга, в других исследованиях барьеры и трудности рассматриваются как самостоятельные психические явления, существует также точка зрения, что барьеры и трудности выступают в качестве психологических механизмов друг друга.

Мы исходим из понимания *трудности* как субъективного атрибута деятельности, как отражения ее сложности (далеко не всегда адекватного). По сути – это негативное переживание невозможности в срок и качественно достичь удовлетворительного результата, оно сигнализирует человеку о наличии объективных или субъективных препятствий, которые и воспринимаются им психологически как барьеры.

Наиболее удачное определение *психологического барьера*, на наш взгляд, дано Р. Х. Шакуровым. Автор под психологическим барьером понимает психологический феномен, в котором отражены свойства объекта ограничивать проявления жизнедеятельности человека, препятствовать удовлетворению его потребностей. При этом подчеркивается, что барьер – это субъективно-объективная категория [15]. Другими словами, барьеры могут создаваться как самой деятельностью в результате ее объективной сложности, так и индивидом из-за неумения или невозможности найти ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели. В любом случае, невозможность преодолеть возникающее препятствие отражается человеком в переживании трудности.

Актуальность исследования барьеров саморазвития не вызывает сомнения и обусловлена значимостью стремления личности к саморазвитию и владения способами его осуществления для полноценного и творческого функционирования в обществе. Практика показывает, что существует немало людей, которые, обладая достаточным потенциалом для собственного развития, по тем или иным причинам не используют его, остаются, выражаясь языком Н. И. Непомнящей [10], на уровне привычного функционирования.

Таким образом, своевременное выявление барьеров, препятствующих саморазвитию личности, дает возможность оказывать необходимую помощь и поддержку людям, которые не способны самостоятельно справиться с жизненными трудностями и преодолеть препятствия на своем жизненном пути.

В наших предыдущих работах были выделены и описаны наиболее существенные барьеры саморазвития. К ним относятся: неспособность личности стать подлинным субъектом собственного саморазвития; неразвитость потребности и способности к самопознанию; наличие социальных стереотипов и установок, препятствующих саморазвитию; несформированность механизмов саморазвития; прокрастинация, лень, отсутствие навыков самовоспитания; жизненные обстоятельства, другие люди, которые тормозят стремление личности к саморазвитию [7; 8].

К настоящему времени в психологии существенно возрос интерес к проблеме барьеров саморазвития. Разрабатываются новые оригинальные концепции и подходы к пониманию сути саморазвития и его особенностей, в том числе и к пониманию трудностей и препятствий, с которыми сталкивается человек в ходе своего саморазвития. Необходимо констатировать, что проблема барьеров затрагивается практически всеми учеными, которые занимаются проблематикой саморазвития.

В первую очередь здесь хотелось бы выделить работы, в которых предпринимается попытка выделить и охарактеризовать *барьеры, возникающие в процессе самореализации личности*. А поскольку без самореализации саморазвитие невозможно, то именно эта группа барьеров представляет особый интерес. Наиболее полно и обстоятельно они были проанализированы в исследованиях Л. А. Коростылевой [5].

Автор выделяет три типа барьеров: *ценностный, барьер смыслового конструкта и диспозиционный*, и соотносит их с уровнями самореализации личности. Такими уровнями являются: примитивно-исполнительский; индивидуально-исполнительский; реализации ролей и норм в социуме; уровень смысло-жизненной и ценностной реализации. Действие барьера первого типа проявляется в доминировании потребностей над ценностями, в размытости смысло-жизненных ориентаций, второго типа – в функционировании неадекватного образа мира, третьего типа – в «предубежденном» отношении к действительности. Отмечается, что для самого низкого уровня самореализации характерно наличие всех трех указанных типов барьеров, высокая интенсивность воздействия которых приводит к особым трудностям в процессе самореализации,

возникновению чувства базовой неудовлетворенности. На самом высоком уровне самореализации устойчивые барьеры не возникают, а временные барьеры преодолеваются личностью адекватно.

Следующая группа работ посвящена изучению феноменов *«ухода от саморазвития»* и *противодействия саморазвитию*.

Проблема *«ухода» от саморазвития* исследовалась Ю. В. Трофимовой [14]. Автор опирается на положение К. А. Абульхановой-Славской [1] о существовании стратегии «ухода» как варианте пассивной жизненной стратегии человека. Ю. В. Трофимова дает характеристику таким барьерам саморазвития как:

- «бегство от свободы» (термин Э. Фромма) – проявляется в нежелании осуществлять выборы, принимать решения;
- «выученная беспомощность» (М. Селигмен, В. Г. Ромек и др.) – выражается в замкнутости, эмоциональной неустойчивости, робости, фрустрированности, пассивности;
- «псевдотворчество» и «подавленное творчество» (Д. А. Леонтьев);
- «уход от ответственности» (В. Франкл) – стремление снять с себя ответственность, укрыться «в маске» и т.п.;
- «уход от проблем» – проявляется в желании уйти от потенциальной проблемы. Человек демонстрирует либо «отказ от поиска», либо «игнорирование проблемы».

Феномены *противодействия деятельности и саморазвитию* впервые в отечественной психологии выделил и описал А. Н. Поддьяков [12]. Противодействие может быть непреднамеренным и преднамеренным, осуществляться как со стороны самой личности, так и со стороны других людей. Здесь нас интересует лишь один аспект, который связан с противодействием деятельности, а через это и своему саморазвитию, осуществляемому самой личностью. Такое противодействие точнее было бы назвать сопротивлением деятельности, а, следовательно, и своему развитию.

Наиболее наглядно данный феномен может быть продемонстрирован на примере противодействия (сопротивления) обучению. В частности, в работе А. А. Королевой, посвященной изучению противодействия на примере студентов, указывается, что противодействие в учебно-профессиональной деятельности представляет собой механизм функционирования системы «человек – учебная деятельность», характеризующийся особенностями реализации учебной деятельности, препятствующий профессиональному саморазвитию личности, достижению целей образования и детерминированный определенным уровнем сформированности и соотношением психологических характеристик учащегося» [4, с. 116]. Причины противодействия (сопротивления) учению многообразны. Одной из важнейших является желание минимизировать свои психологические затраты, достигая целей наиболее легким способом, соответствовать только лишь формальным показателям. Понятно, что такое отношение к учебной деятельности не способствует развитию личности, а тормозит его.

Обратимся еще к одной группе работ, где в качестве барьеров саморазвития рассматриваются уже личностные качества и психологические особенности человека. Например, В. Л. Блинова в качестве факторов, препятствующих саморазвитию личности, выделяет психологические защиты (в классическом их понимании), которые обуславливают существование противоречия между «хочу», «могу» и «надо» [2].

В. Ю. Костенко при разработке методики диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию, в качестве личностных свойств выделяет такие как эгоизм – чрезмерная направленность личности на себя; ригидность – негибкость личностных установок и поведения; внутренняя несогласованность личностных структур [6]. По мнению автора, наличие именно данных свойств личности является преградой, которая мешает человеку встать на путь саморазвития.

Итак, проведенный краткий анализ имеющихся работ по проблеме барьеров саморазвития личности в отечественной психологии позволяет сделать некоторые теоретические обобщения. Если следовать определению Р. Х. Шакурова о том, что психологический барьер представляет собой объективно-субъективную характеристику, то можно выделить три большие группы барьеров: барьеры саморазвития, обусловленные объективными факторами; барьеры саморазвития, обусловленные субъективными факторами; барьеры саморазвития, обусловленные субъективно-объективными факторами. Схематически классификация барьеров саморазвития представлена на Рисунке 1.

Сделаем необходимые пояснения. К барьерам саморазвития, обусловленным объективными факторами, относятся все те жизненные трудности и препятствия, которые практически не зависят от самой личности или зависят опосредованно (например, в ситуациях, когда человек сам провоцирует других на создание себе трудностей). Сюда относятся две подгруппы. Первую составляют барьеры, объединенные нами названием «жизненные обстоятельства». К ним можно отнести такие преграды как бедность, трудные жизненные ситуации, болезнь, потеря работы, форс-мажорные ситуации, потеря близких людей и мн. др. Вторую – другие люди, которые намеренно или ненамеренно создают препятствия для личностного роста человека и его саморазвития.

Вторую большую группу составляют барьеры саморазвития, которые представляют собой сочетание объективных и субъективных факторов. Прежде всего, сюда относятся барьеры, связанные с невозможностью самореализации личности, к ним относятся ценностный, смыслового конструкта и диспозиционный. К этой же группе мы сочли возможным отнести и такие личностные особенности как неосознанные психологические защиты, стереотипы и установки. По сути, они являются субъективными образованиями, однако не осознаются человеком, поэтому их можно отнести и к объективным явлениям, которые мешают индивиду в его саморазвитии.

Обратимся к барьерам, которые обусловлены субъективными факторами.

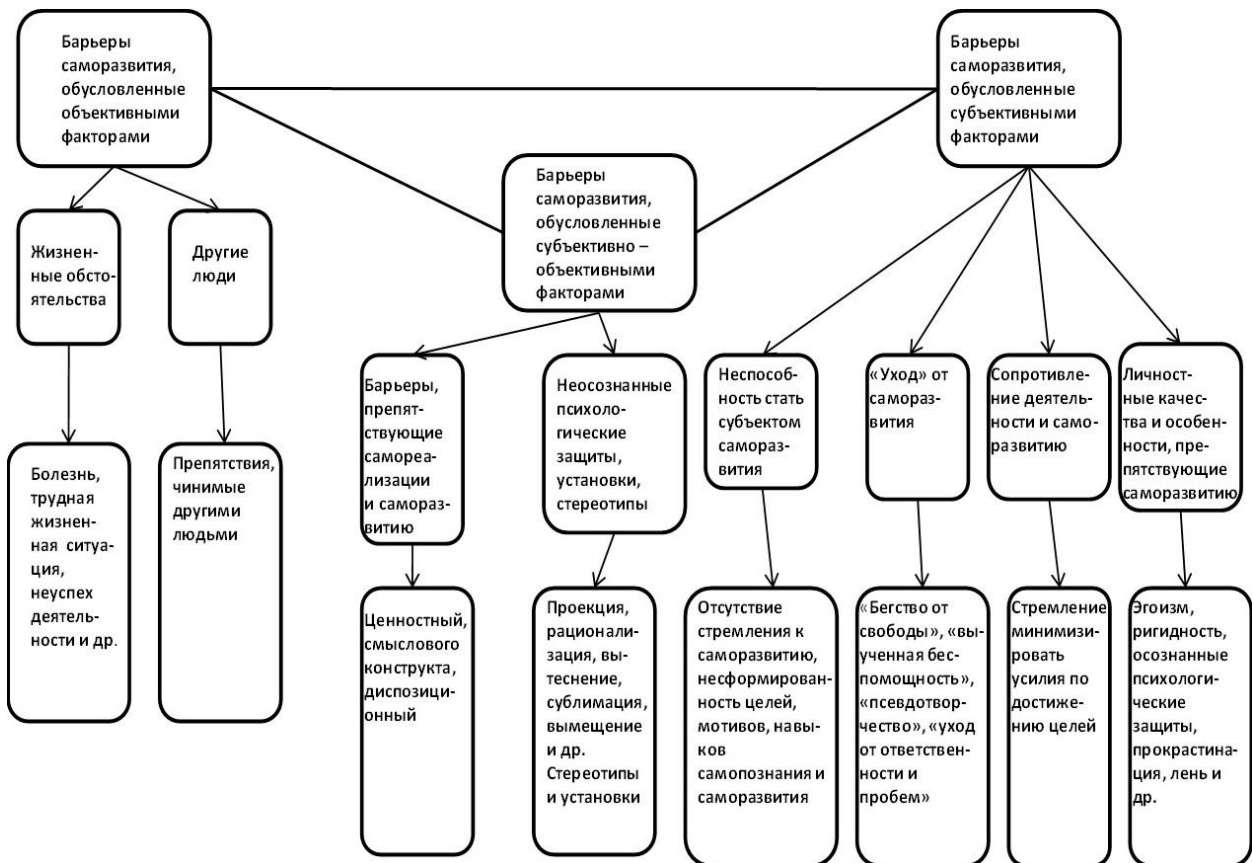


Рис. 1. Структура барьеров саморазвития

Наибольшую опасность представляет здесь подгруппа барьеров, связанная с неспособностью человека стать полноправным субъектом своего саморазвития. В этих случаях мы имеем дело с несамостоятельной, зависимой личностью, где роль субъекта берут на себя другие люди. Ситуация усугубляется еще и тем, что у таких людей, как правило, оказываются несформированными все компоненты саморазвития как специфической деятельности по построению себя: отсутствуют стремление и цели саморазвития, не развиты его механизмы, снижен интерес к собственной личности. Человек живет как бы «одним днем», по ситуации (не путать с принципом «здесь и теперь»), не задумывается о будущем, проявляет полнейший конформизм.

Две следующие подгруппы связаны между собой. В первом случае речь идет о феномене «ухода» от саморазвития, во втором – о сопротивлении саморазвитию. «Уход» от саморазвития демонстрирует приоритет пассивной жизненной стратегии индивида. Его позиция проста и понятна: зачем брать на себя ответственность, если от нее можно уйти. Зачем мучиться в принятии решения (а на этом базируется субъективная свобода), когда можно «плыть по течению» и не принимать никаких решений. Сопротивление саморазвитию находит выражение в противодействии качественному осуществлению деятельности, например, учению. Хорошо известно, что выполнение любой деятельности сопряжено с трудностями, психическим напряжением и перегрузками. В то же время только в этом случае, преодолевая трудности и препятствия, человек развивается и, одновременно, обретает саму способность к саморазвитию. Сопротивление дает иллюзию облегчения труда, достижения формальных показателей, даже иллюзию успеха. Однако такие достижения и такой успех в конечном итоге оборачиваются обратной стороной для человека и виде стагнации, личностных деформаций и т.п.

Наконец, последняя подгруппа представляет собой многочисленные сформировавшиеся личностные свойства и качества, которые мешают личности развиваться в позитивном направлении. Сюда относятся ригидность, негибкость мышления и поведения, эгоизм и эгоцентризм, наличие осознанных психологических защит и сценариев поведения, прокрастинация (стремление откладывать дела «на потом»), лень и многое другое. При этом важно указать на тот факт, что одно и то же личностное качество или особенность для одного человека может выступать барьером в его саморазвитии, для другого – не являться такой помехой. Все зависит от их сочетания, ситуаций, характера человека, его способности использовать потенциал даже отрицательных черт личности для своего саморазвития.

В заключение необходимо отметить, что способность к саморазвитию является важнейшим показателем состоятельности человека именно как Личности, знающей и умеющей реализовать, выражаясь словами А. Маслоу [9], свою миссию в жизни. В настоящей статье мы попытались сделать обзор работ по проблеме барьеров саморазвития, систематизировать их и представить в определенной структуре. Разумеется, предлагаемая нами классификация не является полной, в то же время она задает некоторые первичные ориентиры, которые позволяют оказывать помощь и поддержку людям, испытывающим трудности в процессе саморазвития и реализации себя в жизни.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Блинова В. Л. Теоретическая модель формирования готовности личности к саморазвитию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Акмеология образования. Психология развития». 2013. Т. 2. Вып. 1 (5). С. 16-20.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991.
4. Королева А. А. Теоретическая модель механизма противодействия обучению и саморазвитию // Акмеология. 2009. № 4. С. 114-117.
5. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005.
6. Костенко В. Ю. Методика диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию // Ученые записки Орловского государственного университета. 2013. № 4 (54). С. 419-423.
7. Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития. М.: Академия, 2004.
8. Маралов В. Г. Саморазвитие как предмет педагогической психологии // Вестник Череповецкого государственного университета. 2004. № 1. С. 151-156.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.
10. Непомнящая Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет. М.: Педагогика, 1992.
11. Низовских Н. А. Человек как автор самого себя: психосемантическое исследование жизненных принципов в структуре саморазвивающейся личности. М.: Смысл, 2007.
12. Подъяков А. Н. Психология конкуренции в обучении. М.: МАКС Пресс, 2006.
13. Слободчиков В. И., Исаев, Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школьная Пресса, 2000.
14. Трофимова Ю. В. Саморазвитие и феномены психологического ухода от него // Вестник АлтГПА. 2010. № 5. С. 8-13.
15. Шакуров Р. Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 3-18.

PROBLEM OF BARRIERS OF PERSONALITY'S SELF-DEVELOPMENT IN NATIONAL PSYCHOLOGY

Maralov Vladimir Georgievich, Doctor in Psychology, Professor
Cherepovets State University
vgmaralov@yandex.ru

The article is devoted to the characteristic of the barriers of self-development. On the basis of the analysis of modern literature the systematic description of the barriers of self-development is given, an attempt to classify them is made. As a result the author singles out three groups of the barriers of self-development: conditioned by objective factors; conditioned by subjective factors; conditioned by subjective-objective factors.

Key words and phrases: self-development; subject of self-development; difficulties of self-development; barriers of self-development; classification of barriers of self-development.

УДК 338.22

Экономические науки

Статья акцентирует внимание на необходимости повышения активности региональных экономических исследований, проводимых силами молодых ученых. Авторы анализируют причины, препятствующие данному процессу; выделяют приоритетные направления научных экономических изысканий на мезоуровне. Также в статье предложен реферативный обзор трудов одного из представителей плеяды молодых экономистов д.э.н., профессора А. Н. Алексева.

Ключевые слова и фразы: регион; экономика; региональные экономические исследования; агропродовольственный рынок; экономика Крайнего Севера.

Овсянникова Тамара Сергеевна, к.т.н., доцент
Шестаков Алексей Андреевич, к.э.н.
Московский университет им. С. Ю. Витте
ess-mai@mail.ru

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТРУДАХ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ (К 10-ЛЕТИЮ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА А. Н. АЛЕКСЕВА)[©]

Вопросы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в последние десятилетия находятся в центре внимания значительного числа исследователей. Теоретическим и методологическим фундаментом региональных экономических изысканий в России являются труды Л. И. Абалкина, С. С. Артоболевского, А. Г. Гранберга, С. Ю. Глазьева, Л. М. Григорьева, В. В. Ивантера, П. А. Минакира, А. С. Некрасова, Н. Я. Петракова, А. О. Полынева, Ю. В. Рагулиной, А. Н. Швецова. В сфере интересов данных авторов находятся закономерности и особенности функционирования национальной экономики как сложной