

Пирожков Геннадий Петрович

### **ОБЗОР КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ РОДИНО(КРАЕ)ВЕДЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Статья нацелена на повышение эффективности применения метода обзора при изучении деятельности краеведов и состояния работы в ситуациях, выход из которых требует быстрой оценки порожденных ими задач и определения путей их решения. Доказывается, что выработка аналитиками в "обзорах" конкретных мер по выходу из сложившихся ситуаций позволяет быстро преодолеть трудности и повысить качество краеведческой работы. Автор выявляет особенности создания имеющих разные задачи документов "обзор", определяет действенные приемы сбора сведений, уточняет правила, соблюдение которых повышает результативность "обзора" для родино(крае)ведческой практики.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/1/22.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/1/22.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (91). С. 89-91. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## FUNCTIONING OF MOTIVE “UNRECOGNIZED SHAMAN” IN THE EVENS’ FOLKLORE

Petrova Valentina Alekseevna

*Institute of Humanities Study and Problems of Smaller Peoples of the North  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk  
valya89243679003@mail.ru*

The article presents the analysis of the plot of the Even nimkan “Cuckoo” (“Kekuchen”). As a result, the author identifies the motive “Unrecognized shaman” known among some peoples of Siberia, North-East Asia and the Far East for the first time. There is a reason to believe that the motive “Unrecognized shaman” was borrowed by the Evens from the Turkic people living within the territory of their settlement.

*Key words and phrases:* the Evens; the Even nimkan; the Even folklore; fairy folklore; genre; traditional folklore; plot.

УДК 908

Культурология

*Статья нацелена на повышение эффективности применения метода обзора при изучении деятельности краеведов и состояния работы в ситуациях, выход из которых требует быстрой оценки порожденных ими задач и определения путей их решения. Доказывается, что выработка аналитиками в «обзорах» конкретных мер по выходу из сложившихся ситуаций позволяет быстро преодолеть трудности и повысить качество краеведческой работы. Автор выявляет особенности создания имеющих разные задачи документов «обзор», определяет действенные приемы сбора сведений, уточняет правила, соблюдение которых повышает результативность «обзора» для родино(крае)ведческой практики.*

*Ключевые слова и фразы:* родино(крае)ведческая практика; массовый и передовой опыт; метод обзора; наблюдение; диалогические методы опроса; «обзор» и «обзор ситуации»; Тамбовский центр краеведения.

**Пирожков Геннадий Петрович**, к.и.н., д. культурологии, профессор

*Тамбовский государственный технический университет  
gpptmb48@rambler.ru*

ОБЗОР КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ РОДИНО(КРАЕ)ВЕДЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ<sup>©</sup>

Российское родино(крае)ведение с его научными, образовательными и просветительскими традициями сегодня важно рассматривать и как путь к созданию новых нравственных реалий современной провинциальной науки, культуры и образования, и как один из системообразующих компонентов формирования социального потенциала личности, ее культуры, свободного самоопределения в условиях построения правового государства. В связи с этим особую актуальность приобретает культурологическое осмысление родино(крае)ведческих практик, так как часто новые подходы остаются невостребованными. Отсюда, важная задача – сделать для краеведов-практиков доступным опыт отдельных исследователей и краеведческих коллективов, научить видеть эффективность родино(крае)ведения в единстве теоретической и практической деятельности [7]. Эффективным методом распространения инновационных разработок, опыта применения новых технологий в области родино(крае)ведения является обзор. Изучение результативности использования этого метода является одной из главных задач статьи; сделана попытка доказать, что выработка аналитиками в «обзорах» конкретных мер по выходу из сложившихся ситуаций помогает быстро преодолеть трудности.

Осмысление опыта родино(крае)ведения позволяет утверждать, что изучение практики проводится в двух направлениях: 1) обобщение массового опыта, которое позволяет сравнить между собой полученные данные о краеведческой работе и представить её в общем виде как единое целое; 2) выявление передового опыта с целью его распространения [8]. В родино(крае)ведческой практике, как и вообще в общественной жизни, отношения между фактами проявляются как тенденции. Известно, что отдельные факты могут представлять отклонение от этой тенденции в ту или иную сторону, однако данные отклонения не меняют общей тенденции, выявленной при анализе совокупности фактов. Для обобщения конкретного вопроса родино(крае)ведческой практики требуется такое количество фактов, которое позволяет выявить тенденцию его развития. При этом нужно иметь в виду, что факты, выражающие ту или иную тенденцию, необязательно должны преобладать. Так, факты, отражающие новые явления, сначала являются единичными, представляют собой индивидуальные особенности деятельности. Но то, что сегодня индивидуально, особенно, завтра – в результате освоения опыта – станет типичным в работе краеведов.

Для группировки и обработки данных, получаемых в процессе изучения практики, используются различные методы. Чаще применяется такой метод упорядочения и осмысления данных как составление обзоров, например, обзор деятельности коллектива краеведов или развития краеведческого движения в области (городе, районе и т.д.) за определённый период. При работе над составлением обзора аналитики, как правило, используют опросные листы и их анализ, различные приемы изучения документации, наблюдение (например, при участии в мероприятии), моделирование, статистические методы.

Основные проблемы с методом обзора заключаются в том, что: а) исследователь не может управлять условиями, при которых проводится работа; б) аналитик вынужден во многом полагаться на сообщения респондентов, так как активно использует диалогические методы опроса (беседа, интервью и др.) [6], пока сам не проверит результаты, например, посредством прямых наблюдений. Тем не менее, у метода есть важное преимущество – обеспечение дешевого и доступного для начинающих краеведов (что для общественного движения очень важно) способа получения значительного объема данных.

Обзоры бывают общими и тематическими. Цель любого обзора – собрать имеющиеся сведения о работе краеведов, состоянии краеведческого дела и дать им сравнительную (с тем, что было до этого периода, что появилось нового и т.д.) оценку. Выбор темы обзора зависит от возможного использования обобщенного в создаваемом документе опыта краеведческой работы при решении задач, которые стоят в данный период перед организацией краеведов.

Использование обзора в качестве метода изучения конкретной родино(крае)ведческой практики в той или иной сфере деятельности (библиотечной, архивной, музейной и др.) или в том или ином коллективе (учебного заведения, кафедры, редакции и др.) имеет свои отличия, обусловленные особенностями работы изучаемого коллектива – библиотеки, архива, музея, учебного заведения, кафедры, редакции и др. Эту специфику деятельности важно учитывать, так как, например, в архивном деле обзор рассматривается как справочник, назначение которого – информация об имеющихся в архиве документах [4, с. 170]. Однако в нашем случае речь идёт об обзоре как методе изучения родино(крае)ведческой работы архива.

Обзор обычно включает: введение (цель и задачи; характеристика источников, на основе которых он составлен); основную часть (изложение состояния работы по узловым вопросам темы и пр.); заключение (выводы по каждому узловому вопросу); предложения об активизации работы, путях и средствах её совершенствования. Сверхзадача обзора – систематизация фактов, анализ состояния родино(крае)ведческой практики, что даёт качественно новое знание. В этом случае обзор можно рассматривать как важный источник информации о состоянии родино(крае)ведения, использовании новых форм, методов, приемов работы, об открытиях краеведов-исследователей. Поэтому такие документы как «обзоры» при свободном к ним доступе (лучший вариант – публикация) будут способствовать развитию родино(крае)ведения.

С 2001 по 2003 гг. Тамбовский центр краеведения (ТЦК) – общественное объединение исследователей региональной истории и культуры при Тамбовском региональном отделении Российской академии естественных наук – изучал работу школьных краеведческих кружков, на базе которых были созданы или планировалось основание музеев. Членами ТЦК, студентами Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусств и Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, под руководством автора статьи были подготовлены обзоры о деятельности ряда коллективов краеведов. Лучшие из них – обзоры с анализом краеведческой практики в средних школах № 1 и № 4 города Рассказово, в Сампурской и Бондарской средних школах – опубликованы [1, д. 1; 2; 3; 5]. По свидетельствам авторов статей, обзоры, вместе с другими материалами о состоянии краеведческой работы в школах, после передачи их в органы управления учебными заведениями послужили основой для подготовки методических рекомендаций по совершенствованию родино(крае)ведческой работы, реализация которых способствовала активизации занятий в школьных кружках.

Обзор как метод изучения краеведческой практики эффективен и в ситуациях, выход из которых требует использования конкретных приемов выявления и оценки порожденных ими задач, их сортировки, ранжирования, а главное – определения приоритетов в выборе направлений и путей их решения. В менеджменте эта процедура называется «обзором ситуации». Под «ситуацией» понимается сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку, в которой возникла проблема [9]. Конечным результатом обзора ситуации является такая организация работы, которая помогает сосредоточиться на первоочередных задачах, решать их в должном порядке научно обоснованными методами, а главное – нацелена на реализацию мер по выходу из сложившейся ситуации, предложенных аналитиками – составителями документа «обзор».

В качестве примера приведем краткое описание процесса составления членами научного студенческого культуролого-краеведческого кружка кафедры «Связи с общественностью» Тамбовского государственного технического университета под руководством автора статьи обзора ситуации, сложившейся в публикаторской работе ТЦК. Дело в том, что краеведческое объединение столкнулось с проблемой, связанной с финансовыми трудностями, при издании своего журнала «Вестник ТЦК». На подготовительном этапе студенты обосновали цель и задачи предстоящей работы, доказав, что осуществление проекта должно пройти следующие ступени: а) выявление и обсуждение задач (и тех их следствий, которые нужно поставить под контроль); б) разделение задач (в данном случае это было необходимо); в) определение и обоснование приоритетов (значимость и срочность); г) нахождение отправной точки предстоящего анализа. Было также детерминировано соотношение таких понятий как «ситуация» и «задача» для конкретной организации в конкретное время. «Ситуация» – это событие, нечто случившееся, она всегда имеет временные рамки. Но ситуацией

является и описание события. В данном случае – сообщение руководства ТЦК о возникшей проблеме. Это произошло, об этом сообщается. «Задача» – это формулировка требования к руководителю объединения: предпринять быстрые действия по поводу конкретной ситуации. В результате анализа публикаторской практики ТЦК в составленном студентами-кружковцами (староста В. В. Головлева, гр. ССО-51, 2012-2013 учебный год) обзоре содержалось основное предложение: публиковать журнал в электронной версии. Руководство ТЦК заключило договор с владельцем одного из интернет-сайтов. К настоящему времени на нем уже выставлено несколько номеров «Вестника ТЦК» ([http://tfmguki.ru/?page\\_id=6183](http://tfmguki.ru/?page_id=6183)).

Таким образом, применение метода обзора при исследовании родино(крае)ведческой практики, особенно в ситуациях, выход из которых требует реализации срочных мер, позволяет объединению краеведов преодолеть трудности и повысить в целом качество работы. Опыт подтверждает, что от своевременного выявления фактического или потенциального воздействия сложившихся ситуаций на основе их регулярных обзоров, рассмотрения появившихся в связи с этим задач и их своевременного решения во многом зависит уровень краеведческой работы на определенной территории. Для этого необходимо располагать развитыми информационными системами, что позволит действовать с опережением событий, выявлять проблемы задолго до того, как они становятся очевидными. Постановка ясных целей в организации родино(крае)ведческой работы позволяет повысить ее эффективность. Особенно ценен обзорный метод при выявлении и обобщении передового опыта успешно работающих коллективов краеведов с целью его распространения. При составлении обзоров аналитикам необходимо учитывать особенности составления документа «обзор», исходя из поставленных перед ними задач; именно цель и задачи изучения работы в той или иной организации краеведов во многом определяют наиболее действенные приемы сбора сведений для анализа и некоторые правила, соблюдение которых повышает результативность «обзора» в целом для родино(крае)ведческой практики.

#### *Список литературы*

1. **Архив Тамбовского центра краеведения (АТЦК).** Ф. 4. Оп. 16.
2. **Гусева Н. С.** Краеведческий музей Сампурской средней школы: история создания // Формирование специалиста культуры и искусства в условиях региона: новые подходы: материалы 2-й Всерос. науч. конф. вузов культуры и искусств (г. Тамбов, 11-12 апреля 2002 г.). Тамбов, 2002. С. 62-63.
3. **Кириллова М.** Бондарский краеведческий музей: создание и деятельность // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов, 2002. № 6-7. С. 31-32.
4. **Крайская З. В., Челлини Э. В.** Архивоведение: учебник М.: Норма, 1996. 224 с.
5. **Крутицкая Л.** Работа краеведческого кружка в Рассказовской средней школе № 1 // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов, 2002. № 6-7. С. 32-33.
6. **Пирожков Г. П.** Диалогические методы опроса: беседа и интервью в культуролого-краеведении // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51). Ч. 1. С. 150-152.
7. **Пирожков Г. П.** Краеведение: единство теории и практики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 2. Ч. 2. С. 121-125.
8. **Пирожков Г. П., Павликова А. И., Проценко Г. А.** Документ «краеведческий обзор»: анализ практики и методы его оптимизации // Формирование специалиста культуры и искусства в условиях региона: новые подходы: материалы 6-й Всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 11-12 апреля 2006 г.). Тамбов, 2006. С. 80-82.
9. **Шегда А. В.** Основы менеджмента [Электронный ресурс]. URL: [http://management-books.biz/teoriya-menedjmenta\\_693/obzor-situatsii-kak-metod-otsenki-21123.html](http://management-books.biz/teoriya-menedjmenta_693/obzor-situatsii-kak-metod-otsenki-21123.html) (дата обращения: 18.07.2013).

#### **REVIEW AS METHOD OF MOTHERLAND (LOCAL) HISTORY PRACTICE STUDY**

**Pirozhkov Gennadii Petrovich**, Ph. D. in History, Doctor in Culturology, Professor  
*Tambov State Technical University*  
*gpptmb48@rambler.ru*

The article is aimed at improving the efficiency of review method use in the study of local historians' activity and the state of work in situations, the way out of which requires the rapid assessment of the problems generated by them and finding methods to solve them. It is proved that the development of concrete measures on resolving situations in "reviews" by analysts helps to overcome difficulties quickly and to improve the quality of local history work. The author reveals the peculiarities of creating documents "review" with different tasks, determines the effective techniques of data collection, specifies rules, the observance of which increases the effectiveness of "review" for motherland (local) history practice.

*Key words and phrases:* motherland (local) history practice; mass and best practices; review method; surveillance; dialogical methods of questioning; "review" and "situation review"; Tambov Centre of Local History.