

Хлебников Дмитрий Васильевич

### **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ**

В статье сделана попытка определения педагогического содержания понятия "воспитательная система". Автор кратко обобщает особенности реализации системного подхода в теории воспитания. Проведен анализ основных понятий системного подхода из различных источников. Представлены характеристики системного подхода как общенаучного. Автор классифицирует воспитательную систему как реальную, искусственную, социальную, педагогическую, отдельно останавливаясь на частных признаках социальных и педагогических систем, и выделяет её особенности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/1/28.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/1/28.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (91). С. 108-112. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. **Баевский Р. М., Берсенева А. П.** Оценка адаптационных возможностей организма и риск развития заболеваний. М.: Медицина, 1997. 265 с.
2. **Комаров Ф. И., Рапопорт С. И.** Хронобиология и хрономедицина. М.: Триада Х, 2000. 488 с.
3. **Моисеева Н. И.** Время в нас и время вне нас. Л.: Лениздат, 1991. 156 с.
4. **Неудахин В. Е.** Хронофармакотерапия различных заболеваний у детей раннего возраста // Практика педиатра. 2009. Май-июнь. С. 16-21.
5. **Нефрология:** национальное руководство. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. 720 с.
6. **Урология:** национальное руководство. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. 720 с.
7. **Чибисов С. М.** Основные аспекты хронофармакологии и хронотерапии // Новая аптека. 2001. № 3. С. 42-49.

**CORRECTION OF ADAPTATION POSSIBILITIES OF PATIENTS WITH ACUTE PYELONEPHRITIS**

**Khanina Elena Anatol'evna**, Ph. D. in Medicine

**Dobrynina Irina Sergeevna**, Ph. D. in Medicine

**Zuikova Anna Aleksandrovna**, Doctor in Medicine, Professor

*Voronezh State Medical Academy named after N. N. Burdenko of the Ministry of Health of the Russian Federation*

*elenkhanin@yandex.ru; dobrynina84@yandex.ru; ovpzuikova@rambler.ru*

The authors studied the current state of health and individual chronorhythms of patients with acute pyelonephritis, determined the peaks of the mental and emotional-physiological state of the patients for the purpose of pharmacological correction prescription together with standard therapy in the given time interval. Against the background of chronotherapy the authors noted the increase of the patients' adaptive capabilities and changes in the chronogram of the day.

*Key words and phrases:* adaptation; biorhythm; chronorhythm; chronotherapy; pyelonephritis.

УДК 37.01

**Педагогические науки**

*В статье сделана попытка определения педагогического содержания понятия «воспитательная система». Автор кратко обобщает особенности реализации системного подхода в теории воспитания. Проведен анализ основных понятий системного подхода из различных источников. Представлены характеристики системного подхода как общенаучного. Автор классифицирует воспитательную систему как реальную, искусственную, социальную, педагогическую, отдельно останавливаясь на частных признаках социальных и педагогических систем, и выделяет её особенности.*

*Ключевые слова и фразы:* системный подход; теория воспитания; социальная система; педагогическая система; воспитательная система.

**Хлебников Дмитрий Васильевич**

*Дальневосточный государственный гуманитарный университет, г. Хабаровск*

*Sagutarius@yandex.ru*

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ<sup>©</sup>**

Цель данной работы – в определении педагогического содержания понятия «воспитательная система»: оно будет разрабатываться от общего к частному как конкретизация понятий «система», «социальная система», «педагогическая система». Но сначала мы представим общие характеристики системного подхода как общенаучного.

Процесс воспитания личности чрезвычайно многогранен и динамичен. Он порождается каждой из педагогических систем, в которые включен воспитанник. Влияния воспитательных систем проявляются целостно. В этот процесс «вплетается» среда. Она также включает несистемные взаимодействия (с точки зрения организации воспитания), входящие в жизнь общества как органического целого. Все эти разнообразные взаимодействия и образуют процесс воспитания [21, с. 20]. Раскрыть целостность процесса воспитания, выявить многообразие связей образующих его элементов и объединить это в рамках педагогической теории возможно при использовании системного подхода.

Системный подход – по определению Новой философской энциклопедии – «это направление философии и методологии науки, специального научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину» [18, с. 559]. Системный подход способствует адекватной по-

становке проблем в конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Системный подход определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину. А. И. Уемов рассматривает его как конкретизацию и развитие принципов материалистической диалектики [22, с. 4]. Ю. А. Ленёв рассматривает его как методологическое и теоретическое направление в науке, основной задачей которого является разработка методов исследования и конструирования систем различных типов и уровней [9, с. 11]. И. В. Прангишвили описывает его как совокупность методов и средств, позволяющих исследовать свойства, структуру и функции объектов, явлений или процессов в целом, представив их в качестве систем со всеми сложными межэлементными связями, взаимовлиянием элементов на систему и на окружающую среду, а также влиянием самой системы на её структурные элементы [13, с. 22].

Сопоставив эти определения, можно сделать вывод, что системный подход является направлением философии и методологии науки, способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии их изучения, представляет объекты, явления или процессы в качестве систем, раскрывает их целостность, позволяет выделить свойства, структуру и функции, выявить внутрисистемные межкомпонентные связи, а также взаимовлияние компонентов на систему и системы на окружающую среду, исследовать развитие системы на различных этапах её формирования. Следовательно, системный подход дает необходимый методологический аппарат для исследования различного рода систем, в том числе социальных и педагогических. Для их изучения необходимо более четкое определение понятия «система».

Анализ источников показывает, что единого определения понятия «система» на данный момент не существует. Все понятия определяют систему либо в широком смысле, не учитывая особенности некоторых типов систем, либо в узком смысле, описывая свойства, присущие только определенному типу систем. В качестве примеров можно привести следующие определения:

- «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует целостность, единство» [14, с. 1215];

- «система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые объединены единством цели и функциональной целостностью, и при этом свойство самой системы не сводится к сумме свойств элементов» [13, с. 14];

- «множество элементов с отношениями и связями между ними, образующие определенную целостность. Это определение выражает не все, а лишь некоторые, наиболее употребительные в современной литературе, аспекты понятия системы» [16, с. 18];

- «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство» [15, с. 552];

- «вся совокупность участников со своими взаимоотношениями, а взаимодействующие стороны интерпретируются как элементы системы со сложными связями между собой. Подобное достаточно общее определение справедливо для описания политических, экономических, экологических и др. процессов, не говоря уже о традиционном применении для характеристики военных противостояний» [10, с. 35].

Как мы видим, все определения описывают систему как множество элементов, объединенных единством цели, образующих определенную целостность, обладающих системообразующими связями.

Более детальное представление о системе можно получить, рассмотрев её основные признаки. Различные авторы [1; 3; 4; 10; 13; 22] описывают как общие, так и частные признаки, характеризующие только отдельные системы или группы систем.

Рассмотрим основные из них:

1. Наличие структуры – это означает, что система обладает множеством элементов, отношения между которыми построены на различного рода связях. Под структурными элементами системы понимаются наименьшие её части, поведение которых обуславливается закономерностями системы. Непосредственно структурные закономерности выражают те свойства системы, которые позволяют выделить эту систему как единое целое среди прочих систем. Следует также обратить внимание на то, что структурный элемент может обладать собственной структурой. Взаимосвязь между элементами в сложных системах строится иерархично, предусматривая подчиненность подсистем системе и системы надсистеме.

2. Целостность – внутреннее единство элементов. Свойство системы не сводится к сумме свойств её элементов, из этого следует наличие связей и отношений между элементами системы. Следует обратить внимание на то, что не все связи и отношения придают элементам целостность. Выделяются специальные связи и отношения, которые являются системообразующими и обладают интегративными свойствами. Именно эти свойства определяют систему как целостность.

3. Открытость – взаимодействие системы с окружающей средой. Среда и система связаны между собой, эти связи имеют направленный характер. Связи, по которым среда влияет на системы, называют входами системы, а те, по которым система влияет на среду, называют выходами системы.

4. Внутренняя неоднородность – компоненты и элементы системы в различных её частях обладают разными качествами. Описание внутренней неоднородности системы сводится к выделению относительно однородных участков системы.

5. Иерархичность – возможность деления системы на соподчиненные части, системы и элементы. Каждый элемент (компонент) системы может рассматриваться как относительно самостоятельная система (подсистема), являющаяся в то же время одним из компонентов более широкой системы.

Частные признаки дают основание для классификации систем. В нашем исследовании мы выделяем следующую иерархию систем: реальные; искусственные; социальные; педагогические; воспитательные.

Для дальнейшего исследования необходимо обратиться к социальным системам, которым присущи следующие особенности:

- все социальные системы обладают целесообразностью;
- социальные системы являются сложными искусственными системами, существование которых поддерживается специальной управленческой деятельностью. Наличие управления является обязательным условием для их существования. Искусственность выражается в их преднамеренном создании для достижения определенных целей;
- целостность социальных систем обеспечивается только в процессе их функционирования;
- адаптация элементов системы к изменениям окружающей среды происходит посредством управленческой деятельности;
- выделение из среды и определение границ социальных систем носят условный характер;
- человек, как социальное существо, является основным компонентом социальной системы, при этом носителем системного качества он становится только при включении в определенную социальную систему;
- социальные системы находятся в постоянном развитии и в основном изучаются как цепь стабильных состояний.

Развитие системы – это процесс количественных и качественных изменений, обуславливающий ее переход с одного уровня целостности на другой. Каждая система проходит в своем развитии следующие этапы: возникновение, становление, период зрелости и преобразование.

Разновидностью социальных систем являются педагогические системы.

Педагогическая система, по определению Н. В. Кузьминой, – «взаимосвязь структурных и функциональных элементов, подчиненных целям формирования готовности учащегося к самостоятельному, ответственному и продуктивному решению задач» [8, с. 13-14]. В этой системе присутствуют следующие функциональные компоненты: проектировочный; конструктивный; прогностический; гностический; организаторский; коммуникативный; оценочный [12, с. 40]. Системообразующим фактором педагогической системы является взаимодействие педагогов и воспитуемых, направленное на достижение цели.

Отличительной чертой педагогической системы среди прочих социальных систем является передача опыта окружающей среды (социального опыта) отдельному планомерно изменяющему свой состав компоненту системы (обучаемым) с целью адаптации составляющих его элементов к окружающей среде (социализация).

Педагогические системы относятся к типу саморазвивающихся. М. С. Каган одним из основных процессов самоорганизации выделяет биографию индивида. Биография человека понимается как закономерно протекающий процесс, который, при индивидуальном своеобразии жизненного пути каждой личности, имеет в своей основе в цивилизованном обществе некие общие объективные закономерности. Эти закономерности определяются взаимодействием трех компонентов бытия человека:

- природного (биогенетического);
- культурного, формирующегося в ходе освоения индивидом какой-то части накопленных в истории ценностей;
- социального, заключающегося в усвоении взрослеющим молодым человеком определенного ансамбля социальных ролей.

«Такая структура приводит к широкому разбросу индивидуальных вариаций, что позволяет определять личность и, следовательно, процесс её формирования как суперсверхсложную систему. Это позволяет ввести в педагогическую деятельность принцип нелинейного развития системы» [5, с. 232].

Для дальнейшей работы нам необходимо охарактеризовать воспитательную систему.

В исследуемой литературе воспитательная система описывается как подсистема педагогической системы и один из ее системообразующих элементов.

Л. И. Новикова характеризует воспитательные системы следующим образом:

1. Воспитательная система школы включает блоки целеполагания, системообразующей деятельности, совокупного субъекта воспитания (педагогов, детей, причастных к школе родителей), систему регулируемых отношений, возникающих между ними в процессе совместной деятельности и общения, часть окружающей среды, целенаправленно используемой в рамках воспитательной системы, и управление «изнутри», осуществляемое педагогами и воспитанниками (самоуправление).

2. Воспитательная система – не просто совокупность компонентов, образующих ее структуру. Она – результат взаимосвязей, объединяющих их в единое целое, результат интеграционных процессов, где цели определяют характер деятельности, направленной на их реализацию, а организуемая деятельность порождает определенного типа гуманистические отношения и т.д. Воспитанник в такой системе является и целью (ради его личностного развития создается система), и объектом ее влияния, реализуемого через совместную деятельность и культивируемые отношения. Он и субъект всех этих процессов, так как участвует в управлении ими. Он же и результат функционирования и развития всей системы, поскольку под ее влиянием развивается как личность, превращается в «человека воспитанного».

3. Воспитательные системы не статичны: в развитии каждой из них существуют прошлое, настоящее и будущее. Сопоставление их и дает возможность охарактеризовать воспитательную систему как определен-

ную педагогическую категорию, выявить основные закономерности ее развития, охарактеризовать ключевые аспекты управления процессом воспитания.

4. Воспитательные системы – неупорядоченные, нестабильные системы. Им свойственны неравновесность, самоорганизация. Поэтому в их исследовании и в управлении ими необходим синергетический подход.

5. Воспитательные системы – системы открытые, зависящие в своем развитии от окружения, его социального, этнического, культурного, природного характера. Это обстоятельство предполагает изучение среды, ее воспитательного потенциала, возможностей его повышения за счет превращения в воспитательное пространство. Тем самым возникает необходимость изучения этого понятия в качестве самостоятельного.

6. Воспитательная и дидактическая системы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Существует необходимость в выявлении характера этих взаимосвязей, учитывая присущую им нелинейность.

7. Воспитательная система – не самоцель: она создается и совершенствуется ради личностного развития воспитанников, эффективность ее зависит от усилий как педагогов, так и самих воспитанников.

8. Ядром любой воспитательной системы является дифференцированное единство разнотипных коллективов.

9. Воспитательных систем существует много, и разнообразие их продолжает расти, ибо оно обусловлено увеличением типов различных образовательных учреждений, развитием творчества в сфере воспитания у педагогов, подключением самих школьников и их родителей к организации жизнедеятельности школьных ученических коллективов [11, с. 257].

Идея реализации системного подхода в педагогике, на наш взгляд, наиболее полно представлена в модели А. Г. Кузнецовой. Эта модель включает следующие уровни: онтологический; гносеологический; методологический; праксеологический [6, с. 127-128].

Отталкиваясь от трудов А. Г. Кузнецовой, Г. Е. Ананьин интегрирует эту модель в теорию воспитания:

- на онтологическом уровне вводятся понятия воспитательной системы и системы воспитания, рассматриваемые в качестве объектов, в отношении которых можно выделить такие общенаучные понятия низшего порядка как элемент, связи и т.д. При этом в деятельности исследователя преобладает решение когнитивных и описательных задач;

- на гносеологическом уровне происходит выведение принципов системного подхода и формулирование проблем целостной организации воспитательного процесса. Данные проблемы сводятся к противоречиям между влиянием воспитательной системы на воспитанника и проявлением собственной активности личности; между множественностью факторов внешней среды, влияющих на воспитательную систему, и необходимостью их учета при управлении развитием воспитательной системы; между трудностью установления результата развития воспитательной системы и необходимостью выявления критериев и показателей данного развития; между трудностью выявления степени влияния конкретных воспитательных средств, направленных на поддержание развития воспитательной системы, и необходимостью их оценки для регулирования дальнейшего развития воспитательной системы;

- на методологическом уровне решение проблем данного направления осуществляется путем построения модели с применением различных типов абстрагирования, при которых создаются целевой, содержательный, операционно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты воспитательной системы и системы воспитания;

- на праксеологическом уровне идеальные модели переносятся в практику, причем важнейшей процедурой при этом является признание нетождественности модели и реальной системы и необходимости внесения корректив в модель [2, с. 81-82].

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к следующим выводам.

Системный подход позволяет исследовать объекты в качестве систем, учитывая процессы, протекающие внутри них, а также факторы, влияющие на их функционирование извне. Он обладает методологическим инструментарием, открывающим возможность их изучения как в статическом состоянии, так и в динамике.

Основными признаками системы являются: наличие структуры; целостность; открытость; внутренняя неоднородность; иерархичность.

Воспитательные системы можно классифицировать как реальные, искусственные, социальные, педагогические.

Четырехуровневая модель реализации системного подхода в педагогике дает необходимый методологический инструментарий для исследования воспитательных систем.

#### *Список литературы*

1. **Аверьянов А. Н.** Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
2. **Ананьин Г. Е.** Реализация системного подхода в теории воспитания 1970-х годов – начала XXI века: дисс. ... к. пед. н. Ярославль, 2011. 244 с.
3. **Блауберг И. В., Юдин Э. Г.** Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
4. **Гайдес М. А.** Общая теория систем (системы и системный анализ). М.: Глобус-пресс, 2005. 201 с.
5. **Каган М. С.** Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. М.: Прогресс-Традиция. 2007. С. 212-245.
6. **Кузнецова А. Г.** Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: монография. Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. 152 с.

7. Кузнецова А. Г. Социокультурный контекст обращения отечественной педагогики к системному подходу: монография. Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2000. 124 с.
8. Кузьмина Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. М.: Высшая школа, 1989. 167 с.
9. Ленеv Ю. А. Воспитательная система высшего военного учебного заведения. М.: ВУ, 2009. 194 с.
10. Могилевский В. Д. Методология систем. М.: Экономика, 1999. 253 с.
11. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. М., 2010. 335 с.
12. Остапенко А. А. Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия // Человек. Сообщество. Управление. 2013. № 4. С. 37-52.
13. Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. М.: СИНТЕГ, 2000. 528 с.
14. Система // Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1993.
15. Система // Новая философская энциклопедия / научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2010. Т. 3. С. 552-553.
16. Система // Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. М.: Советская энциклопедия, 1960-1970. Т. 5. С. 18-21.
17. Системный анализ и научное знание / под ред. Д. П. Горского, А. А. Ветрова, А. И. Умова, В. С. Черняка. М.: Наука, 1978. 247 с.
18. Системный подход // Новая философская энциклопедия / научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2010. Т. 3. С. 559-560.
19. Сокольников Ю. П. Всеобщая педагогическая теория. Системное понимание педагогической действительности. Чебоксары, 2001. 32 с.
20. Сокольников Ю. П. Системный подход в исследовании воспитания. М., 1993. 200 с.
21. Сокольников Ю. П. Теория и логика педагогической деятельности. М. – Белгород, 2000. 150 с.
22. Умов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.

## EDUCATIONAL SYSTEM AS PEDAGOGICAL NOTION

**Khlebnikov Dmitrii Vasil'evich**

*Far Eastern State University of Humanities in Khabarovsk  
Sagutarius@yandex.ru*

The paper attempts to define the pedagogical content of the notion "educational system". The author briefly summarizes the peculiarities of system approach implementation in the theory of education. The analysis of the basic notions of system approach from different sources is carried out. The characteristics of system approach as a general scientific one are represented. The author classifies educational system as real, artificial, social, pedagogical specially drawing readers' attention to the particular features of social and pedagogical systems, and highlights its peculiarities.

*Key words and phrases:* system approach; theory of education; social system; pedagogical system; educational system.

УДК 304.3

### Культурология

*В статье представлена обобщенная социокультурная справка лингвокультурного типажа (ЛКТ) «юродивый». ЛКТ «юродивый» рассматривается с исторической, культурологической и богословской сторон. В исследовании выявляются основные целеполагания и мотивации юродивого. Проводится дифференциация между «юродивым», «шутом», «скоморохом», «дурачком». Объясняется явление лже(псевдо)юродства.*

*Ключевые слова и фразы:* юродивый; лингвокультурный типаж; подвиг; шут; скоморох; дурачок, мотивация.

**Чеботарев Иван Геннадьевич**

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
nikolay\_mr@mail.ru*

## ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ТИПАЖ «ЮРОДИВЫЙ»: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СПРАВКА ©

На современном этапе в лингвокультурологии накоплен значительный материал о культурных концептах и языковой личности. Лингвокультурный типаж (ЛКТ) имеет двойственную природу: с одной стороны, он представляет собой концепт, с другой – языковую личность. Его поведение и ценностные ориентации влияют на лингвокультуру в целом и являются показателями этнического и социального своеобразия и разнообразия общества. ЛКТ – это узнаваемый образ представителей определенной культуры, совокупность которых и составляет культуру того или иного общества [5, с. 180-181]. По уже принятой исследователями схеме моделирование лингвокультурного типажа включает: 1) паспорт типажа, 2) социокультурную справку,