

Бенда Владимир Николаевич

**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ОРГАНИЗАЦИОННО-ШТАТНОЙ СТРУКТУРЫ АРТИЛЛЕРИЙСКОГО И ИНЖЕНЕРНОГО КОРПУСОВ РОССИИ В КОНЦЕ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В**

В статье идет речь о процессе разработки в России в конце первой половины XVIII столетия проекта новой организационно-штатной структуры артиллерийского корпуса и его главного органа управления - Канцелярии главной артиллерии и фортификации, находящихся под управлением генерал-фельдцейхмейстера В. А. Репнина. Основное внимание автор акцентирует на количественных показателях личного состава и материальной части подразделений артиллерийского корпуса, предусмотренных новым штатом. Также вводятся в научный оборот ранее не опубликованные архивные источники.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/3/2.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/3/2.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (93). С. 15-19. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

6. Гурко Т. А. Репродуктивные планы супругов и влияющие на них факторы // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 77-85.
7. Кучмаева О. В., Марыганова Е. А., Петрякова О. Л., Синельников А. Б. О современной семье и её воспитательном потенциале // Социологические исследования. 2010. № 7. С. 49-55.
8. Лактюхина Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ // Теория и практика общественного развития. 2011. № 6. С. 68-71.
9. Лактюхина Е. Г. Молодая семья как феномен современного общества: опыт социологического осмысления // Казанская наука. 2012. № 2. С. 282-284.
10. Лактюхина Е. Г. Формирование демографических установок детей в возрасте 7-12 лет: результаты экспертных интервью // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35). Ч. 1. С. 85-88.
11. Новосёлова Е. Н. Однополый брак – тупиковая ветвь эволюции семьи и общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2013. № 4. С. 85-103.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.
13. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / под науч. ред. Т. М. Малевой, О. В. Синявской; Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2007. 640 с.
14. Россия в цифрах 2014: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2014. 558 с.
15. Русанова Н. Е. Вспомогательные репродуктивные технологии в России: история, проблемы, демографические перспективы // Журнал исследований социальной политики. 2013. Т. 11. № 1. С. 69-86.
16. Синельников А. Б. Проблема прочности многодетных семей (результаты Всероссийского исследования многодетных матерей) // Фамилистические исследования. М., 2009. Т. 2. Миллион мнений о семье и о себе: сборник / отв. ред. А. И. Антонов. С. 339-350.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF VARIOUS AGE COHORTS' REPRODUCTIVE ATTITUDES:  
BY THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD REGION RESIDENTS**

Antonov Georgii Vyacheslavovich, Ph. D. in Sociology, Associate Professor  
Volgograd State University  
antonovgv@mail.ru

The paper presents some results of an analytical sociological study aimed at identifying the main trends of the development of the institution of marriage in contemporary Russia. The represented data were obtained during a sociological survey based on a representative sample, which was conducted during 2014 in Volgograd region and acted as one of the study stages. The comparative analysis of distributing the numerical values of reproductive attitudes as empirical indicators characterizing the importance of marriage and family sphere for respondents belonging to different generations (ages 18-23, 25-30, 35-45 and 50-60) was implemented. An unambiguous conclusion on the immutability of these attitudes for four mentioned generations, and therefore, on the absence of the signs of the degradation of marriage and family institutions in our country is received.

*Key words and phrases:* marriage and family; marriage and family attitudes; reproductive attitudes; state family policy; applied sociology.

УДК 94(47).065

**Исторические науки и археология**

*В статье идет речь о процессе разработки в России в конце первой половины XVIII столетия проекта новой организационно-штатной структуры артиллерийского корпуса и его главного органа управления – Канцелярии главной артиллерии и фортификации, находящихся под управлением генерал-фельдцейхмейстера В. А. Репнина. Основное внимание автор акцентирует на количественных показателях личного состава и материальной части подразделений артиллерийского корпуса, предусмотренных новым штатом. Также вводятся в научный оборот ранее не опубликованные архивные источники.*

*Ключевые слова и фразы:* вторая четверть XVIII в.; генерал-фельдцейхмейстер В. А. Репнин; артиллерия; Канцелярия главной артиллерии и фортификации; организационно-штатная структура.

**Бенда Владимир Николаевич**, к.и.н., доцент

Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина  
bvn.1962@mail.ru

**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ОРГАНИЗАЦИОННО-ШТАТНОЙ СТРУКТУРЫ АРТИЛЛЕРИЙСКОГО  
И ИНЖЕНЕРНОГО КОРПУСОВ РОССИИ В КОНЦЕ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.**

Рассматривая вопросы усовершенствования организационно-штатной структуры артиллерийского и инженерного корпусов России в конце второй четверти XVIII в., отметим, что на время главенства князя В. А. Репнина над артиллерией приходится попытка нового пересмотра артиллерийских штатов, в том числе

и канцелярии. В соответствии с указом Сената от 8 августа 1744 г. [3, с. 202], при Военной коллегии было создано особое совещание, в состав которого вошел присутствующий в Канцелярии главной артиллерии и фортификации (КГАиФ) генералитет, перед которым была поставлена задача рассмотреть и подать в Сенат проект новых артиллерийских штатов. В течение 1745 и 1746 гг. шло рассмотрение артиллерийских штатов в собрании воинского генералитета. В ходе своей работы собрание также пересмотрело штаты артиллерийской канцелярии с её конторой. Работа над штатами постепенно продвигалась вперед, но неожиданно сама артиллерийская администрация остановила её поступательное движение.

Как будто опасаясь в чем-либо ущемить свои властные полномочия или упустить включение в штаты какой-либо должности, Канцелярия главной артиллерии и фортификации в течение всего времени работы над новыми проектами штатов направила в адрес совещания и Военной коллегии (ВК) целый ряд новых представлений о штатных дополнениях и изменениях.

Мы полагаем, что окончательный вариант новых артиллерийских штатов разрабатывался личной канцелярией или штабом генерал-фельдцейхмейстера при его активном участии, о чем говорится в письме генерал-фельдцейхмейстера Репнина в КГАиФ от 18 июня 1746 г.: «...поскольку какое число полевой и осадной артиллерии рядовых артиллерийских служителей также и полевой фурштат до конфермации (утверждения – В. Б.) вновь учрежденного штата содержать надлежит, о том определение и расписание мною уже учинены и расписания предложенные мною в военную канцелярию посланы... А в каком количестве в остзейских и российских артиллерийских гарнизонах, до опробации (одобрения – В. Б.) помянутых штатов артиллерийских служителей к содержанию... мною определено...» [1, д. 1147, л. 23] (см. Табл. 1, 2).

В сокращенном варианте организационно-штатная структура полевой и осадной артиллерии выглядела следующим образом (см. Табл. 3 и 4).

Что касается количества личного состава в 3-х артиллерийских корпусах, то генерал-фельдцейхмейстер В. А. Репнин вынужден был пойти на урезание числа в них артиллерийских служащих, подлежащих содержанию. В распоряжении генерал-фельдцейхмейстера Репнина в КГАиФ в июне 1746 г. по этому поводу сказано, что в соответствии с разработанным проектом нового артиллерийского штата, положено в артиллерии содержать на три корпуса значительное количество артиллерийских служителей. Далее В. А. Репнин пишет, что «...хотя упомянутый штат ГВК вместе с генералитетом и рассмотрен, только по оному на полное содержание предписанных артиллерийских служителей **в прибавок к ныне получаемой и ассигнованной в артиллерию денежной суммы не отпускается** чего для полного числа против оного штата и артиллерийских служителей содержать не из чего!» [Там же, л. 39]. Вследствие этого, генерал-фельдцейхмейстером было принято решение определить число артиллерийских служащих в трех артиллерийских корпусах в сокращенном количестве, из которых один артиллерийский корпус предполагалось содержать со 100%-ным укомплектованием личным составом (Санкт-Петербургский артиллерийский корпус), а два других корпуса комплектовать личным составом на 50% от штатного расписания (Киевский и Белгородский артиллерийские корпуса) (см. Табл. 5).

Что касается личного состава полевой артиллерии, то, в соответствии с новым штатом, она должна была быть укомплектована личным составом артиллерийских служащих на 100%. Этим же распоряжением КГАиФ, а также генерал-лейтенантам Де Генину и грузинскому царю Бакару предписывалось всех служащих, числившихся сверх штата, назначить на вакантные штатные должности «...и впредь до утверждения штата за комплект никаких чинов не определять!» [Там же, л. 39 об.].

Также был разработан и представлен на утверждение штат Московского и Санкт-Петербургского арсеналов, арсенальных рот и арсенального фурштата, какое число обер- и унтер-офицеров, рядовых, мастеровых и прочих служащих и с каким жалованием положено было в них содержать [Там же, л. 26-32]. Например, штат Московской арсенальной роты в 1746 г. выглядел следующим образом: капитанов – 1, поручиков – 1, подпоручиков – 1, штык-юнкеров – 2, сержантов – 3, капралов бомбардирских – 1, капралов канонирских – 3, писарей – 1, бомбардиров – 7, канониров – 29, гантлангеров бомбардирских – 11, гантлангеров канонирских – 93, цирюльников – 1, барабанщиков – 2. Всего – 156 человек [Там же, д. 909, л. 47].

Но с утверждением новых артиллерийских штатов в 1746 г. сложилась парадоксальная ситуация, подобная ситуации с утверждением штатов артиллерийского и инженерного корпусов генерал-фельдцейхмейстером Б. Х. Минихом в 1732 г. который, несмотря на все свои звания, чины и благосклонное расположение к нему императрицы Анны Иоанновны, не смог утвердить новые артиллерийские и инженерные штаты.

Очевидно, что для карьеры В. А. Репнина в 1746 г. наступили благоприятные времена. В этот период своей службы он пользовался особой благосклонностью императрицы Елизаветы Петровны. Князь Репнин выступал в качестве советника императрицы, когда проходило обсуждение важных вопросов государственного и военного управления. Василий Аникитич был одним из трех генерал-адъютантов императрицы. Отметим, что одним из них был будущий российский генерал-фельдмаршал граф А. И. Шувалов, назначенный на эту должность указом императрицы Елизаветы Петровны 15 июня 1746 г. [Там же, л. 162]. За активное участие и оказание помощи в воцарении на российском престоле Елизаветы Петровны 25 ноября 1741 г. А. И. Шувалов указом Елизаветы Первой был произведен в поручики лейб-кампании, что соответствовало армейскому рангу генерал-лейтенанта [Там же, л. 15].

**Таблица 1.** Количество рядовых артиллерийских служителей, которых необходимо содержать в остзейских и российских гарнизонах [1, д. 1147, л. 24 – 24 об.]

<b>В остзейских гарнизонах</b>				
<b>Наименования остзейских гарнизонов</b>	<b>Против штата на две трети полагается</b>			
	<b>Бомбардиров</b>	<b>Канониров</b>	<b>Бомбардирских и канонирских гантлангеров</b>	<b>ИТОГО</b>
В Санкт-Петербурге, в Кронштадте	8	40	48	96
в Александр шанце	16	62	78	156
В Выборге и в редурах	16	70	86	172
В Кексгольме	6	28	34	68
В Шлиссельбурге	2	8	10	20
В Нарве с Иван-городом	10	46	56	112
В Ревеле и Роговике	20	114	134	268
В Рижской цитадели	8	34	42	84
В Динаменте	6	20	26	52
В Пернове	8	30	38	76
В Риге при городской артиллерии служителей содержать тоже число что и по штатному положению понеже оные жалование получают от Рижского магистрата а не из приказа	15	50	65	130
<b>Итого</b>	<b>115</b>	<b>502</b>	<b>617</b>	<b>1234</b>
<b>В российских крепостях</b>				
<b>Наименования крепостей</b>	<b>Против штата полагается</b>			
	<b>Бомбардиров</b>	<b>Канониров</b>	<b>Бомбардирских и канонирских гантлангеров</b>	<b>ИТОГО</b>
В Новгороде	1	6	7	14
в Олосове	1	8	9	18
В Смоленске	3	17	20	40
В Великих Луках	1	7	8	16
В Обнинске	2	13	15	30
В Нежине	1	5	6	12
В Чернигове	1	7	8	16
В Переяславе	1	5	6	12
В Верхнем Волочке	5	32	37	74
В Киеве	17	64	81	162
По украинской линии	4	23	27	54
В Бахмуте быть тому же числу что и по штатному положению понеже оные жалование получают от соляных доходов а не от артиллерии	1	10	12	23
В крепости святой Анны	4	19	23	46
В Коперску	1	5	6	12
В Таврове	1	5	6	12
В Казани	4	20	24	48
В Уфе содержать по чиненному же штату советником и кавалером Нельевым	-	6	12	18
В Оренбурге содержать то число людей что по опробованному штату ПС положено понеже жалование оным производить определено с тамошних доходов а не из артиллерии		24	48	72
В Закамской линии артиллерийских служителей определено перевести в Казань	-	-	-	-
В Царицыне с линией	5	15	20	40
В Астрахани	5	15	20	100
В Кизляре	5	27	32	64
В городе Архангельске в Новодвинску и в коле	8	39	47	94
В Баишыве	1	5	6	12
В Тобольске	1	6	7	14
В Семиподатной	1	5	6	12
В Омске	1	5	6	12
В Селенгинску	1	5	6	12
<b>ИТОГО в российских</b>	<b>81</b>	<b>423</b>	<b>535</b>	<b>1039</b>
<b>ВСЕГО в остзейских и российских</b>	<b>196</b>	<b>925</b>	<b>1152</b>	<b>2273</b>

**Таблица 2.** Штат полковой и осадной артиллерии штаб, обер и унтер-офицеров, рядовых, мастеровых людей и прочих чинов, окладах их жалования, количестве рационов и за провиант [1, д. 1147, л. 33-38]

Звание чинов		При полевой артиллерии положено	При осадой арт. в 3-х корпусах положено	ИТОГО	Им жалования каждому в год
Полковников		1	1	2	840 руб. + за 30 раций по 162 руб.
Подполковников		1	1	2	600 руб. + за 22 рации по 118 руб. 80 коп.
Майоров		1	2	3	360 руб. + за 15 раций по 81 руб.
Капитанов		7	12	19	300 руб. + за 13 раций по 70 руб. 20 коп.
Поручиков с понтонными		8	12	20	180 руб. + за 7 раций по 37 руб. 80 коп.
Подпоручиков в т.ч. из понтонных		8	12	20	120 руб. + за 6 раций по 32 руб. 40 коп.
Штык-юнкеров		7	12	19	84 руб. + за 5 раций по 27 руб.
Квартермейстеров		1	1	2	180 руб. + за 7 раций по 37 руб. 80 коп.
Цейхвартеров		1	3	4	180 руб. + за 7 раций по 27 руб. 80 коп.
Унтер офицеров: сержантов	бомбардирских	2	6	8	60 руб. + за 3 рации по 16 руб. 20 коп.
	канонирских	12	18	30	48 руб. + за 3 рации по 16 руб. 20 коп.
	понтонных	1		1	48 руб. + за 3 рации по 16 руб. 20 коп.
капралов	бомбардирских	4	12	16	24 руб.
	канонирских	24	36	60	18 руб.
	понтонных	2		2	18 руб.
Бомбардиров		40	84	124	18 руб.
Канониров		108	360	468	15 руб.
Гантлангеров бомбардирских		40	252	292	12 руб.
Гантлангеров канонирских		294	720	1014	10 руб. 98 коп.

**Таблица 3.** Количество материальной части в полевой и осадной артиллерии в соответствии с проектом штата 1746 г. [2, с. 220]

Образцы вооружения	Вооружение полевой и осадной артиллерии		
	Полевая	Осадная	
Пушки	24-фунтовые	-	60
	18-фунтовые	-	60
	12-фунтовые	6	-
	8-фунтовые	16	-
	6-фунтовые	8	-
	3-фунтовые	18	-
	<b>Итого</b>	<b>48</b>	<b>120</b>
Мортир	9-пудовых	-	6
	5-пудовых	-	36
	2-пудовых	3	-
	<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>42</b>
Гаубиц	1-пудовых	12	-
	0,5-пудовых	6	-
	<b>Итого</b>	<b>18</b>	-
Мортирок 6-фунт.	<b>36</b>	<b>300</b>	
Всего	105	462	

**Таблица 4.** Количество личного состава в полевой и осадной артиллерии в соответствии с проектом штата 1746 г. [2, с. 222]

Наименование частей и подразделений	Количество подразделений и личного состава в них			
	Полевой артиллерийский полк		3 осадных корпуса артиллерии	
	Количество подразделений	Количество личного состава	Количество подразделений	Количество личного состава
Бомбардирская рота	1	-	4	-
Канонирская рота	6	-	8	-
Всего личного состава в них	-	801	-	1838
Всего подразделений	7		12	
Всего личного состава в них	-	801	-	1838
Общее количество подразделений				<b>19</b>
Общее количество личного состава				<b>2639</b>

**Таблица 5.** Количество артиллерийских служащих, которых, по мнению Военной коллегии, необходимо было содержать при полевой и осадной артиллерии в соответствии со штатом [1, д. 1147, л. 40]

Звание чинов	При полевой артиллерии	При осадной артиллерии на 2 корпуса
Писарей с понтонными	9	9
Бомбардиров	40	56
Канониров	108	240
Гантлангеров	40	168
Фузелеров	262	480
Полковых барабанщиков	1	1
Цирюльников	7	8
Фейерверкеров	2	2
Барабанщиков	14	16
Профосов	7	8
<b>Мастеровых</b>		
Столяров	3	4
Токарей	3	2
Колесников	5	6
Плотников с понтонными	22	10
Станочников	-	-
Бочаров	3	2
Слесарей	3	4
Кузнецов	12	10
Паяльщиков	6	2
Литейщиков	-	-
Матросов	18	-
Пороховщиков	2	2
Пильщиков	2	2
Других мастеров	2	2
Итого	571	1034

В заключение отметим, что по неизвестным причинам новые артиллерийские штаты, разработанные артиллерийским ведомством при участии В. А. Репнина, не были официально утверждены Елизаветой. Новые штаты полевой и осадной артиллерии были официально утверждены только в январе 1757 г. после назначения в 1756 г. генерал-фельдцейхмейстером П. И. Шувалова, родного брата вышеупомянутого А. И. Шувалова и двоюродного брата одного из фаворитов Елизаветы – Ивана Ивановича Шувалова.

*Список литературы*

1. **Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи.** Ф. 2. Оп. ШГФ (штаб-генерал-фельдцейхмейстера).
2. **История отечественной артиллерии.** М.: Центральная типография МО СССР, 1960. Т. 1. Кн. 2. 696 с.
3. **Столетие военного министерства. 1802-1902.** Главное артиллерийское управление: исторический очерк. СПб.: Тип. М. О. Вольф, 1902. 574 с.

**DEVELOPMENT OF PROJECT OF ORGANIZATIONAL-STAFF STRUCTURE OF ARTILLERY AND ENGINEERING CORPS OF RUSSIA AT THE END OF THE SECOND QUARTER OF THE XVIII CENTURY**

**Benda Vladimir Nikolaevich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
Pushkin Leningrad State University  
bvn.1962@mail.ru

The article deals with the process of the development of the project of new organizational-staff structure of the Artillery Corps and its main governing body – the Chancellery of Main Artillery and Fortification under the administration of the General Feldzeugmeister V. A. Repnin in Russia at the end of the first half of the XVIII century. Main attention is focused on the quantitative indicators of the personnel and materiel of the divisions of the Artillery Corps provided by new staff. The author also introduces previously unpublished archival sources into scientific use.

*Key words and phrases:* the second quarter of the XVIII century; General Feldzeugmeister V. A. Repnin; artillery; Chancellery of Main Artillery and Fortification; organizational-staff structure.