

Иванов Сергей Юрьевич

О ДИАЛЕКТИКЕ СУБЪЕКТИВНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Статья посвящена рассмотрению диалектики субъективного и объективного в научном познании. Определяется степень значимости субъективного на различных уровнях научного познания (эмпирическом и теоретическом). Обосновывается роль практики в научном познании в контексте субъект-объектных отношений. Осуществляется философский анализ субъективного и объективного в сфере научного предвидения. Дается авторская трактовка активности субъекта в научном познании и абстрактном мышлении.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/3/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (93). С. 37-39. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

POLLUTION OF TERRITORIES OF VOLGOGRAD AND VOLGOGRAD REGION WITH NITRATE IONS

Zav'yalova Galina Evgen'evna, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Reut Lyubov' Alekseevna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Panibratenko Marina Vasil'evna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Volgograd State Socio-Pedagogical University
zavr_@mail.ru; lareut@mail.ru; marina-panibratenko@rambler.ru

The article deals with the anthropogenic pollution of Volgograd region, which is the largest industrial centre in the Southern Federal District. The identification of the level of pollution with nitrate ions of six areas of the region under study with various degrees of anthropogenic load was carried out with the use of potentiometric method in snow mantle as an indicator of environmental pollution with typical ecotoxicants. It is noted that agricultural enterprises make the main contribution to the accumulation of nitrate ions among the main sources of anthropogenic influence.

Key words and phrases: nitrate ions; ecological monitoring; chemical industry; anthropogenic sources; chemical pollution; potentiometric method; nitrate selective electrode.

УДК 165.0

Философские науки

Статья посвящена рассмотрению диалектики субъективного и объективного в научном познании. Определяется степень значимости субъективного на различных уровнях научного познания (эмпирическом и теоретическом). Обосновывается роль практики в научном познании в контексте субъект-объектных отношений. Осуществляется философский анализ субъективного и объективного в сфере научного предвидения. Дается авторская трактовка активности субъекта в научном познании и абстрактном мышлении.

Ключевые слова и фразы: познание; научное познание; субъективное в научном познании; объективное в научном познании; истина; диалектика субъективного и объективного.

Иванов Сергей Юрьевич, д. филос. н., доцент

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
sergey050181@ya.ru

О ДИАЛЕКТИКЕ СУБЪЕКТИВНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Категории , субъективной и , объективной являются парными категориями. Соотносительность, коррелятивность этих категорий сохраняется независимо от того, в каком значении они выступают при решении конкретных философских проблем. Категории , субъективной и , объективной могут употребляться в различных значениях.

Во-первых, , объективной можно понимать как то, что принадлежит объекту, а , субъективной – как то, что принадлежит субъекту. При таком понимании , объективной может включать в себя как материальное, так и идеальное, ибо объектом (изучения, например) может выступать не только природа, но и человеческое общество, и индивид, наделенный сознанием, и даже отдельно взятые проявления человеческого сознания. А , субъективной в таком случае может также включать как материальное, так и идеальное, ибо субъект сам имеет две стороны: и материальную, так как он является носителем познания и практического действия, и идеальную, поскольку он наделен сознанием.

Во-вторых, , объективной может выступать как синоним , материальной, а , субъективной – , идеальной. При этом объективным считается то, что находится вне и независимо от нашего сознания: материальный мир, природа и общество как часть природы со всеми его материальными атрибутами, человек как материальный носитель отражательной способности, результаты материализации отражения. В этом случае , антиподом , объективной выступает , идеальной как то, что присуще человеческому сознанию, что включается в содержание сознания: ощущения, восприятия, представления, понятия человека, его чувства и воля, словом, все то, что существует во внутреннем идеальном мире человека, является идеальным отражением объективной действительности.

В-третьих, категория , объективное» означает свойство наших представлений и понятий обладать объективной истиной, то есть таким содержанием, которое адекватно воспроизводит объект и, тем самым, не зависит от субъекта, не зависит ни от человека, ни от человечества. , Предметы наших представлений отличаются от наших представлений, вещь в себе отличается от вещи для нас, ибо последняя – только часть или одна сторона первой, как сам человек – лишь одна частичка отражаемой в его представлениях природы [4, с. 119].

В-четвертых, , субъективной означает активность субъекта познания. А объект познания в этой связи выступает как нечто пассивное, противодействующее стремлению субъекта получить адекватное, полное знание об объекте. Стремление субъекта построить объективную (полную, точную) систему знания об объекте и , составляет сущность диалектики субъективного и объективного в процессе познания [6, с. 148].

Сознательная, целенаправленная активность человека в познании состоит в том, что он в той или иной мере осознает законы объективного мира и законы своего собственного познания и использует их в ходе познавательной и практической деятельности [5, с. 114]. Например, субъективное в познании А. Эйнштейн связывал, прежде всего, с выражением человеческой свободы, человеческих целей и стремлений. Свобода тождественна субъективности или сознательному стремлению [8, с. 148].

В научном познании, в процессе субъект-объектного анализа принято выделять различные уровни (ступени) познания. На чувственной ступени познания исследователь получает отдельные факты. Сами факты, полученные эмпирическим путем, выявляются, отыскиваются, отбираются и становятся научными фактами, преломляясь через призму уже существующих знаний с позиций определенного теоретического представления, то есть определенной концепции. Как пишет В. А. Лекторский: «на отбор научных фактов из массы регистрируемого эмпирического материала большое влияние оказывает строй мышления ученого, его логика, видение мира, общепринятые в данную эпоху способы научного понимания и объяснения мира» [3, с. 239].

На уровне чувственного познания активность субъекта проявляется в том, что он в своем сознании расчленяет объект на части, выбирает интересующие его стороны и изучает их, временно отвлекаясь от других. Такие способы абстрактного мышления как анализ, синтез, обобщение присутствуют и в чувственном познании, пронизывают его, придавая особую активность познающему субъекту.

В еще большей мере активность субъекта познания проявляется в абстрактном мышлении, которое не просто фиксирует внешнюю природу вещей, но и вскрывает внутренние законы их движения и развития. Главная задача познания заключается в том, чтобы установить связи и зависимости между эмпирическими фактами, вскрыть законы, управляющие изучаемыми процессами. Для этого должна быть создана теория. А это – задача теоретического познания, связанного, главным образом, с абстрактным мышлением.

При обобщении эмпирических данных возникает возможность создания нескольких гипотез, и исследователь встает перед необходимостью выбора одной из них. Здесь огромную роль играют такие субъективные данные ученого как его способность к воображению и интуиции, позволяющая ученому отвлечься от существующих научных канонов, от общепринятых научных положений. Луи де Бройль, излагая свою концепцию научного творчества, говорил, что дедуктивный путь получения нового знания связан с экстенсивным путем развития науки, то есть с выводом все новых следствий из уже созданных основных научных принципов, с распространением этих принципов на все более широкий круг явлений. Создание же этих основополагающих принципов науки, их замена происходят главным образом с помощью индукции, основанной на воображении и интуиции. Им он придавал огромное значение. Великие открытия, скачки научной мысли вперед создаются интуицией, рискованным, поистине творческим методом. Новые эры в науке всегда начинались с изменений, вносимых в представления и постулаты, ранее служившие основой для дедуктивного рассуждения [2, с. 169]. Данную идею подчеркивал и Дж. Бернал. Связывая стратегию научных исследований с последовательностью выбора проблем, подлежащих разрешению, он ведущую роль в этом выборе отводит воображению. Гораздо труднее найти проблему, чем решить её, так как для первого требуется воображение, а для второго только умение. Фактически, пишет Дж. Бернал, «нахождение проблемы более важно, чем ее решение; последнего можно достигнуть с помощью эксперимента и логической аргументации, первое – лишь с помощью воображения, побуждаемого пережитыми трудностями» [1, с. 24].

Действительно, активный поиск назревших научных проблем, решение которых необходимо для дальнейшего развития познания и практики, – одна из важнейших задач субъекта познания. И огромная роль здесь принадлежит творческому воображению и интуиции.

На следующем этапе научного исследования, когда вычленены основные проблемы, подлежащие разрешению, и построена научная гипотеза, с точки зрения исследователя наиболее отвечающая этой задаче, создается возможность выведения из вновь созданной гипотезы логических следствий, предсказания новых фактов. Проверка следствий превращает гипотезу в научную теорию.

Процесс превращения гипотезы в научную теорию невозможен без дедукции. Правильность выдвинутой гипотезы подтверждается через проверку дедуктивно-логическим путем выведенных из нее следствий. Например, Ньютон не мог непосредственно проверить сформулированные им законы классической механики, так как прямолинейное равномерное движение – это абстракция и в чистом виде в природе не существует. Поэтому Ньютон вывел из законов равномерного и прямолинейного движения ряд следствий (правило параллелограмма сил, закон сохранения центра тяжести и др.), проверка которых на практике подтвердила правильность основных законов созданной им механики [7, с. 12].

Дедуктивно-логический способ получения нового знания как средство увеличения активности субъекта в познании широко используется всеми науками. Он позволяет получить из небольшого числа исходных посылок множество новых теоретических положений, обеспечивает связность и последовательность научного знания, дает возможность сократить объем необходимого для разработки теории экспериментального материала. Достоверность с его помощью получаемых выводов позволяет субъекту избежать необходимости проверять каждое теоретическое положение на практике. Это значительно облегчает и ускоряет развитие и использование научных знаний.

Итак, активность субъекта в абстрактном мышлении проявляется главным образом:

- а) в активном поиске субъектом назревших проблем, в превращении вероятного знания в достоверное;
- б) в способности мышления выводить новые знания из старых путем логических умозаключений, в возможности оперировать с предметами познания с помощью логических средств, не прибегая к непосредственному обращению к действительности;

в) в способности сознания расчленять на части нераздельное в действительности, основываясь на различии сторон предмета, что создает возможность выделить сущность и явление, раскрыть законы, управляющие явлениями и процессами объективной действительности;

г) в преемственности знаний, а также в том, что всякое новое знание преломляется через призму уже существующих знаний об объекте;

д) в способности сознания сохранять результаты познания, не искажая их, не привнося в них ничего от субъекта.

Непрерывное же увеличение активности субъекта становится возможным за счет расширения, уточнения человеческих знаний о мире. В свою очередь, лишь за счет активности субъекта и происходит прирост научных знаний, адекватно воспроизводящих объективную действительность. Отметим, что подлинная активность познания, обеспечивающая свободу научного творчества и его эффективность, заключается в органической связи теории и практики. Теоретическая активность, взятая сама по себе, способна породить различные схемы рассуждений о действительности. Но вопрос о том, в какой степени данные теоретические схемы действительно пригодны для этих целей, решает практика. Поэтому только органическое единство теоретической и практически-чувственной активности субъекта, единство теории и практики есть реальная основа и неизбежная предпосылка на пути движения человеческого познания к объективной истине.

Список литературы

1. Бернал Дж. Наука в истории общества. М.: Мысль, 2006. 238 с.
2. Бройль Л. де. По тропам науки. М.: Мысль, 1988. 178 с.
3. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 256 с.
4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 30-ти т. М.: Издательство политической литературы, 1972. Т. 29. Философские тетради. 782 с.
5. Методологические принципы физики. История и современность / отв. ред. Б. М. Кедров. М.: Наука, 1975. 511 с.
6. Методология развития научного знания / под ред. А. А. Старченко. М.: МГУ, 1982. 161 с.
7. Планк М. Единство физической картины мира: сб. ст. / пер. с нем. У. И. Франкфурт. М.: Наука, 1966. 287 с.
8. Эйнштейн А. Эволюция физики // Эйнштейн А. Собрание научных трудов: в 4-х т. М.: Прогресс, 1967. Т. 4. 627 с.

ON DIALECTICS OF SUBJECTIVE AND OBJECTIVE IN SCIENTIFIC COGNITION

Ivanov Sergei Yur'evich, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Nosov Magnitogorsk State Technical University
sergey050181@ya.ru

The article is devoted to considering the dialectics of subjective and objective in scientific cognition. It determines the degree of subjective significance at different levels of scientific cognition (empirical and theoretical). The author substantiates practice role in scientific cognition in subject-object relations context. The paper conducts a philosophical analysis of subjective and objective in scientific prediction field. It gives the author's interpretation of the subject's activity in scientific cognition and abstract thinking.

Key words and phrases: cognition; scientific cognition; subjective in scientific cognition; objective in scientific cognition; verity; dialectics of subjective and objective.

УДК 1(091)

Философские науки

В статье эксплицируется богословско-философский метод Нила Сорского. Автор приходит к выводу, что он был основан на принципах средневековой герменевтики и ориентирован на работу с письменными источниками. Главный аспект метода Нила Сорского – истолковывающий человека диалог с многовековой монашеской традицией. Цель его – преодоление экзистенциального страха, вызванного ожиданиями конца света и распространением в позднесредневековом обществе различных форм социального насилия.

Ключевые слова и фразы: русская философия; средневековая философия; герменевтика; философский метод; Нил Сорский; насилие.

Исаков Алексей Александрович, к. филос. н.

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (филиал) в г. Арзамасе
Blauer-Reiter@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКО-БОГОСЛОВСКОГО МЕТОДА НИЛА СОРСКОГО

Исследование, нацеленное на поиск и адекватную интерпретацию философского наследия допетровской России, всегда сталкивается с одной специфической трудностью. Она связана с тем, что абсолютное