

Лепинская Виолетта Олеговна

## **ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ВОКРУГ УКРАИНСКОГО ЭТНОСА В СВЕТЕ ПАССИОНАРНОЙ ТЕОРИИ ЭТНОГЕНЕЗА**

В статье изучается геополитическая обстановка вокруг украинского этноса с точки зрения концепции этногенеза Л. Н. Гумилёва. Рассматривается идея создания Евразийского Союза в противовес Европейскому и выдвигается тезис о том, что Украина сыграет в нём свою роль. Кроме того, исследуется пассионарный толчок XVIII века, который не был описан Львом Николаевичем в его основных работах, но упоминался им в одном из интервью.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/3/17.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/3/17.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (93). С. 70-72. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

**ROLE OF HYDROCARBON RESOURCES IN GEOPOLITICAL CONFRONTATION**

**Kravchenko Mariya Pavlovna**  
Moscow State Linguistic University  
kravchenko-mp@yandex.ru

The article examines the role of hydrocarbon resources in geopolitical confrontation, the interconnection of energy shifts and the main stages of planetary space globalization. Hydrocarbon resources are considered as the main tool of the Anglo-American geopolitics, a peculiar catalyst of the process of the formation of the world economy functioning mechanisms. The author reveals the peculiarities of the American geo-energy strategy at the present stage, its influence on the formation of a “new world order”.

*Key words and phrases:* geopolitical confrontation; oil; gas; energy shift; the USA; global leadership; globalization; new world order.

УДК 930.1

**Философские науки**

*В статье изучается геополитическая обстановка вокруг украинского этноса с точки зрения концепции этногенеза Л. Н. Гумилёва. Рассматривается идея создания Евразийского Союза в противовес Европейскому и выдвигается тезис о том, что Украина сыграет в нём свою роль. Кроме того, исследуется пассионарный толчок XVIII века, который не был описан Львом Николаевичем в его основных работах, но упоминался им в одном из интервью.*

*Ключевые слова и фразы:* украинский этнос; пассионарность; Евразийский Союз; комплементарность; пассионарный толчок; суперэтнос.

**Лепинская Виолетта Олеговна**

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)  
Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, г. Ялта  
violetta09@bk.ru

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ВОКРУГ УКРАИНСКОГО ЭТНОСА В СВЕТЕ ПАССИОНАРНОЙ ТЕОРИИ ЭТНОГЕНЕЗА**

Пассионарная теория этногенеза может помочь более детальному исследованию сегодняшней геополитической обстановки и дать возможные будущие ориентиры. С точки зрения энергетического потенциала и фазы, в которой находится украинский этнос, его ещё нельзя пока считать старым, в отличие, например, от пожилого западноевропейского этноса, с которым украинцы имеют достаточно тесные контакты в последнее время. Он появился приблизительно на 500 лет раньше, чем российский и украинский, вследствие пассионарного толчка VIII века. Поэтому Россия не отставала от Европы, как всегда было принято считать, она было просто моложе на пять веков. И поэтому Европа в данный момент находится в состоянии энергетического увядания. Комфорт превыше всего – вот негласный лозунг, который там господствует. Для сохранения покоя многие европейцы даже не торопятся заводить детей, всё более заметной становится индивидуализация личности. Если попробовать провести аналогию с человеком, то возраст западноевропейского этноса – около 65 лет и более – это фаза обскурации. Стареющие нации пытаются найти новые источники энергетического заряда в более молодых.

Достаточно весомое количество пассионарных эмигрантов помогают поддержать достойный уровень жизни этноса, его производственный и научный потенциал, но, не растворяясь в нём, они обычно создают свои собственные, особенные культурные анклавы. Если в ЕС будут включены более молодые этносы, это поможет продлить его период процветания ещё на несколько веков. Потому ведутся рассуждения о мультикультурности. Через несколько веков энергетический запас Западной Европы окончательно иссякнет. Многих представителей суперэтноса уже нельзя будет назвать французами, немцами, так же как трудно было назвать варваров, получивших римское гражданство, римлянами в последние века существования империи. По Л. Н. Гумилёву, в западноевропейский суперэтнос также входит и Северная Америка (США и Канада), которые сегодня тесно сотрудничают с Украиной. Огромные ресурсы североамериканских этносов, грамотные государственные программы будут по-прежнему привлекать туда пассионарных эмигрантов, и это позволит им ещё несколько веков процветать и играть важную роль в мировом сообществе [4]. Но энергия стареющих этносов рано или поздно иссякнет и неизбежно их главенствующая позиция перейдёт к более молодым.

Российский суперэтнос образовался в то же время, что и украинский, вследствие пассионарного толчка XIII века, и сегодня находится, вероятнее всего, в начале инерционной фазы. Несмотря на то, что Л. Н. Гумилёв

поставил знак вопроса под датой перехода российского суперэтнуса в инерционную фазу [2, с. 391] и дал другим исследователям вопрос для размышления, можно вычислить, что сейчас длится именно она. Дата перехода в фазу надлома – 1800 г., на неё отводится 150-200 лет. Очевидно, что переход в инерцию состоялся в 1950-2000 гг., россияне имеют достаточный энергетический потенциал, и их срок жизни ещё около 600 лет, они находятся в более молодом этническом возрасте, чем западноевропейцы.

Последний пассионарный толчок, который прошел по территории России, состоялся в середине XIV века и распространился по линии от Пскова через Литву и Белоруссию (но столица Москва осталась вне толчка), задел Турцию и вышел в Абиссинию (период от начала правления Ивана Калиты до Куликовского сражения). Следствие его – перемещение в Москву митрополии, переезд туда митрополита из Галицко-Волынского княжества. Вокруг митрополии начинают собираться самые отчаянные пассионарии, происходит Куликовская битва, начинается объединение России [1, с. 48-49].

Поскольку Московское царство, а затем Россия играли главенствующую роль на евразийском пространстве, и в последнее время неоднократно велись разговоры о возможности создания Евразийского Союза, в том числе на этом делался акцент и В. В. Путиным [3], потому вполне возможно, что именно евразийство станет преобладающей политической философией в XXI веке. Сегодня существует Евразийский экономический союз (ЕАЭС), куда вошли Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, но он пока что значительно отличается от Европейского Союза по степени интеграции.

Последний евразиец Л. Н. Гумилёв однажды сказал свою знаменитую фразу о том, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава, он настаивал на том, что в Евразии большое разнообразие ландшафтов, и это всегда положительно влияло на этногенез её народов. И при огромном разнообразии всех этносов объединение для них всегда было более благотворно, чем разъединение [2, с. 394-395]. Лев Николаевич умер в 1992 году и не успел написать о том, как российский (который он довольно часто называл евразийским) суперэтнос раскололся как политическая целостность (возможно из-за неудачной попытки стереть национальные различия этносов и всех сделать русскими), но сохранился как суперэтническая целостность и продолжает развиваться. В Российской Федерации вновь возродились принцип соборности и уважение к культурным особенностям каждой нации, потому есть шанс на будущее развитие.

Вопрос заключается в том, захочет ли Украина примкнуть к евразийскому пространству или даже к возможному Евразийскому Союзу в дальнейшем и какую она сыграет роль. Украинский и российский этносы имеют положительную комплементарность, несмотря на желание украинских политиков и националистов доказать обратное. Поэтому, для того чтобы Евразийский Союз был сильным государственным многополярным образованием, Украина должна войти в его пространство. Это хорошо понимают и европейские, и американские геополитики, которые выступают однозначно против усиления роли России и в целом Евразии. Наиболее вероятно, что Западная и Центральная часть Украины, националистические организации и правительство вряд ли одобряют такую идею, поскольку их устремления более близки к Европе на сегодняшний момент. Юго-Восточные области, в частности Донбасс, скорее всего, захотели бы присоединиться к Евразийскому блоку. Однако для большего успеха нужна интеграция всей Украины.

Если Украина захочет войти в состав Евразийского Союза, то от этого выиграет Суша, если же её удасться окончательно оторвать от России и поставить под контроль ЕС и США, то Запад получит в свои руки важный козырь, который в дальнейшем сможет сдерживать геополитическое возрождение России. Поэтому Россия не может так просто вычеркнуть Украину из возможных участников будущего союза, для его успеха нужно будет решить украинскую проблему.

Украинский национализм на сегодняшний день является одним из основных препятствий для построения евразийского интеграционного проекта. Но при должных усилиях возможно превратить ядовитое вещество в лекарство, а врага сделать другом. Евразийский Союз должен стать такой моделью, которая сохраняет традиционные черты и культурные отличия входящих в него этносов и органических коллективов. Следовательно, украинский этнос как культурная идентичность может сохраниться только в его составе, в то время как в либеральном индивидуалистическом сообществе Европы коллективная идентичность быстро начнёт ломаться, а затем и вовсе будет уничтожена [3].

Ещё один черноморский сосед Украины – турки. Появились вследствие пассионарного толчка XIII в. Смогли расселиться на территории Византии, консолидировали мусульманское население Ближнего Востока, военнопленных детей славян, которые служили янычарами, и морских бродяг Средиземноморья. Сегодня турецкая нация, по всей видимости, находится приблизительно в том же возрасте, что и российский суперэтнос. Она по-прежнему способна реализовать какие-либо масштабные государственные программы и имеет запас жизненной энергии.

В геополитическом пространстве наверняка сыграют свою роль и будут влиять на Украину китайский, японский этносы, которые на два века старше, чем западноевропейский. Но Л. Н. Гумилёв в интервью упоминал о том, что последний пассионарный толчок был приблизительно в 80-90-х годах XVIII века (его он не описывал в книге «Этногенез и биосфера Земли» [1, с. 48]). Он прошёл по линии Японии, Южного Китая, Бирмы и ударил по территории Южной Африки, следствие его – развал традиционной системы в Японии, в Китае – Тайпинское движение, Гоминьдан, Культурная революция, а затем начинается спад и переход в другую фазу [Там же, с. 48-49]. Лев Николаевич не говорил с уверенностью о событиях, близких к нашему времени, старался о них ничего не писать, так как считал, что с близкого расстояния невозможно увидеть всё здание, мы видим только часть стены [Там же]. Но если предположить, что он был прав, то описанный

пассионарный толчок мог дать жизнь новым этносам – китайскому, японскому, южноафриканскому, и они вскоре будут играть лидирующую роль на международной арене. Прошло 220-230 лет с момента толчка, и новые этносы находятся в фазе подъёма, которая сопровождается быстрым ростом пассионарности, постепенным расширением территориальных владений.

Таким образом, для украинского этноса будет более полезно связать свою историческую судьбу с российским, находящимся приблизительно в той же фазе этногенеза и положительно комплементарным, чем с западноевропейским суперэтносом – более старым и отрицательно комплементарным. Такая интеграция будет положительна и для российского этноса – это даст возможность скорейшего объединения российского (евразийского) суперэтноса в Евразийский Союз, который станет противовесом Европейскому. В евразийском пространстве украинский этнос сохранит свою национальную идентичность, в то время как в западноевропейском её потеряет. Исходя из теории этногенеза, западноевропейский суперэтнос в скором времени уступит лидерство более молодым этносам – ими могут стать японский, китайский, южноафриканский (если учесть, что пассионарный толчок XVIII в. действительно прошел по их линии).

#### Список литературы

1. Гумилев Л. Н. История – наука естественная, или Визит к профессору Гумилеву // Сельская молодежь. 1988. № 2. С. 44-49.
2. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М.: АСТ; Астрель, 2012. 411+5 с.
3. Две Украины и одно решение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrazia.org/article/1825> (дата обращения: 07.02.2015).
4. Ольховиков О. Будущее Украины и мира в свете пассионарной теории [Электронный ресурс]. URL: [http://www.2000.ua/v-nomerc/svoboda-slova/ekspertiza\\_svoboda-slova/budushee-ukrainy-i-mira-v-svete-passionarnoj-teorii\\_arhiv\\_art.htm](http://www.2000.ua/v-nomerc/svoboda-slova/ekspertiza_svoboda-slova/budushee-ukrainy-i-mira-v-svete-passionarnoj-teorii_arhiv_art.htm) (дата обращения: 07.02.2015).

#### GEOPOLITICAL SITUATION CONCERNING THE UKRAINIAN ETHNOS IN VIEW OF PASSIONARY THEORY OF ETHNOGENY

Lepinskaya Violetta Olegovna

*Academy for the Humanities and Pedagogy (Branch) of Crimea Federal University named after V. I. Vernadsky in Yalta  
violetta09@bk.ru*

This article studies a geopolitical situation concerning the Ukrainian ethnos in terms of L. N. Gumilev's ethnogeny conception. The idea of creating the Eurasian Union in contrast to the European one is considered and a thesis that Ukraine will play its part in it is advanced. Moreover, the passionary impetus of the XVIII century, which was not described by Lev Nikolaevich in his main works, but was mentioned in one of his interviews, is studied.

*Key words and phrases:* the Ukrainian ethnos; passionarity; the Eurasian Union; complementarity; passionary impetus; super-ethnos.

УДК 004.89

Технические науки

*Статья посвящена модификации метода автоматической семантической разметки предложений английского языка. Описанная в статье модификация метода опирается на стандарт MetaObject Facility, существенные плюсы подобного видоизменения в том, что метод разметки становится независим от конкретики языка и степени наполнения ресурсов. Новое представление позволяет, не нарушая стандарта MOF, добавить онтологии, что повышает точность метода и расширяет область его применения.*

*Ключевые слова и фразы:* семантическая разметка; ситуационный фрейм; семантические роли; мета-объектное средство; MetaObject Facility; метамодель; онтология.

Маркова Мария Владимировна

*Новосибирский национальный исследовательский государственный университет  
markova.maria.v@gmail.com*

#### СТАНДАРТИЗАЦИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ТЕРМИНАХ СТАНДАРТА METAOBJECT FACILITY

#### Введение

Лексико-семантические ресурсы используются в большинстве задач, связанных с обработкой естественного языка, таких как: разрешение лексической многозначности, извлечение информации, а также определение семантических ролей и типов. В последние годы аспекты переиспользования и объединения лексико-