

Антоненко Вероника Владимировна

## **СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЕЁ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

В статье представлены отдельные результаты выборочного обследования населения г. Волгограда и Волгоградской области в возрастах 16-29 лет, направленного на выявление реальной эффективности инвестиций в основные составляющие человеческого капитала молодёжи. В качестве метода сбора первичной информации выступил массовый анкетный опрос. Были получены численные значения, касающиеся некоторых индикаторов социальной активности молодёжи. Обосновано, что социальная активность молодёжи современной России является достаточно высокой. При определённых условиях это может стать значимым положительным фактором эффективного формирования человеческого капитала российской молодёжи.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/4/4.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/4/4.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 22-25. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/4/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 330.322.3

**Экономические науки**

*В статье представлены отдельные результаты выборочного обследования населения г. Волгограда и Волгоградской области в возрастах 16-29 лет, направленного на выявление реальной эффективности инвестиций в основные составляющие человеческого капитала молодёжи. В качестве метода сбора первичной информации выступил массовый анкетный опрос. Были получены численные значения, касающиеся некоторых индикаторов социальной активности молодёжи. Обосновано, что социальная активность молодёжи современной России является достаточно высокой. При определённых условиях это может стать значимым положительным фактором эффективного формирования человеческого капитала российской молодёжи.*

*Ключевые слова и фразы:* человеческий капитал; российская молодёжь; оценка эффективности инвестиций; субъекты формирования человеческого капитала; элементы человеческого капитала; инвестиции в человеческий капитал.

**Антоненко Вероника Владимировна**, к.э.н., доцент

*Волгоградский государственный университет*

*avv1@mail.ru*

### **СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЕЁ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА<sup>©</sup>**

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта № 14-12-34004 «Комплексная оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал российской молодёжи».*

В течение 2014-15 гг. под руководством автора настоящей статьи проводится комплексное исследование, направленное на поиск решения проблемы повышения эффективности формирования человеческого капитала молодёжи современной России. Одним из этапов данного исследования стал массовый социологический опрос представителей российской молодёжи по репрезентативной выборке (n=374) на модели Волгоградской области как типичного по целому ряду социально-демографических и экономических показателей региона нашей страны [3; 6; 7]. Под молодёжью мы понимаем категорию населения в возрастах от 16-ти до 29-ти лет (такая трактовка понятия «молодёжь» наиболее часто встречается в отечественной научной литературе) [5, с. 104; 8, с. 267-269; 9, с. 211]. Основной целью указанного опроса было определение уровней затрат (как денежных, так и целого ряда других) на формирование основных элементов человеческого капитала молодёжи (образование, здоровье и т.д.) и получаемых при этом результатов для последующей оценки их соотношения между собой. Такое соотношение выступает важнейшим показателем эффективности формирования человеческого капитала [2].

Однако, помимо традиционно для экономической науки выделяемых элементов человеческого капитала, проведённый нами опрос позволил хотя бы приближённо оценить и ряд других, менее очевидных. Одним из таких показателей стал параметр, который условно можно было бы охарактеризовать как «социальная активность молодёжи». Под социальной активностью в рамках проводимого исследования будем понимать любые активные действия, ориентированные на более широкое социальное окружение (по аналогии с определением социального действия М. Вебера [4, с. 58-59]). Этот параметр информативен не сам по себе, а прежде всего при сравнительном анализе активности молодёжи в разных странах, регионах, населённых пунктах или даже отдельных предприятиях. В настоящей статье речь пойдёт об элементах, составляющих рассматриваемого показателя, которые при условии их дальнейшей теоретической и практической разработки вполне возможно привести в чёткую систему данных, присвоив каждому элементу определённый весовой коэффициент.

Очень важной составляющей социальной активности выступает состояние здоровья индивида, но не столько его объективные показатели, сколько субъективная самооценка. Поэтому респондентам в ходе опроса был предложен вопрос «Как Вы оцениваете состояние Вашего здоровья?». Ответы распределились следующим образом:

- абсолютно здоров(а) – 55 человек (14,71% опрошенных);
- здоров(а) – 198 (52,94%);
- не здоров(а) и не болен(больна) – 94 (25,13%);
- болен(больна) – 23 (6,15%);
- тяжело болен(больна) – 4 (1,07%).

Хорошо заметно, что в целом молодёжь региона оценивает уровень своего здоровья достаточно высоко: примерно 3/4 респондентов чувствуют себя либо здоровыми, либо даже абсолютно здоровыми. Очевидно, что с такой самооценкой собственного здоровья молодёжь может позволить себе высокий уровень социальной активности, в том числе экономической, политической и т.п.

Достаточно информативным показателем активности молодёжи выступают некоторые характеристики уровня и качества её образования. Например, респондентам был предложен вопрос «Укажите хотя бы примерно средний балл Вашего школьного аттестата». Вот некоторые базовые статистические показатели распределения ответов на него: средняя арифметическая – 4,42, медиана – 4,5, мода – 4, минимум – 3, максимум – 5, нижний квартиль – 4, верхний квартиль – 5. Эти данные говорят о том, что у нынешней молодёжи успеваемость в средней школе была довольно высокой, что можно считать индикатором повышенной социальной активности. Также опрошенным был задан вопрос «В школе, где Вы учились, было ли углубленное изучение отдельных предметов?», ответили утвердительно на который 228 человек, или 60,96% респондентов, что тоже свидетельствует в пользу их активности.

Кроме того, 21 человек, или 5,62% опрошенных, закончили какое-либо среднее специальное учебное заведение (ПТУ, техникум, колледж), а средний балл их дипломов/аттестатов составил 4,61; 112 человек, или 29,95%, имеют дипломы бакалавра, их средний балл – 4,39; 48 человек, или 13,63%, имеют диплом специалиста, средний балл – 4,33; 39 человек, или 10,43%, – диплом магистра, средний балл – 4,68. Наконец, 18 человек (4,81%) имеют диплом кандидата наук, а 11 из них (2,94% опрошенных) планируют в перспективе подготовку и докторской диссертации. Важным индикатором социальной активности молодёжи является то, что 86 человек, или 22,99% респондентов, имеют различные дипломы/аттестаты/сертификаты об успешном окончании каких-либо дополнительных образовательных программ, стажировок, курсов повышения квалификации и т.п.

Для оценки трудовой активности молодёжи респондентам были предложены вопросы относительно стажа работы общего и на последнем рабочем месте, а также об общем числе рабочих мест. Средний стаж в нынешней должности составил 2,32 года, общий – 3,88 года, среднее количество последовательных основных (с трудовой книжкой) рабочих мест – 2,35. Кроме того, 25 человек, или 6,68% опрошенных, указали, что имеют, помимо основного, ещё и дополнительные места работы, причём 7 человек, или 1,87% респондентов, – более одного такого места. Также трудовую активность достаточно информативно характеризует динамика заработной платы на всех местах работы, включая нынешнее. Из анализа ответов на вопрос о заработной плате на всех этих местах работы можно сделать вывод о том, что у 52,11% опрошенных наблюдается положительная динамика заработной платы, у 46,48% – нейтральная и только у 1,41% – отрицательная. В целом эти данные говорят о достаточно высокой трудовой активности молодёжи.

Важнейшим фактором социальной активности молодёжи и одной из составляющих её человеческого капитала являются и стартовые условия, прежде всего семейные. От уровня образования, дохода, профессии, региона проживания родителей, от того, полная или неполная семья и ещё от целого ряда социально-демографических параметров родительской семьи во многом зависит процесс дальнейшего накопления человеческого капитала индивида. Анализ ответов на вопрос о составе родительской семьи респондента до достижения им 16-летнего возраста показал, в частности, следующие результаты: у 79,94% опрошенных была полная родительская семья (оба родителя независимо от наличия бабушек/дедушек, родных братьев/сестёр и т.д.), у 16,10% опрошенных – неполная родительская семья (только один родитель с другими родственниками или без них), наконец, у 3,95% – без родителей, с другими родственниками или без них. То, что почти 80% респондентов росли и воспитывались в условиях полных семей, следует однозначно признать положительными стартовыми условиями в целом.

Уровень образования матерей опрошенных оказался таким:

- неполное среднее – 1,47%;
- среднее – 9,09%;
- среднее профессиональное (специальное) – 29,03%;
- неоконченное высшее – 4,69%;
- высшее (бакалавр, специалист или магистр) – 48,97%;
- два и более высших образования – 5,57%;
- учёная степень – 1,17%.

Также рассмотрим уровень образования отцов:

- неполное среднее – 0,97%;
- среднее – 11,04%;
- среднее профессиональное (специальное) – 34,42%;
- неоконченное высшее – 3,90%;
- высшее (бакалавр, специалист или магистр) – 43,18%;
- два и более высших образования – 4,55%;
- учёная степень – 1,95%.

Отметим, что, во-первых, уровни образования матерей и отцов в целом очень схожи между собой, а во-вторых, статистическое большинство образуют родители с высшим и средним специальным образованием, хотя и другие образовательные уровни здесь представлены достаточно значимо, кроме крайних позиций. Это означает, помимо всего прочего, довольно большой разброс в образовательном уровне родителей опрошенной молодёжи, что, в свою очередь, говорит о существенной разнице в её стартовых условиях. Например, родители с двумя и более высшими образованиями вероятнее всего смогут гораздо эффективнее формировать человеческий капитал своего ребёнка, чем родители со средним образованием.

Кроме того, вопрос о стартовых условиях формирования человеческого капитала не может обойтись без данных о доходах родителей. Распределение ответов на вопрос «К группе с каким среднемесячным доходом на 1 человека относятся ваши родители?» оказалось следующим:

- до 5 тыс. рублей в месяц – 5,97%;
- от 5 до 10 тыс. рублей в месяц – 22,69%;
- от 10 до 20 тыс. рублей в месяц – 27,76%;
- от 20 до 30 тыс. рублей в месяц – 18,81%;
- от 30 до 50 тыс. рублей в месяц – 15,52%;
- от 50 до 100 тыс. рублей в месяц – 5,97%;
- более 100 тыс. рублей в месяц – 3,28%.

По доходу разброс среди родителей ещё выше, чем по уровню образования, и, соответственно, имеем ещё более выраженные различия в возможностях формирования человеческого капитала ребёнка, поскольку очевидно, что чем выше доход родителей, тем при прочих равных условиях они могут обеспечить для ребёнка более выгодные условия для роста и развития (лучшее образование, лечение, питание и т.д.).

Очень информативным показателем социальной активности человека (и молодёжи в том числе) выступает, на наш взгляд, число постоянных личных контактов с другими людьми, причём именно лицом к лицу, «вживую», а не с помощью каких-либо технических средств коммуникации. Базовые статистические показатели распределения ответов на вопрос «Сколько примерно человек насчитывается в Вашем окружении (друзья, родственники, знакомые), с которыми Вы регулярно общаетесь лично, а не по телефону или Интернету (коллеги по работе, учёбе или бизнесу не считаются)?» оказались следующими:

- среднее арифметическое значение – 15,42 чел.;
- мода – 10 чел.;
- медиана – 10 чел.;
- 50%-й интервал (квартиль-квартиль) – 5-15 чел.;
- 80%-й интервал (дециль-дециль) – 3-25 чел.

Те же самые показатели, но уже применительно к ответам на вопрос «Сколько примерно человек насчитывается в Вашем профессиональном окружении (коллеги по работе, учёбе или бизнесу), с которыми Вы регулярно общаетесь лично, а не по телефону или Интернету (друзья, родственники, знакомые не считаются)?»:

- среднее арифметическое значение – 18,11 чел.;
- мода – 10 чел.;
- медиана – 10 чел.;
- 50%-й интервал (квартиль-квартиль) – 5-20 чел.;
- 80%-й интервал (дециль-дециль) – 3-35 чел.

Заметно, что профессиональное окружение среднестатистического представителя российской молодёжи несколько более многочисленно, нежели личное, что вполне естественно. Если же сложить и тех, и других, то получим, что постоянный индивидуальный круг непосредственного, «живого» общения для типичных молодых людей составляет более 20-ти человек, а это – достаточно много и поэтому говорит о высокой социальной активности молодёжи.

Наконец, следует упомянуть и о некоторых неосновных индикаторах социальной активности молодёжи, которые, тем не менее, способны оказывать влияние на эффективность формирования её человеческого капитала. Например, 97 человек, или 25,94% опрошенных, указали, что имеют какие-либо спортивные награды, звания или победы на соревнованиях, причём 53 человека (14,18%) становились обладателями подобных спортивных заслуг более одного раза, 128 человек (34,22%) имеют водительское удостоверение, а 131 человек (35,03%) отметил, что обладает и иными знаниями, навыками и умениями, которые могли бы как-то пригодиться в профессиональной деятельности или помочь получению дополнительного дохода. Важно заметить, что на вопрос «Как Вы считаете, могут ли чем-то помочь в Вашей профессиональной деятельности, карьере или бизнесе (в том числе способствовать получению более высоких доходов) диплом об окончании музыкальной школы, водительское удостоверение, спортивные звания и т.п. (при их наличии)?» утвердительно ответили 144 человека, или 38,50% опрошенных. Всё это также говорит в пользу достаточно высокой социальной активности молодёжи.

Таким образом, по целому ряду неосновных показателей социальную активность молодёжи современной России можно признать достаточно высокой, что при благоприятных условиях способно выступить значимым положительным фактором эффективного формирования её человеческого капитала. В качестве таких условий следует назвать, прежде всего, грамотные инвестиции в ключевые составляющие человеческого капитала молодёжи (здоровье, образование, производственная подготовка и т.д.). Кроме того, необходима детальная разработка системы показателей социальной активности молодёжи как одного из факторов формирования её человеческого капитала.

#### *Список литературы*

1. Антонов Г. В. Демографические установки населения как объект государственной демографической политики // Власть. 2013. № 9. С. 149-153.
2. Беккер Г. Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 11. С. 109-119.

3. **Волгоградская область в цифрах 2013**: краткий стат. сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2014. 376 с.
4. **Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А.** Западная теоретическая социология. СПб.: ДНК, 2009. 160 с.
5. **Немерюк А. Н.** О молодёжной политике в современной России // Власть. 2009. № 4. С. 103-105.
6. **Регионы России. Социально-экономические показатели 2013**: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.
7. **Россия в цифрах 2014**: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2014. 558 с.
8. **Социология молодёжи**: энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров и др. М.: Academia, 2008. 608 с.
9. **Федин С. А.** Стратегия развития государственной молодёжной политики: региональный аспект // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2007. Т. 1. № 3. С. 208-217.

## SOCIAL ACTIVITY OF YOUNG PEOPLE AS A FACTOR OF THEIR HUMAN CAPITAL FORMATION

**Antonenko Veronika Vladimirovna**, Ph. D. in Economics, Associate Professor  
*Volgograd State University*  
avv1@mail.ru

The paper presents some results of a sample survey of the population of Volgograd city and Volgograd region aged 16-29, aimed at identifying the real effectiveness of investments in the basic components of young people's human capital. The massive questionnaire survey acted as a method of collecting primary data. The numerical values on some indicators of young people's social activity were obtained. It is proved that young people's social activity in modern Russia is quite high. Under certain conditions it may become a significant positive factor of the efficient formation of the Russian young people's human capital.

*Key words and phrases*: human capital; the Russian young people; evaluation of investments effectiveness; subjects of human capital formation; elements of human capital; investments in human capital.

УДК 94(37).08

### Исторические науки и археология

*В III столетии основная часть регулярных военных флотов периода принципата прекратила свое существование. В IV в. римляне иногда строили крупные эскадры, однако попытки сохранить подобные формирования на постоянной основе ими не предпринимались. Военное судостроение в этот период переживало явный упадок. Отсутствие опытных инженеров и квалифицированных судовых команд стало причиной того, что римляне могли создавать только очень небольшие суда самой простой конструкции.*

*Ключевые слова и фразы*: Поздняя Римская империя; флот; флотилии; эскадры; корабли; Рейн; Дунай; либурны; лусории; скафы.

**Банников Андрей Валерьевич**, к.и.н., доцент  
*Санкт-Петербургский государственный университет*  
elephantomasha@mail.ru

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЗДНЕРИМСКОГО ФЛОТА И ЕГО РОЛЬ В ВОЕННОЙ СИСТЕМЕ ИМПЕРИИ<sup>©</sup>

Римским военно-морским силам была уготована странная судьба: на протяжении двух веков Империя располагала мощным флотом, в существовании которого, в общем-то, не было особой необходимости, так как мир, воцарившийся после подчинения римлянами Египта – последнего государства, обладавшего крупным военным флотом, – исключал проведение каких-либо активных операций в акватории Средиземного моря, превратившегося во «внутреннее римское озеро». Когда же в III столетии Империи со всех сторон, в том числе и с моря, угрожали бесчисленные враги, оказалось, что о ее морском могуществе сохранились лишь весьма расплывчатые воспоминания.

Очевидно уже при ближайших преемниках Александра Севера (222-235 гг.) постоянные центральные и провинциальные флоты, созданные в период правления династии Юлиев-Клавдиев, приходят в упадок. Поскольку основная опасность в этот период исходила со стороны сухопутных границ, то правительство перестало выделять средства на содержание военно-морских сил, которые, как это наглядно продемонстрировали пиратские рейды готов и франков, практически прекратили свое существование [19, р. 26].

В IV столетии римляне время от времени создавали крупные морские эскадры, однако это делалось для выполнения какой-либо конкретной операции, после окончания которой попыток сохранить подобные формирования на постоянной основе не предпринималось. Так, готовясь к борьбе с Лицинием, Константин I (306-337 гг.) приказал заложить гавань в Фессалонике, где по его приказу было построено более 200 кораблей [25, р. 92]. Его противник собрал в восточных провинциях империи 300 кораблей [Ibidem, р. 93]. После окончания гражданской войны упоминания об этих флотах более не встречаются, а когда в 400 г. Константинополю стали угрожать из Азии мятежные готы, правительству пришлось строить новые суда [3, с. 162].

<sup>©</sup> Банников А. В., 2015