

Кравченко Олег Георгиевич

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ МВД РОССИИ КАК КОМПОНЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В статье подчеркивается важность оценки деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений системы МВД России, выявлены причины сложности разработки модели и методов оценивания образовательной деятельности, обосновано влияние рейтинговой системы оценки работы преподавателей на эффективность работы вузов в целом и улучшение качества образовательных услуг, характеризуется методика оценивания эффективности работы ППС.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/4/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 98-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

INFLUENCE OF STRESS FACTORS ON ADAPTATION OF FOREIGN AND RUSSIAN STUDENTS TO ACADEMIC PROCESS IN THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT

Kosheleva Elena Yur'evna, Ph. D. in History
Amartei Dzhoziya Amarnor
National Research Tomsk Polytechnic University
key@tpu.ru; tinnaa@list.ru

The study is devoted to the main factors causing stress among the foreign and Russian students of domestic universities that hinder successful adaptation in the conditions of the Russian higher school, and therefore have a negative impact on the academic performance and overall emotional and psychological state of students. Information about the major stressful stimuli was obtained by a questionnaire. The results show that most factors causing stress coincide in the views of foreign and Russian students and are associated with self-organization and time management.

Key words and phrases: stress factors; adaptation; foreign students; higher education in Russia; training in non-native language; value orientations of youth.

УДК 37.01:1

Педагогические науки

В статье подчеркивается важность оценки деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений системы МВД России, выявлены причины сложности разработки модели и методов оценивания образовательной деятельности, обосновано влияние рейтинговой системы оценки работы преподавателей на эффективность работы вузов в целом и улучшение качества образовательных услуг, характеризуется методика оценивания эффективности работы ППС.

Ключевые слова и фразы: качество знаний; педагогическая деятельность; профессорско-преподавательский состав; оценка деятельности; система МВД.

Кравченко Олег Георгиевич

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России
ognevichek@mail.ru

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ МВД РОССИИ КАК КОМПОНЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ[©]

На пути к повышению качества знаний и эффективности высшего образования в системе МВД Российской Федерации возникает проблема оценки профессиональной деятельности каждого преподавателя, поскольку эффективность деятельности высших учебных заведений внутренних дел в большей мере зависит от индивидуальных творческих способностей профессорско-преподавательского состава, степени их подготовки и уровня квалификации, поэтому ППС всегда рассматривается как наиболее значимая часть активов образования. Конкретизация проблемы самооценки и оценки профессионализма предполагает рассмотрение нескольких аспектов и приводит к необходимости теоретико-методологического освещения содержания и ее специфической роли в прогрессивном развитии деятельности преподавателя [2, с. 6].

Для объективного стимулирования эффективности всех видов работ целесообразно проводить периодическую оценку работы преподавателей, которая должна быть комплексной и учитывать не только объем выполненной работы, но и ее качество. Так как труд преподавателей вузов МВД сложен и многогранен, ориентирован на оказание образовательных услуг разным категориям слушателей, то анализ его качества должен учитывать мнения курсантов (слушателей), коллег и администраторов учебного заведения. Проведение анализа преподавания требует применения соответствующей методики, которая учитывала бы особенности образовательной деятельности учебных заведений в системе МВД России.

Проблеме оценивания деятельности преподавателей посвящено большое количество научных и методических публикаций как в России, так и за рубежом. Это работы Е. Васильевой, Б. Гершунского, В. Жукова, В. Ковалева, А. Кравцова, И. Подласого, А. Реан, Т. Рябовой, С. Трапицына и многих других.

Постоянно изменяющиеся социально-экономические условия жизни российского общества предъявляют повышенные требования к качеству высшего образования в системе МВД. Одним из показателей качества высшего образования можно рассматривать количество выпускников – молодых сотрудников полиции, успешно сделавших карьеру, следовательно, внутривузовская деятельность должна быть направлена также и на повышение качества образования выпускников, в ее рамках должны решаться задачи повышения

эффективности учебной, научной и научно-методической работы, развития творческой активности преподавателей, повышения качества и оптимизации кадрового потенциала. Одним из путей повышения качества высшего образования является обеспечение высокого уровня профессиональных знаний и научной компетентности преподавателей, осуществляющих образовательный процесс в вузах МВД России [4, с. 5].

В целом ряде вузов разрабатываются и апробируются разнообразные методики оценки преподавательского состава, но общепринятой методики в настоящее время нет. Анализируя причины сложности разработки модели и методов оценки преподавателей, исследователи сходятся во мнении, что они обусловлены комплексом факторов: 1) подготовка специалистов в вузе – это коллективный труд, поэтому сложно определить вклад в него отдельного преподавателя, выполняющего множество функциональных обязанностей; 2) недостаток, а порой и отсутствие достоверной информации о качественных результатах деятельности вуза в целом (сбор информации о работе всех выпускников – сложная практическая и научная проблема) и отдельных преподавателей в частности; 3) сопротивление некоторых руководителей и преподавателей введению объективной оценки результатов педагогической деятельности на основе полной и достоверной информации (это касается не только «слабых» преподавателей, но и тех, кто просто не любит контроля, кому удобнее личностная оценка коллег и руководства, а не оценка по конкретным результатам деятельности) [1, с. 74].

Учитывая вышесказанное, актуальной является проблема формирования и применения обоснованных методов и моделей оценивания деятельности профессорско-педагогического состава высших учебных заведений системы МВД Российской Федерации с целью управления эффективностью этой деятельности в структуре формирования качества знаний. Социальное значение решения данной задачи находится в непосредственном и опосредованном влиянии процедуры оценивания на деятельность преподавателя и качество образовательных услуг высших учебных заведений системы внутренних дел.

Иногда при оценивании качества работы профессорско-преподавательского состава принимаются во внимание формальный и неформальный рейтинг преподавателя среди коллег и курсантов (слушателей), мнение учебно-методического совета, содержание лекционных курсов, стремление к совершенствованию, внедрение инновационных технологий. Например, в США оценка труда преподавателя обуславливается не только эффективностью преподавания, результатами научной деятельности, но и систематическим повышением педагогического мастерства, стремлением к самосовершенствованию, участием в научных конференциях, проведением общественных мероприятий, отношением к работе, заслугами в прошлом, результативностью использования отдельных методов обучения и т.д. [3, с. 116].

В ряде российских высших учебных заведений системы МВД разрабатываются различные методики оценивания эффективности работы профессорско-преподавательского состава. Например, при проведении конкурсов на замещение вакантных должностей, аттестации и отборе кандидатов на повышение традиционно предусмотрено составление Мотивационного заключения, которое содержит краткое описание и оценку учебной, методической, научной, воспитательной работы преподавателя и результатов повышения его квалификации. Компонентами качества деятельности преподавателя в отчетном периоде могут быть: сдача кандидатского минимума, участие в исследовательско-конструкторской разработке, научно-исследовательской работе, написание научной статьи в официальном издании, участие в международных научно-практических конференциях (научных семинарах) с докладом и опубликованием тезисов в соответствующих сборниках материалов, участие в межвузовских научно-практических конференциях (научных семинарах) с докладом и опубликованием тезисов в соответствующих сборниках материалов, руководство конкурсной работой курсантов (слушателей), использование результатов научно-исследовательской работы, собственных научных исследований при проведении учебных занятий, самостоятельная разработка рабочей учебной программы по новой дисциплине, самостоятельное составление дидактических материалов и проведение открытого (показательного) лекционного занятия, самостоятельное составление дидактических материалов и проведение открытого (показательного) семинарского или практического занятия. Мотивационное заключение составляется сотрудниками кафедры, где работает преподаватель, на основании изучения его вклада в названные выше виды работы и посещения целого ряда его лекционных и практических занятий с последующим анализом и оценкой профессионально-методического мастерства. Все эти данные рассматриваются на заседании кафедры и после отчета преподавателя формулируются в Мотивационное заключение, которое подается на утверждение соответствующим Советом факультета (института) или университета. Таким образом, главными экспертами в оценивании деятельности преподавателя выступают его коллеги и начальник кафедры.

Отдельного внимания заслуживает вопрос целесообразности обнародования результатов опроса. Рациональным считаем подход, когда на начальном этапе результаты анализа качества работы преподавателя доводятся до сведения только начальника кафедры. Для преподавателей можно подавать данные о показателях их работы, не знакомя с показателями работы коллег, а только со средним для вуза показателем. Со временем, когда методика анализа станет совершеннее, целесообразно обнародовать развернутые результаты анализа и размещать рейтинги преподавателей для ознакомления с ними всех заинтересованных лиц.

Таким образом, данная система рейтингового оценивания работы преподавателей вузов МВД России оказалась одним из эффективных методов стимулирования их профессиональной деятельности, удобной системой управления работой всего коллектива вуза. Также можно сказать, что методики оценивания деятельности преподавателей будут меняться, поскольку постоянно повышаются требования как к самим высшим учебным заведениям и профессорско-преподавательскому составу, так и к качеству подготовки будущих сотрудников полиции. Только комплексный подход к использованию количественных и качественных

показателей оценки даст объективную информацию о деятельности преподавателя и его вкладе в повышение уровня качества высшего образования.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на обоснование необходимости и возможности учета результатов оценивания при разработке действенных механизмов стимулирования преподавателей.

Список литературы

1. **Васильева Е.** Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза // Оценка персонала вуза. 2006. № 2. С. 74-78.
2. **Кравцов А. В.** Оценка и самооценка профессионализма преподавателей вуза МВД: дисс. ... к. психол. н.: 19.00.07. СПб., 2007. 174 с.
3. **Никулина И., Римская О.** Оценка качества знаний через качество преподавательской деятельности // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 12. С. 115-117.
4. **Рябова Т. М.** Оценка профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в условиях модернизации высшего образования: дисс. ... к. соц. н.: 22.00.04. М., 2011. 195 с.

EVALUATION OF TEACHERS' ACTIVITY AT UNIVERSITIES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A COMPONENT OF EDUCATION QUALITY GUARANTEE

Kravchenko Oleg Georgievich

*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Branch) in Crimea
ognevichek@mail.ru*

The article emphasizes the importance of the evaluation of the activity of the teaching staff of the establishments of higher education of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, identifies the causes of the complexity of developing models and methods for the evaluation of educational activity, substantiates the influence of the rating system of teachers' work evaluation on the efficiency of universities work in general and the improvement of educational services quality, characterizes the methodology of the evaluation of the efficiency of teaching staff work.

Key words and phrases: quality of knowledge; pedagogical activity; teaching staff; evaluation of activity; system of the Ministry of Internal Affairs.

УДК 65; 657

Экономические науки

В статье обобщен отечественный опыт развития теории и методологии бухгалтерского экологического учета. На основе анализа различных трактовок рассмотрено понятие экологического бухгалтерского учета: выделены принципиальные моменты и дано определение. Раскрыты выгоды и возможности, открывающиеся при внедрении систем экологического учета. Конкретизированы основные направления, формирующие содержательную сторону экологического бухгалтерского учета, а именно: учет экологических затрат и учет экологических обязательств.

Ключевые слова и фразы: экологический бухгалтерский учет; финансовый экологический учет; управленческий экологический учет; экологические затраты; экологические обязательства.

Лыкова Екатерина Евгеньевна

*Санкт-Петербургский государственный университет
lykovaee@mail.ru*

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ УЧЕТНОЙ СИСТЕМЫ КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ[©]

Конец XX – начало XXI в. связаны с растущим пониманием не только серьезности, но и разнообразия экологических проблем. В этой связи важнейшим результатом международных экологических дискуссий является признание концепции устойчивого развития. Очевидно, что именно природные ресурсы и окружающая среда станут ограничивающими факторами для развития в ближайшем будущем. В этих условиях основополагающее значение для управления экономико-экологическими процессами предприятий приобретает развитие экологического бухгалтерского учета.

Необходимо учитывать, что экономическое развитие происходит с участием не только «искусственного», но и «природного» капитала. По этой причине бухгалтерские счета предприятия должны отражать отношение предприятия к экологии, а также влияние затрат, обязательств и степени ответственности, связанных с природоохранной деятельностью, на финансовое положение предприятия.

Хотя понятие экологического учета для российских компаний является новым, его принципы активно развиваются во всем мире. Большинство компаний с мировым именем регулярно выпускают нефинансовые отчеты