

Щупленков Олег Викторович

НЕКОТОРЫЕ СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

В статье рассмотрены исторические условия проявления либеральных идей в российском обществе. Проанализированы характерные особенности русского либерализма в контексте взаимоотношений государства и определенной части российской интеллигенции. Выявлена и обоснована необходимость компромиссного взаимовыгодного сотрудничества элиты и остальной части общества. На основе проведенного исследования автором предлагается выделить несколько подходов к рассмотрению либерализма с позиции национальной идеи, формулируются различные идеологические подходы к определению сущностных особенностей русского либерализма.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/4/39.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 150-152. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Плахов В. Д. Герои и героизм. Опыт современного осмысления вековой проблемы. СПб.: КАРО, 2008. 240 с.
2. Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. М., 2007. 976 с.
3. Чебогарёв И. Г. Лингвокультурный типаж «юродивый»: социокультурная справка // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (91). С. 112-115.
4. Юшко О. Ю. Понятийное поле лингвокультурного типажа «герой» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. № 2. С. 184-189.
5. Ярошенко О. А. Эволюция понятийной составляющей лингвокультурного типажа «русский интеллигент» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. № 124. С. 240-247.

**EVOLUTION AS A DETERMINING PARAMETER OF DESCRIPTION
OF LINGUOCULTURAL TYPES WITH INTERPRETATIVE ACTIVITY**

Shcheglova Inna Vladimirovna, Ph. D. in Philology
Astrakhan State Technical University
isheglova@yahoo.com

The work contributes to the development of linguistic study of types. The object of the study is represented by the types with interpretative activity, the peculiarities of the modeling of these types are viewed as a subject of the analysis. The article substantiates the appropriateness of types classification by nomination and illustrates the special importance of the description of the evolutionary characteristics of types with interpretative activity.

Key words and phrases: linguocultural type; classification of linguocultural types; linguocultural types with interpretative activity; socio-cultural background of linguocultural type; evolutionary characteristics of linguocultural types.

УДК 303.01

Политология

В статье рассмотрены исторические условия проявления либеральных идей в российском обществе. Проанализированы характерные особенности русского либерализма в контексте взаимоотношений государства и определенной части российской интеллигенции. Выявлена и обоснована необходимость компромиссного взаимовыгодного сотрудничества элиты и остальной части общества. На основе проведенного исследования автором предлагается выделить несколько подходов к рассмотрению либерализма с позиции национальной идеи, формулируются различные идеологические подходы к определению сущностных особенностей русского либерализма.

Ключевые слова и фразы: власть; государство; история; консерватизм; либерализм; либеральные ценности; общество; традиции.

Щупленков Олег Викторович, к.и.н.

Ставропольский государственный педагогический институт
oleg.shup@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА[©]

На протяжении многих веков либерализм в России сталкивался с проблемой противодействия государственной идеологии. Государство – это аппарат, при помощи которого власть стремится создать необходимые условия эффективного функционирования государственных структур. Любые попытки противодействовать работе слаженного механизма приводили к репрессивным действиям со стороны власти. Из истории мы помним, чем заканчивались поступки князя Андрея Курбского, боярыни Морозовой, казачье восстание под руководством Емельяна Пугачева [2; 13].

Царь, являясь верховным правителем русского народа, одновременно осуществлял законодательную, исполнительную и судебную функции. Будучи разбросанным по огромной территории, русский народ нуждался в сильной централизованной власти, и как только статус царя оказывался подорван различными обстоятельствами (смерть Ивана IV), тут же в государстве происходила смута, заканчивавшаяся восшествием на престол другой царской династии. Таким образом, синергетическая составляющая исторического развития повторяет следующую закономерность: хаос – порядок – хаос – порядок.

Либерализм склонен больше к проявлениям интеллигентной соглашательности. В то же время, индивидуализм русского аристократа сочетается с претензиями на политические свободы и неприкосновенность

частной собственности. Именно такие особенности были свойственны русскому либерализму начала XIX века [3; 13].

Идеи Просвещения органично вплелись в либеральное сознание русской интеллигенции. Общественный прогресс в российской действительности воспринимается в религиозном и философском аспекте как идеал свободного гражданина. Каждый индивид вправе обладать собственной жизненной программой, предназначенной для осуществления важных государственных задач. Идеи западничества и славянофильства создавали интеллектуальное пространство для поиска новых путей развития России [4; 15].

Еще при Екатерине II в государственной элите зарождаются некоторые «вольности» – свободное предпринимательство, книгопечатание, газетная деятельность. Но все эти вольности являлись иллюзией, стремлением подретушировать имеющиеся нравы и укрепить социальные основы миропорядка.

Император Александр I, не будучи либералом по своей сути, создал Министерство народного просвещения, занимавшееся распространением либеральных ценностей в общественной среде.

Русский реформатор М. М. Сперанский, разрабатывая проект государственных реформ, оставался консерватором и настойчиво подчеркивал природный эгоцентризм человеческой сущности [9].

В программных документах декабристов, строго ориентированных на принципы Великой Французской революции, самих либеральных идей практически не было. Если в «Конституции» Н. Муравьева еще можно увидеть попытки придания политическим реформам либеральной окраски, то в «Русской Правде» П. Пестеля преобладают идеи революционной диктатуры и либерализм воспринимается величайшим злом. В обоих документах анархистская и социалистическая составляющие возобладали над либеральной, что в дальнейшем историческом развитии сохраняется на протяжении почти ста лет.

П. Я. Чаадаев, разрабатывая свою философскую доктрину общественного прогресса, сохранял преимущественно консервативные идеи просвещения, крестьянской реформы. В своем стремлении опираться на идеи средневекового образования он исходил из понимания важности государства в создании нравственной атмосферы в обществе [11].

Русский мыслитель считал, что народ еще не готов к восприятию общемировых ценностей, и поэтому лишь государство вправе разрабатывать курс либеральных реформ [7].

А. С. Хомяков, тоже считавшийся «либералом», был склонен переоценивать значение английского консерватизма и выступал с критикой проправительственных программ английского парламента, направленных на либерализацию общественных отношений [10].

Таким образом, русские западники в своих теоретических воззрениях впервые в русской истории открыто выступили с пропагандой либеральных ценностей. Многоликость общественно-политической жизни российского общества 1840-1850-х годов привела к появлению на общественно-политической арене социалистических идей А. И. Герцена, бунтарских воззрений М. А. Бакунина.

Либеральные ценности были восприняты русским общественным движением с позиции господства государственных приоритетов. Консерватизм подавлял либеральные ростки общественного сознания. Прогресс и свобода не являлись самостоятельными категориями русской общественной мысли того времени, а выступали дополнением к государственной линии общественного обустройства.

Личностная оценка общественного развития сопровождалась нравственным критерием самостоятельной оценки происходящего. А. Д. Градовский выделял первостепенность нравственного мерила перед личностным желанием что-либо изменить [1].

Отечественные правоведы и философы середины XIX века подчеркивали важность охранительной составляющей либерального движения. Зависимость от государственной власти в российской действительности была заметно выше, чем в западном обществе. Либерал как чиновник на службе выполнял определенные обязательства, при этом прекрасно понимая, что только правительство имеет право на «творческое начало» [12].

Государственным долгом являлось сохранение консервативной направленности проводившейся самодержавием политики переустройства общества на фоне стабилизации. Такая «податливость» либералов постоянно критиковалась радикалами и революционерами. В начале XX века русский либерализм принимает новые, более радикальные черты. Свержение самодержавия становится программной целью либерально настроенных политических партий и течений. Интеллигенция встала в авангарде нового «освободительного» либерализма. Представители буржуазии сохраняли консервативные взгляды, хотя, в определенной степени, были готовы поддерживать и либералов, но только до той поры, пока реформы не затрагивали их экономические интересы.

Принцип частной собственности становился основополагающим не только для буржуазии, но и для радикально настроенных помещиков.

В политических программах ряда общественных движений России начала XX века освободительный либерализм становится некой доктриной, теряя свою практическую направленность. Предложение реформ, но не практическое участие в них становится обычной практикой для некоторых общественно-политических течений (октябристы, меньшевики, эсеры и т.д.). Декларативный либерализм приобретал формы политического поведения. Отдаленность от реальной картины придавала этим политическим движениям формы аморфных образований, не отвечающих насущным интересам российского общества [8; 14].

Русский либерализм не пытался найти компромисс с властью, а стремился радикальными методами ее свергнуть. Конституционно-демократическая партия (кадеты) приняла активное участие в октябрьских событиях 1917 года. П. Н. Миллюков подчеркивал значимость революции как признака открытого протеста против существующего политического строя [6].

Утопизм русского либерализма был настолько очевидным, что вполне очевидно сочетался с готовностью некоторых политических лидеров возглавить страну. На начальном этапе утопизм становился родоначальником будущей российской оппозиционности [7].

В заключение необходимо отметить, что краткий исторический экскурс в историю русского либерализма приводит к осознанию его истинной национальной природы. Стремление к чистоте сущностных принципов, неуступчивости, мешавшей здоровому прагматизму, подчас становилось визитной карточкой русских либералов. Внутренняя противоречивость заключалась в стремлении приобщиться к западным ценностям (свобода, равенство), в то же время пытаясь сохранить исконно национальные черты русского менталитета (соборность, общинность).

Список литературы

1. Градовский А. Д. Надежды и разочарования // Градовский А. Д. Сочинения. СПб., 2001.
2. Жукова О. А. На пути к Русской Европе: интеллектуалы в борьбе за свободу и культуру в России. М., 2013. 208 с.
3. Исмаилов А. С. Христианско-демократический проект устройства постреволюционной России Г. П. Федотова // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 5 (26). С. 265-269.
4. Куликов В. Б. Закат либерализма (русская версия Сергея Гессена) // Научный ежегодник Уральского отделения РАН. 2003. № 5. С. 187-202.
5. Матвеева А. И. Национальные особенности русского самосознания личности: социально-философский анализ // Теория и практика общественного развития. 2011. № 4. С. 61-67.
6. Миллюков П. Н. Год борьбы. Публицистическая хроника. 1905-1906. СПб., 1907.
7. Письмо П. Я. Чаадаеву от 18 октября 1836 г. // Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10-ти т. М., 1982. Т. 10.
8. Русский человек: сущность, своеобразие и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Елабуга, 21-22 октября 2010 г.) / ЕГПУ; ред. кол.: А. Г. Сабиров (отв. ред.) и др. Елабуга, 2010. 190 с.
9. Сперанский М. М. Философские размышления о праве и государстве // Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. СПб., 2002.
10. Хомяков А. С. Письмо из Англии (1848) // Хомяков А. С. Полное собрание сочинений. СПб., 1861. Т. 1. С. 138-139.
11. Чаадаев П. Я. Записка графу А. Х. Бенкендорфу // Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. М., 1991. Т. 1. С. 226-228.
12. Чичерин Б. Н. Несколько современных вопросов. М., 1862. 265 с.
13. Щупленков Н. О. Традиционные ценности и русский либерализм в творчестве Г. П. Федотова [Электронный ресурс]. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_11651.html (дата обращения: 12.03.2015).
14. Щупленков О. В. Русский человек [Электронный ресурс]. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_526.html (дата обращения: 12.03.2015).
15. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Новый либерализм – исторические предпосылки и современные тенденции в России [Электронный ресурс]. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_9279.html (дата обращения: 12.03.2015).

SOME ESSENTIAL FEATURES OF THE RUSSIAN LIBERALISM

Shchuplenkov Oleg Viktorovich, Ph. D. in History
Stavropol State Pedagogical Institute
oleg.shup@gmail.com

The article considers the historical conditions for the formation of liberal ideas in the Russian society. The characteristic features of the Russian liberalism are analyzed in the context of interrelations between the state and a certain part of the Russian intelligentsia. The necessity of compromise and mutually beneficial cooperation between the elite and the rest of society is revealed and substantiated. Basing on the study, the author proposes to allocate several approaches for considering liberalism from the position of the national idea, and formulates different ideological approaches to determining the essential features of the Russian liberalism.

Key words and phrases: power; state; history; conservatism; liberalism; liberal values; society; traditions.