

Щупленков Олег Викторович

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ**

В статье рассматриваются основные тенденции взаимодействия государственных структур с политическими организациями в контексте гражданского согласия. В последнее время на страницах СМИ все чаще поднимаются вопросы эффективного взаимодействия государственных и бизнес-структур. Междисциплинарный подход позволяет данное взаимодействие рассматривать не только с позиции политологической науки, но и сопряженных с ней: экономики, социологии, истории и др. Таким образом политико-экономическая проблематика становится актуальной в разрезе специфических возможностей каждой отдельно взятой научной дисциплины.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/4/40.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/4/40.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 153-155. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 323.212

**Политология**

*В статье рассматриваются основные тенденции взаимодействия государственных структур с политическими организациями в контексте гражданского согласия. В последнее время на страницах СМИ все чаще поднимаются вопросы эффективного взаимодействия государственных и бизнес-структур. Междисциплинарный подход позволяет данное взаимодействие рассматривать не только с позиции политологической науки, но и сопряженных с ней: экономики, социологии, истории и др. Таким образом политико-экономическая проблематика становится актуальной в разрезе специфических возможностей каждой отдельно взятой научной дисциплины.*

*Ключевые слова и фразы:* политика; экономика; социум; регионы; система; глобализация.

**Щупленков Олег Викторович**, к.и.н.

Ставропольский государственный педагогический институт

oleg.shup@gmail.com

### **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ<sup>©</sup>**

В период постмодернизма в политико-экономической области происходят значительные изменения, связанные с ростом глоболизирующихся процессов интеграции разных стран. Необходимость в общем экономико-политическом пространстве вынуждает каждую страну создавать собственные механизмы, с одной стороны, – защиты своей национальной безопасности, а с другой, – межгосударственных связей на различных уровнях.

Качественный рост экономического потенциала России сопряжен с интенсивными политическими изменениями. Одними из особенностей информационного общества являются расширение коммуникативного пространства, создание тесных межгосударственных экономических отношений. Развитие отдельных отраслей производства и международное разделение труда формируют глубокие интеграционные процессы на уровне правительств отдельных стран, межгосударственных образований.

Расширение возможностей Таможенного союза стран бывшего СССР позволяет судить о дальнейших политических шагах РФ, Беларуси и Казахстана в плане тесного сближения относительно международного разделения труда.

В условиях рыночной экономики и дестабилизационных процессов в мировой структуре производства актуальными становятся процессы сближения интересов стран со сходной экономической институциональной структурой управления. Тесные партнерские отношения, сложившиеся еще в бывшем СССР, позволяют вышеназванным странам быстрее восстанавливать экономический ресурс и создавать новые условия стратегического развития. Экономические отношения подталкивают политиков к выработке новых вариантов согласованных действий по нивелированию возможных последствий экономического кризиса.

Объективность тесных межинтеграционных связей внутри Таможенного союза вызвана складывающимися в мире политико-экономическими санкциями в отношении России. Трансформация политико-экономических взаимодействий идет в сторону активизации реальных действий государства по урегулированию институциональных образований внутри системы. Это приводит к качественному росту возможностей адекватного воздействия России на возможные экономические и политические последствия.

Реформирование политико-экономических структур на федеральном уровне, как следствие, приводит к изменениям в отдельных регионах. Взаимозависимость трансформации элементов политико-экономической системы обуславливает создание четких горизонтальных и вертикальных уровней управления, нацеленных на реализацию общегосударственной стратегии развития.

Трансформация политико-экономической системы своими первоочередными задачами ставит налаживание более четких связей между элементами, подсистемами, уровневой координации между хозяйственными и политическими субъектами. Экзогенные и эндогенные процессы в системе дают возможность элементам принимать формы автономного функционирования, создавая при этом предпосылки к созданию новой системы. В современных условиях российская политико-экономическая система должна приобретать наряду с самостоятельными подсистемными структурами общую идеологическую платформу.

Либерализация и глобализация современного мирового пространства непосредственно воздействуют и на российскую действительность. Опосредованность механизмов интеграции экономических и политических структур приводит к выявлению ключевых рычагов воздействия на работу всей системы. Зависимость экономики России от сырья делает ее уязвимой для политико-экономического воздействия извне. Большая часть ключевых отраслей промышленности в России находится в руках государства. Перспективным для общего экономического процветания является расширение сферы частной и акционерной форм собственности.

Именно смешанная форма собственности позволяет в современной мировой экономике достичь значительных изменений в производстве и распределении продуктов труда [7; 11].

Смешанная экономика приобретает первостепенное значение в том случае, если рыночные механизмы не имеют возможности создавать баланс в социально-экономической и политической сферах жизни [2; 10].

Теоретической основой анализа экономических и политических изменений внутри государства служат методологические обоснования теории общественного выбора. В ходе экономического развития наблюдается стадийность процесса производства. Накопление издержек на одной стадии автоматически вызывает сопряженное действие в развитии следующего экономического цикла. В 1990-е годы в российской экономике происходили процессы децентрализации, разграничения сфер влияния в политико-экономической структуре общества.

Расширение политической конкуренции привело к выделению монополистической роли отдельно взятого политического движения. Принцип демократического плюрализма в начале 2000-х сменился авторитарным стилем руководства. Демократические процессы в России становились все более ограниченными в сферах избирательных и правовых возможностей обычных людей. Мы можем констатировать, что демократическая политическая форма может иметь, наряду с преимуществами, определенные недостатки [6; 13].

В то же время, необходимо признать, что политико-экономические изменения, произошедшие в России в 1990-х – начале 2000-х годов, существенно повлияли на политическую активность населения. Сближение народа и власти происходило по линии разграничения политических возможностей. Значительная часть российского электората смогла принять участие в демократической процедуре выбора власти. Другой вопрос – как этим правом народ распорядился [1; 10].

В настоящее время происходит осмысление политико-экономических изменений, произошедших в России. Высказываются разные оценки текущего положения и дальнейших путей развития России. К сожалению, очень часто отсутствует конкретность в формулировках и предлагаемых суждениях. В то же время ситуация, складывающаяся на постсоветском пространстве, требует более четких мер со стороны власти в формулировании конкретных стратегических действий как на государственном уровне, так и на региональном [8; 11].

Низкая политическая активность российского электората приводит к увеличению доминирующих политико-экономических инициатив со стороны власти. Сознательно снимая с себя функции народного контроля, социум предоставляет власти неограниченные возможности в выработке стратегических планов в области идеологии, экономики, политики. Социум лишен возможности принимать важные решения в военной и экономической сферах деятельности государства, поэтому государство, беря на себя бремя ответственности, соответственно концентрирует у себя необходимые ресурсы, чтобы адекватно реагировать на внешние вызовы.

Разобшенность российского социума на огромной территории обязывает власть концентрировать экономический и политический рычаги воздействия. На протяжении своей долгой истории именно концентрация власти в одних руках давала возможность обеспечивать эффективную защиту национальных интересов. Великая Отечественная война является ярким примером того, как именно государство, объединив в своих руках все доступные ресурсы, дало достойный отпор внешней агрессии. Возникает резонный вопрос: а не является ли сегодняшняя ситуация тем рубежом, после которого демократические преобразования фокусируются на организационных возможностях российского руководства [4; 12]?

Социальное партнерство в современной России принимает формы государственного принуждения некоторой части либерально настроенного социума к совместному принятию важных государственных решений. Развитие частного предпринимательства, создание НКО, общественных структур являются примером подобного партнерства. К сожалению, свободное предпринимательство чаще всего заканчивается на уровне регионального представительства, на федеральном уровне господствует олигархическая верхушка, сконцентрировавшая в своих руках все национальные ресурсы: нефть, газ, лес.

Социальное партнерство дает возможность обществу активно воздействовать на решения, принимаемые властью, и нести обоюдную ответственность [3; 12].

Развитие элементов гражданского общества на постсоветском пространстве невозможно без политико-экономической модернизации. Власть, стремящаяся к утверждению демократических ценностей в обществе, обязана считаться с мнением общества [5; 13].

Гражданское общество своей сущностью и институциональной содержательностью привлекает властные структуры. Контролируя общественное сознание, власть может эффективно воздействовать на принятие тех или иных стратегических решений [9; 13].

В заключение подчеркнем, что создание элементов гражданского общества на постсоветском пространстве невозможно без политико-экономических модернизационных процессов, включающих в себя глубокие структурные изменения, приводящие к качественному росту общественного производства.

*Список литературы*

1. Бусыгина И. М., Филиппов М. Г. Политическая модернизация государства в России: необходимость, направления, издержки, риски. М., 2012. 224 с.
2. Гапонова С. Н. Сбалансированная государственная политика в экономической и социальной сферах – условие безопасности и целостности страны // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 427-429.
3. Калашников М. Ф. Глобализм, новый либерализм и русский менталитет // Новые идеи в философии. Пермь, 2004. С. 41-48.
4. Лигостаев А. Г. Государство и общество в России: их взаимовлияние и следствия внутренних особенностей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Region/Novosibirsk/ligostaev2.pdf> (дата обращения: 12.03.2015).
5. Лысюк А. И., Соколовская М. Г. Гражданское общество: структурно-функциональные характеристики (статья 1) // Vestnik of Brest University. Serais 1. 2013. № 1. С. 36-45.
6. Мохов В. П. Российские региональные элиты в период политических реформ первого десятилетия 2000-х годов // Вестник ВЭГУ. 2010. № 4 (48). С. 33-40.
7. Попов А. С. Стратегия национальной безопасности России до 2020 года: мифы и реальность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Young/Popov.pdf> (дата обращения: 12.03.2015).
8. Смутьский С. В., Могин Ю. Н. Общая теория национальной безопасности – методологическая основа исследования политических угроз национальным интересам России // Национальная безопасность России: глобальное и региональные измерения: сб. науч. статей. Калининград, 2012. Вып. 1 (1). С. 7-19.
9. Тугов Р. Г. Формирование и консолидация гражданской общественности в России // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 21-24.
10. Щупленков О. В. К вопросу понимания издержек и рисков политических реформ [Электронный ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/etc/article\\_11664.html](http://e-notabene.ru/etc/article_11664.html) (дата обращения: 12.03.2015).
11. Щупленков О. В. Методологические аспекты национальной безопасности России [Электронный ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_11662.html](http://e-notabene.ru/nb/article_11662.html) (дата обращения: 12.03.2015).
12. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Новый либерализм – исторические предпосылки и современные тенденции в России [Электронный ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_9279.html](http://e-notabene.ru/pr/article_9279.html) (дата обращения: 12.03.2015).
13. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Трансформация власти в процессе построения гражданского общества в России [Электронный ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_9053.html](http://e-notabene.ru/pr/article_9053.html) (дата обращения: 12.03.2015).

**THE BASIC TRENDS OF TRANSFORMATION OF POLITICAL AND ECONOMIC SYSTEM IN RUSSIA**

**Shchuplenkov Oleg Viktorovich**, Ph. D. in History  
*Stavropol State Pedagogical Institute*  
*oleg.shup@gmail.com*

The article considers the main trends of interaction between state structures and political organizations in the context of civil consent. Recently the issues of effective interaction between state and business structures have been raised more and more frequently in the media. Interdisciplinary approach allows considering this interaction not only from the perspective of political science, but also from the perspective of economics, sociology, history, which are associated with it. Thus political and economic problematic becomes relevant in the context of the specific possibilities of each particular scientific discipline.

*Key words and phrases:* politics; economics; socium; regions; system; globalization.