

Банников Андрей Валерьевич

### **ОРГАНИЗАЦИЯ РИМСКИХ ВОЕННЫХ ФЛОТОВ В ПЕРИОД ПРИНЦИПАТА**

Римский регулярный военный флот появляется при императоре Августе. Главными военно-морскими базами Империи стали Равенна и Мизен. Наряду с центральными флотами, существовали также провинциальные военно-морские силы, значение которых было несравненно меньшим. В период кризиса III в. провинциальные эскадры прекратили свое существование. Поэтому стратегия морской обороны Империи в IV столетии базировалась уже на принципах, совершенно отличных от тех, которые были заложены Августом.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/5/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/5/3.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (95). С. 18-23. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/5/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Обращает на себя внимание тот факт, что вначале своих рассуждений философ демонстрирует оптимистический взгляд на жизнь. Он недооценивает силу и масштаб мирового зла, однако в более поздних своих трудах («Свет во тьме», «С нами Бог») он признает существенность и неустранимость зла в мире человеческими усилиями и развивает свое учение о смысле жизни и всемирном спасении, показывая соединение человека с Богом как с единственным спасителем.

Одной из неразрешимых загадок проблемы теодицеи С. Л. Франк считает страдания от болезней, обусловленных наследственностью, особенно это касается психических заболеваний, уничтожающих духовную способность бороться с бедствиями.

*Список литературы*

1. Франк С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии. М.: АСТ, 2007. 800 с.
2. Франк С. Л. Реальность и человек. М.: РЕСПУБЛИКА, 1997. 478 с.
3. Франк С. Л. С нами Бог / сост. и предисл. А. С. Филоненко. М.: АСТ, 2003. 750 с.
4. Франк С. Л. Свет во тьме. М.: Факториал, 1998. 256 с.
5. Франк С. Л. Смысл жизни. 2-е изд. Брюссель, 1992. 170 с.

**PARADOXES OF THEODICY OF S. L. FRANK**

**Antonenko Viktoriya Vladimirovna**

*Smolensk State University*

*lyubimayaviktoriya@mail.ru*

The article undertakes an attempt to reveal the specificity of the religious and philosophical reflection of S. L. Frank devoted to the problem of theodicy. By virtue of the peculiar interpretation of religious texts his doctrine of theodicy has paradoxical nature. The emphasis on the incomprehensibility and transrationality of the problem of the origin of evil is relatively new. Evil is devoid of true being, and it is illusory reality. Therefore, the problem of theodicy cannot be solved rationally due to its fundamental essence-necessary insolvability.

*Key words and phrases:* S. L. Frank; theodicy; "incomprehensible"; evil; good; freedom; responsibility.

УДК 94(37).08

**Исторические науки и археология**

*Римский регулярный военный флот появляется при императоре Августе. Главными военно-морскими базами Империи стали Равенна и Мизен. Наряду с центральными флотами, существовали также провинциальные военно-морские силы, значение которых было несравненно меньшим. В период кризиса III в. провинциальные эскадры прекратили свое существование. Поэтому стратегия морской обороны Империи в IV столетии базировалась уже на принципах, совершенно отличных от тех, которые были заложены Августом.*

*Ключевые слова и фразы:* Римская империя; Август; корабли; флот; флотилия; эскадра.

**Банников Андрей Валерьевич**, к.и.н.

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*elephantomasha@mail.ru*

**ОРГАНИЗАЦИЯ РИМСКИХ ВОЕННЫХ ФЛОТОВ В ПЕРИОД ПРИНЦИПАТА** ©

Став единоличным правителем Римской державы, Октавиан (Август) сосредоточил в своих руках огромные военные силы, в том числе и большое количество первоклассных военных кораблей. Ведь только в результате победы при Акции в его руках оказалось 300 кораблей противника [11, с. 434]. Октавиан воспользовался этими судами для того, чтобы создать постоянно действующие военные эскадры. Форум Юлия стал базой для первого регулярного военного флота Римской империи (*classis Forojuliensis*) [25, р. 129-130], главная задача которого состояла в наблюдении за побережьем Лигурийского (Генуэзского) и Галльского (Лионского) заливов. Этот флот просуществовал очень недолго и прекратил свое существование, как кажется, к 70 г. [Ibidem, р. 130], во всяком случае, при Марке Аврелии и Коммодe его уже не было [18, р. 5].

Гораздо большее значение приобрели флоты, размещенные в Равенне и Мизене [12, с. 55]. *Равеннский флот*, дислоцированный напротив иллирийского побережья, должен был обеспечивать безопасность мореплавания в бассейне Адриатического и Ионийского морей. Иордан, ссылаясь на Диона Кассия, утверждает, что в Равеннском порту могло стоять до 250 кораблей [7, с. 89]. Впрочем, по мнению некоторых современных исследователей в период принципата *Равеннский флот* насчитывал не более 150 кораблей [17, р. 38-39].

Большинство служивших в нем моряков были родом из Далмации и Паннонии [9, с. 102]. В нижеприведенной таблице суммируются имеющиеся в нашем распоряжении эпиграфические данные, показывающие происхождение членов личного состава *Равеннского флота*.

**Таблица 1.** Происхождение моряков *Равеннского флота* [20, р. 27]

| Происхождение | Количество моряков | Процентное соотношение | Примечания                |
|---------------|--------------------|------------------------|---------------------------|
| Паннонцы      | 7                  | 10,9                   | 49% – выходцы из Иллирика |
| Далматы       | 25                 | 39                     |                           |
| Сарды         | 2                  | 3                      | 6% – островитяне          |
| Корсы         | 2                  | 3                      |                           |
| Германцы      | 3                  | 4,5                    |                           |
| Бессы         | 6                  | 9                      |                           |
| Греки         | 3                  | 4,5                    |                           |
| Вифинцы       | 3                  | 4,5                    |                           |
| Киликийцы     | 1                  | 1,5                    | 15% – азиаты              |
| Сирийцы       | 6                  | 9                      |                           |
| Египтяне      | 4                  | 6                      |                           |
| Ливийцы       | 2                  | 3                      |                           |

*Мизенский флот*, находившийся на севере от Неаполитанского залива, осуществлял контроль над западным побережьем Италии, Мессинским проливом и близлежащими островами [25, р. 130]. В *Мизенском флоте* служили в основном выходцы из восточных провинций Империи (фракийцы, греки, азиаты, египтяне [13, с. 43], а также другие африканцы).

**Таблица 2.** Происхождение моряков *Мизенского флота* [20, р. 27]

| Происхождение       | Количество моряков | Процентное соотношение | Примечания               |
|---------------------|--------------------|------------------------|--------------------------|
| Паннонцы            | 7                  | 3,5                    | 9% – выходцы из Иллирика |
| Далматы             | 11                 | 5,5                    |                          |
| Сарды               | 18                 | 9                      | 10,5% – островитяне      |
| Корсы               | 3                  | 1,5                    |                          |
| Германцы            | 1                  | 0,5                    |                          |
| Мизийцы             | 1                  | 0,5                    |                          |
| Бессы               | 37                 | 18,5                   |                          |
| Греки               | 7                  | 3,5                    |                          |
| Фригийцы            | 3                  | 1,5                    | 29,5% – азиаты           |
| Понтийцы            | 7                  | 3,5                    |                          |
| Никейцы             | 4                  | 2                      |                          |
| Вифинцы             | 5                  | 2,5                    |                          |
| Каппадокийцы        | 3                  | 1,5                    |                          |
| Памфилы             | 2                  | 1                      |                          |
| Киликийцы           | 19                 | 9,5                    |                          |
| Сирийцы             | 16                 | 8                      | 28% – африканцы          |
| Александрийцы       | 16                 | 8                      |                          |
| Египтяне            | 28                 | 14                     |                          |
| Африканцы (ливийцы) | 12                 | 6                      |                          |

Кроме своих главных баз, каждый из двух флотов имел определенное количество стоянок (*stationes*), где находились небольшие эскадры из нескольких кораблей. Оба флота получили статус преторских (*classes praetoriae*), что должно было подчеркивать ту важную роль, которую они играли в оборонительной системе Италии [15, р. 138].

Наряду с *Равеннским* и *Мизенским* флотами были образованы также провинциальные флоты. *Александрийский флот* (*classis Alexandrina*), собранный Августом из остатков флота Лагидов, должен был обеспечивать полицейский контроль на Ниле. *Сирийский флот* (*classis Syriaca*), также, по-видимому, созданный Августом, имевший базу в Селевкии Пизэрии – порте Антиохии, обеспечивал безопасность мореплавания в районе побережья Малой Азии и Сирии-Палестины. *Понтийский флот* (*classis Pontica*) был сформирован Нероном в 64 г. взамен небольшой эскадры вассального Понтийского царства, ликвидированного этим императором. Главной базой флота стал город Кизик. Отдельная эскадра флота была дислоцирована в Трапезунте [25, р. 132]. Согласно Иосифу Флавия, общая численность Понтийского флота составляла 40 кораблей [8, с. 181].

При Нероне Понт Эвксинский был, практически, превращен в римское озеро. В греческих городах, таких как Тира и Ольвия, были размещены римские гарнизоны [4, с. 289-294; 6, с. 98-100], подчинявшиеся наместнику Нижней Мёзии, тогда как вассальные цари Боспорского царства следили за племенами сарматов и

аланов, кочевавшими на южнорусских равнинах. Римские войска могли свободно передвигаться вдоль всего понтийского побережья [23, p. 157, n. 35].

Два небольших флота охраняли африканское побережье. При Марке Аврелии был создан *Ливийский флот (classis Libyca)*. Однако нам неизвестно ни где была его база, ни когда он прекратил свое существование [25, p. 132]. Возможно, это был не флот, а всего лишь созданная на короткий промежуток времени эскадра [18, p. 4]. Очевидно, из кораблей *Александрийского* и *Сирийского* флотов в Цезарее был образован *Мавретанский флот (classis Mauretana)* [25, p. 132], насчитывавший не более 13 либурн [18, p. 4, n. 14]. В задачу этого флота входило наблюдение за побережьем Мавретании.

Август и его ближайшие преемники поддерживали существование полицейских служб, утвержденных последними Птолемеями для защиты торговли с Аравией и Индией и для сбора *vectigal Maris Rubris* («налога с Красного моря»). Эти задачи были возложены на *Эритрейский флот (classis Erythraica)* [Ibidem, p. 12].

При Калигуле был учрежден, а при Клавдии получил свою окончательную организацию *Британский флот (classis Britannica)*. Его главная база находилась на континенте в Гезориаке; флот имел также множество *stationes*, расположенных на побережье самой Британии [25, p. 132].

Благодаря созданию постоянных морских флотов, Август контролировал всю акваторию Средиземного моря, что дало ему возможность вести активную борьбу с пиратами. В результате этой борьбы с пиратством было покончено: «Море я сделал спокойным, – заявляет Август, – избавив его от разбойников» [5, с. 196].

На Дунае и Рейне, ставшими границами империи, были образованы речные флоты. *Германский флот (classis Germanica)* был самым старым из римских речных флотов и в течение почти четырех веков нес патрульную службу на Рейне [18, p. 14]. Он появился уже при Августе. Вероятно, именно его имеет в виду Август, сообщая о своих достигнутых успехах: «М[ой] флот по Океану от устья Рейна до области, где восходит солнце, вплоть до границ кимвров плавал, куда ни по суше, ни по морю ни один римлянин до этого времени не приходил. И кимвры, и хариды, и семноны, и той же местности другие германские народы через послов просили о дружбе моей и римского народа» [5, с. 196]. В отличие от более поздней эпохи, рейнский флот периода Принципата состоял из достаточно крупных судов, превосходивших своими размерами бирему [9, с. 200].

Когда впервые появился флот на Дунае, в точности неизвестно. Согласно мнению одних исследователей, римские военные корабли несли здесь патрульную службу уже в конце Республики [18, p. 18]. Другие полагают, что *Дунайский флот* был создан Августом после завоевания Паннонии и Мёзии [18, p. 18; 19, S. 73]. Подобная гипотеза кажется вполне правдоподобной, однако приходится признать, что в литературных источниках нет никаких свидетельств, которые могли бы послужить для нее обоснованием [17, p. 246, n. 1]. Несомненно, что *Дунайский флот* существовал во II в. Во время Дакийских войн 101-102 гг. и 105-106 гг. его корабли помогали в переправе римских войск на вражеский берег. Изображения военных и грузовых судов, участвовавших в этих масштабных операциях, представлены на рельефах колоны Траяна. *Дунайский флот* не только обеспечивал оборону границы, но отвечал также за снабжение армии и в качестве дополнительной задачи должен был служить защитой для коммерческих судов, способствуя, тем самым, развитию дунайской торговли, которая во времена принципата велась достаточно интенсивно.

Очень скоро *Дунайский флот* был разделен на 2 части, получившие названия *classis Pannonica* (*Паннонский флот*) и *classis Moesica* (*Мёзийский флот*). И тот, и другой находились под командованием офицера в ранге *префекта*. Эскадры флотов размещались не только на Дунае, но также на некоторых его притоках [18, p. 18; 26, p. 133].

Дальнейшая история морского и речного флотов Римской империи связана с бурными событиями кризиса III в. Очевидно, уже при ближайших предшественниках Александра Севера (222-235 гг.) постоянные центральные и провинциальные флоты, созданные в период правления династии Юлиев-Клавдиев, сильно сократились численно, а некоторые и вовсе прекратили свое существование. Это было обусловлено, прежде всего, тем, что правительство Империи, уделявшее все внимание обороне сухопутных границ, не считало нужным выделять средства на поддержание боеспособности военно-морских сил ввиду того, что мир на море не нарушался в течение двух веков [21, p. 17]. Такая недальновидная политика очень скоро привела к самым трагическим последствиям. Последние упоминания о *Сирийском флоте* встречаются в источниках в конце II в. [18, p. 4]. Его исчезновение привело к новому расцвету деятельности пиратов. Одна надпись, сделанная предположительно при Александре Севере, упоминает некое Саллюстия Виктора, который восстановил мир «на всем море», т.е., по-видимому, непосредственно в водах, омывающих побережье Малой Азии [Ibidem, p. 3-4]. Тем не менее, мир, столь поспешно провозглашенный, оказался хрупким и ненадежным, а многочисленные экспедиции, следовавшие одна за другой, организованные императорской властью, не смогли покончить с восточным пиратством, особенно с исаврийскими пиратами, весьма поднаторевшими в морском разбое [Ibidem, p. 4]. Чтобы защитить провинции от пиратов, правительство поставило оборону береговой полосы под контроль *префекта морского побережья (praefectus orae maritimae)* [25, p. 141].

С 50-х гг. III в. из-за начавшихся вторжений варваров усложняется ситуация на Черном море. Последнее упоминание в источниках о *Понтийском флоте* относится к временам Каракаллы (211-217 гг.) или Элагабала (218-222 гг.) [18, p. 4]. Наглядным свидетельством исчезновения *Понтийского флота* стал тот факт, что народы, не имевшие морских традиций и плавательных средств, кроме тех, которые они реквизировали у туземного населения сарматского побережья, смогли опустошить Понт, Пропонтиду и Эгеиду вплоть до Греции и Кипра.

Сильное негативное влияние на обстановку на Черном море оказал постепенный уход римлян из Дакии. Из восточной части равнины Валахии, которую некогда контролировал Рим (хотя официально она и не была

присоединена к Империи), римляне ушли к 242 г. Это первое отступление способствовало подрыву римского влияния на северном побережье Черного моря [16, р. 48-49]. В 40-е гг. III в. римляне постепенно оставляют Крым. Римское присутствие в Ольвии засвидетельствовано еще в 248 г. Позднее, римляне, как представляется, совсем ушли с полуострова. После их отступления из Дакии и Крыма боспорские цари, волевым образом должны были сотрудничать с новыми пришельцами – готами. Боспорцы предоставили в их распоряжение свои порты и корабли, после чего варвары совершают пиратские рейды на римские провинции.

В поисках неразграбленных территорий готы начинают хозяйничать в акватории Черного моря с 252 г. Согласно Зосиму, они разорили все, начиная от Каппадокии и вплоть до Эфеса и Пессинунта [26, р. 26]. Император Требониан Галл (251-253 гг.) вынужден был покупать у них мир, пообещав выплачивать ежегодное денежное содержание. У Галла практически не было иного выбора, поскольку на Востоке в этом же году началось новое наступление персов, войска которых захватили Дура-Европос и Антиохию [22, р. 16; 26, р. 25-26].

В 254/255 г. бораны, готы, карпы и уругунды совершили очередное нападение на Иллирик, разграбив корабль, бораны на боспорских кораблях переправились в Азию и попытались захватить Питиунт, но здесь они были отражены стоящим в городе гарнизоном [26, р. 28-29]. Между 255 и 258 гг. они вновь пересекли Понт и на этот раз захватили Питиунт и Трапезунт [Ibidem, р. 30-31]. В 259 г. их рейд повторили готы [Ibidem, р. 31-32]. Во время этого вторжения в Азию варвары взяли и разграбили Халкедон, Никою, Хиос, Апамею и Прусы. В 258 г. готы вновь двинулись в направлении Малой Азии. В 259 г. бораны совершили поход против Трапезунта. В 259-260 гг. готы в очередной раз опустошили Грецию и Азию [22, р. 17, п. 85].

В 266/267 г. у Понта, вероятно, в морском сражении готы были побеждены полководцами Клеодамом и Афинеем, которым Галлиен доверил оборону Византия. Эта победа не стабилизировала положения. Готы вновь пересекли Боспор, опустошили Кизик, разграбили Анатолию, а затем вторглись в Грецию. Они были отражены только афинянами, которыми командовал Дексипп [2, с. 51-52]. Ситуация в акватории Понта Эвксинского стабилизировалась лишь в 275-280 гг., когда победы, одержанные римлянами над готами, позволили боспорским царям вновь установить дружеские отношения с империей.

Готы и другие варварские племена, действовавшие в акватории Черного моря и опустошавшие богатые малазийские провинции, были не единственной морской угрозой для римлян. В 260 г. франки, совершив разбойничий рейд, прошли Галлию и обосновались в Тарраконе на северо-востоке Испании. Отсюда в течение двенадцати лет они, используя захваченные римские суда, совершали грабительские набеги вплоть до берегов Африки [10, с. 215]. Никаких римских морских сил, способных дать им отпор, к этому времени уже давно не существовало [22, р. 26, п. 194]: в III столетии в источниках нет упоминаний ни об одном из африканских флотов [18, р. 5, п. 1]. В правление Проба (276-282 гг.) часть франков, поселенных во Фракии, захватила римские корабли, с помощью которых они опустошили всю Грецию, высадились в Сицилии, напали на Сиракузы и перебили множество жителей; далее они достигли Карфагена и попытались захватить город, но были отражены римским гарнизоном, и лишь затем через Гибралтар вернулись к себе на родину, не встретив на пути какого-либо римского флота [26, р. 60].

В это же время прекращает, очевидно, свое существование и *Эритрейский флот*, а вместе с ним исчезает и вся оборонительная система Красного моря.

Ситуация, сложившаяся вокруг *Британского флота*, заметно отличается от ситуации со средиземноморскими флотами и эскадрами. Известно, что к концу III в. *Британский флот* был использован для борьбы с саксонскими и франкскими пиратами [18, р. 5]. Караузий (287-293 гг.), провозглашенный императором в Британии, сделал флот опорой своей власти, недаром античные авторы наградили узурпатора прозвищем «архипират» [25, р. 142]. Караузий имел хорошие морские базы не только на острове, но и на континенте, где его войсками был захвачен важнейший на атлантическом побережье город-порт Гезориах [Ibidem]. Монеты с изображениями военных кораблей, выпущенные узурпатором, свидетельствуют о больших усилиях, направленных им на укрепление морского могущества Британии.

Для того чтобы сломить власть британских узурпаторов, тетрархам пришлось создать в противовес их военно-морским силам свой собственный флот. Это стало возможным после того, как оказался отвоеван Гезориах [Ibidem]. Однако морской битвы между правящим тогда в Британии Алектром (293-296 гг.) и Констанцием Хлором (*цезарь* – 293-305 гг.; *август* – 305-306 гг.) не состоялось: туман помог кораблям Констанция избежать встречи с неприятелем и благополучно переправить на остров римские войска. Мы не знаем, что стало дальше с флотом, созданным Караузием. Возможно, он был разделен на несколько небольших эскадр, которые были размещены в различных портах Ла-Манша и Северного моря. В любом случае, после этих событий *Британский флот*, так же, как и другие морские флоты Империи, переживает период упадка. Еще в 343 г. Констант (337-350 гг.) использовал его для того, чтобы переправиться со своей армией на остров ради отражения набегов северных варваров [1, с. 188]. С той же целью *Британский флот* был использован в 360 г. *магистром* Лупицином [Там же]. Позднее в 368 г. Феодосий Старший вновь перевез войска обычным маршрутом из Бононии (Булон-сюр-мер) в Рутуп (Ричборо) [Там же, с. 384]. Однако в *Notitia dignitatum* нет никаких упоминаний о *Британском флоте*. Существует гипотеза, что во второй половине IV в. он был разделен на несколько частей. Одной из них был *Сикамбрский флот (classis Sambrica)* [24, р. 207], другой – *отряд барочников Тигризинцев*, находившийся в Арбейе (*numerus barcariorum Tigrisiensium*) [Ibidem, р. 210], и, наконец, *флот Андеретианов (classis Anderetanorum)*, дислоцированный в Паризиях [18, р. 5; 24, р. 216].

*Classis Sambrica*, как представляется, действительно, ведет свое происхождение от *Британского флота*. Относительно *numerus barcariorum* полной уверенности нет. Эта небольшая флотилия защищала, по всей видимости, западное побережье Британии от ирландских пиратов и курсировала между Арбейей и современным Ланкастером, охраняя акваторию залива Солуэй-Ферт и препятствуя делать набеги и высадки пиктам и скоттам, стремящимся атаковать с тыла вал Адриана. Таким образом, эти *баркарии*, принимая во внимание оборону западной части вала, образовывали как бы его продолжение на внутреннем море. Еще меньше определенности в вопросе происхождения *флота Андереттианов*. Возможно, он представлял собой не часть расформированного британского, а остатки *Рейнского флота*.

Какими бы не были специфические обстоятельства раздела *Британского флота*, очевидно, что ко времени составления *Notitia dignitatum* он пребывал в состоянии, аналогичном тому, в котором провинциальные флоты Средиземноморья были застигнуты готскими набегами в III столетии. Действительно, Германское и Британское моря, попавшие под власть франков и саксов [1, с. 394], предопределили судьбу Западного Средиземноморья, оказавшегося под властью вандалов [18, р. 7].

Предполагается, что римские военно-морские силы были восстановлены во времена правления Диоклециана. Но в действительности у нас нет никаких аргументов, позволяющих утверждать, что при этом императоре были восстановлены постоянные флоты Ранней Империи. Повышенное внимание к *Британскому флоту* было обусловлено специфичностью политической ситуации, и нет свидетельств того, что после свержения власти британских узурпаторов этот флот сохранил свой прежний статус.

Молчание *Notitia dignitatum* служит для многих специалистов неопровержимым доказательством исчезновения провинциальных морских флотов [Ibidem]. Некоторые пытаются опровергнуть эту точку зрения, приводя в качестве доказательств эпиграфические данные. Однако вряд ли в данном случае эпиграфические источники могут считаться надежными свидетельствами существования провинциальных флотов или просто флотилий, выделенных из состава центральных италийских флотов, поскольку моряки, которым были посвящены обнаруженные посмертные надписи, могли умереть как в родной стране, так и в любом другом месте. Таким образом, надпись, касавшаяся моряка, не может служить несомненным доказательством того, что в месте ее обнаружения была стоянка военного флота. Вместе с тем, ни в одном литературном источнике нет указаний на то, что какие-то из провинциальных римских флотов продолжали существовать в конце IV в. Вегеций, который обобщает собранный им материал по морскому делу, пишет только о флотах прошлого и о центральных флотах и ничего не знает об организации провинциальных морских флотов [14, с. 284].

Единственные морские флоты, существование которых в IV и V вв. не вызывает сомнений, хотя и уменьшившиеся до ничтожных размеров, были центральные, преторские флоты *Равеннский* и *Мизенский*. Известно, что, несмотря на свою беспомощность в годы кризиса, *Мизенский флот* не исчез к концу III в. При тетрархии он продолжил свое существование и был реорганизован Диоклетианом [25, р. 143]. Позднее он перешел под власть Максенция и принял участие в войне против Константина. Не исчез в III-IV вв. и *Равеннский флот*. В 410 г. Гонорий (395-423 гг.) намеревался воспользоваться его кораблями, чтобы бежать из Равенны в Константинополь [27, р. 11-12]. Согласно данным *Notitia dignitatum*, в начале V в. существовал также еще *Венетский флот (classis Venetum)* [24, р. 215], который был, как кажется, эскадрой *Мизенского флота* [18, р. 8]. *Notitia dignitatum* – единственный источник, в котором сохранилось упоминание о *Венетском флоте*. Больше нам ничего о нем не известно. Реальные силы всех этих трех флотов были, по видимому, совсем незначительными [Ibidem].

Исчезновение провинциальных флотов привело к тому, что стратегия морской обороны в IV столетии стала базироваться на принципах, совершенно отличных от тех, которые были заложены Августом. Если во времена принципата Рим заботился о безопасности морей, то в поздний период, напротив, оставшись практически без флота, он должен был сосредоточить все свое внимание на защите прибрежных территорий.

#### Список литературы

1. Аммиан Марцеллин. Римская история / пер. Ю. А. Кулаковского, А. И. Сонни. СПб.: Алетейя, 1994. 570 с.
2. Буданова В. П., Горский А. А., Ермолова И. Е. Великое переселение народов. Этнополитические и социальные аспекты. СПб.: Алетейя, 2011. 336 с.
3. Властелины Рима. Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / пер. С. П. Кондратьева; под ред. А. И. Доватура. М.: Наука, 1992. 384 с.
4. Горончаровский В. А. К вопросу о римском военном присутствии на Боспоре // Мнемон: исследования и публикации по истории античного мира: сб. статей / под ред. проф. Э. Д. Фролова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. Вып. 9. С. 289-298.
5. Деяния божественного Августа / пер. И. Ш. Шифмана // Шифман И. Ш. Цезарь Август. Л.: Наука, 1990. С. 189-199.
6. Зубарь В. М. Новая римская вексилляция в Таврике // Военная археология. Оружие и военное дело в исторической и социальной перспективе: материалы международной конференции (2-5 сентября 1998 г.). СПб., 1998. С. 98-100.
7. Иордан. О происхождении и деяниях гетов / пер., комм., вступ. ст. Е. Ч. Скрижинской. СПб.: Алетейя, 1997. 505 с.
8. Иосиф Флавий. Иудейская война / подг. текста, предисл. и примеч. К. А. Ревяко, В. А. Федосика. Минск, 1991. 512 с.
9. Корнелий Тацит. Сочинения: в 2-х т. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1993. Т. II. История. 382 с.
10. Орозий П. История против язычников / пер., комм., указатели, библиогр. В. М. Тюленева. СПб.: Алетейя, 2001-2003.
11. Плутарх. Сравнительные жизнеописания / изд. подг. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М.: Наука, 1994. Т. I-II. 704 с. + 672 с.
12. Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей / пер. М. Л. Гаспарова. М.: Наука, 1990. 412 с.
13. Уотсон Д. Римский воин / пер. А. Л. Андреева. М.: Центрополиграф, 2010. 189 с.

14. **Флавий Вегетий Ренат.** Краткое изложение военного дела // Греческие полиоркеттики. Вегетий / пер. С. П. Кондратьева. СПб.: Алетея, 1996. 352 с.
15. **Brizzi G.** Il guerriero, l'oplita, il legionario. Gli eserciti nel modo classico. Bologna: Il Mulino, 2002. 238 p.
16. **Chastagnol A.** L'évolution politique, sociale et économique du monde romain de Dioclétien à Julien. Paris: SEDES, 1982. 396 p.
17. **Courtois Ch.** Les politiques navales de l'empire romain // *Revue Historique*. 1939. T. 186. Fasc. 2. Mémoires et Études. P. 225-259.
18. **Gilli G.** La flotta e la difesa del basso impero // Atti della Accademia Nazionale dei lincei. Roma, 1946. Ser. VIII. Vol. I. Fascicolo 1. P. 3-43.
19. **Grosse R.** Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1920. 346 S.
20. **Jünemann A.** De Legione Romanorum I. Adiutrice. Lipsiae: Typis I. B. Hirschfeldi, MDCCCXIII. 40 p.
21. **Le Bohec Y.** L'armée Romaine sous le Bas-Empire. Paris: Picard, 2006. 256 p.
22. **Le Bohec Y.** Les aspects militaires de la crise du III siècle // L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien I : actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002) / rassemblées et éditées par Y. Le Bohec et C. Wolf. Lyon, 2004. P. 9-27.
23. **Loriot X., Nony D., Colin A.** La crise de l'Empire Romain 235-285. Paris: SEDES, 1997. 267 p.
24. **Notitia dignitatum** / ed. O. Seeck. Berolini: Apud Weidmannos, MDCCCLXXVI-XXX. 340 p.
25. **Rougé J.** La marine dans l'antiquité. Vendôme: Presses Universitaires de France, 1975. 216 p.
26. **Zosime.** Histoire nouvelle: en 3 t. / texte établi et traduit par F Paschoud. Paris: Les Belles Lettres, 2000. T. I. 296 p.
27. **Zosime.** Histoire nouvelle: en 3 t. / texte établi et traduit par F Paschoud. Paris: Les Belles Lettres, 1989. T. III. 216 p.

#### ORGANIZATION OF ROMAN MILITARY FLEETS DURING THE PRINCIPATE

**Bannikov Andrei Valer'evich**, Ph. D. in History  
Saint Petersburg State University  
elephantomasha@mail.ru

Roman regular military fleet appeared during the period of the Emperor Augustus's reign. Ravenna and Mizen became the main naval bases of the Empire. Along with the central fleets there were also provincial naval forces, the importance of which was much smaller. During the crisis of the III century the provincial squadrons ceased to exist. Therefore the strategy of the Empire naval defense in the IV century was already based on the principles quite different from those that had been introduced by Augustus.

*Key words and phrases:* The Roman Empire; August; ships; fleet; flotilla; squadron.

УДК 94(37).08

#### Исторические науки и археология

*В эпоху Империи иноземные варвары, привлеченные перспективой карьерного роста и регулярным жалованием, составляли значительную часть добровольцев, поступавших на римскую военную службу. Со времен правления Феодосия I начинается массированное инкорпорирование варваров в состав римской армии. Наиболее многочисленной этнической группой в ее рядах оказываются готы, которые быстро превращаются в военное сословие. Готы и другие варвары в этот период играют весьма заметную роль во внутренней и внешней политике Империи.*

*Ключевые слова и фразы:* Римская империя; варвары; федеративный договор; Феодосий; магистры армии.

**Банников Андрей Валерьевич**, к.и.н., доцент  
**Пржигодзкая Ольга Владимировна**  
Санкт-Петербургский государственный университет  
elephantomascha@mail.ru; istfakozo@yandex.ru

#### ЧУЖЕЗЕМНЫЕ ВАРВАРЫ НА РИМСКОЙ ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ<sup>©</sup>

В римских вспомогательных войсках германцы и представители ряда других племен служили уже в I в. до н.э. В эпоху Империи внешние источники пополнения армии сохраняли свою важность. Привлеченные перспективой карьерного роста и регулярным жалованием, варвары, жившие у римских границ, по-видимому, составляли значительную часть добровольцев, поступавших на римскую военную службу [32, p. 232]. Из них формировали подразделения, которые современные историки называют *numeri*, но которые более правильно было бы называть *nationes* (племенные отряды) [Ibidem, p. 230]. Со времен правления Марка Аврелия практика усиления действующей военной группировки отрядами из внеимперских наемников, распускавшимися после окончания военной кампании, становится традиционной для Империи.

Во второй половине III в. римляне стали вербовать наемников в еще более широком масштабе. В период кризиса III в. частые военные мятежи привели к тому, что претенденты на императорскую власть начали использовать варварские отряды как дополнительное средство в борьбе против своих противников.