

Воробьева Елена Ивановна, Воробьев Юрий Николаевич

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

В статье рассматриваются вопросы повышения эффективности бюджета в Республике Крым. Сформулированы функции управления бюджетом и проанализированы особенности их реализации в современных условиях развития региона. Определены и обоснованы направления, позволяющие повысить качество формирования и использования бюджетных ресурсов нового субъекта Российской Федерации. Предложен комплекс мероприятий по совершенствованию бюджетного механизма, усилению роли прогнозирования и планирования в процессе подготовки и исполнения бюджета.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/6/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (96). С. 46-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таким образом, привлечение иностранных инвестиций в крымскую экономику является одним из необходимых условий выхода из существующего сегодня экономического кризиса и требует значительных нормотворческих и организационно-экономических усилий как от федеральных и региональных властей, так и от отдельных компаний и финансовых институтов. В этом направлении очень важны межличностные связи не только руководителей крымского региона, но, что более важно, отдельных предпринимателей крупного, среднего и малого бизнеса.

Список литературы

1. **Воробьева Е. И.** Государственное финансовое регулирование инвестиционной деятельности // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2014. № 3. С. 3-8.
2. **Воробьева Е. И.** Инвестиционно-инновационная деятельность на национальном и региональном уровнях: монография. Симферополь: Таврия, 2007. 235 с.
3. **Воробьева Е. И.** Инвестиционный процесс в экономике Крыма // Регіональні перспективи. 2000. № 6. С. 19-21.
4. **Девятловский Д. Н.** Проблема привлечения иностранных инвестиций в экономику России // Современные наукоемкие технологии. 2012. № 7. С. 46-47.
5. **Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2015-2017 годы»** [Электронный ресурс]: Постановление Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года № 542. URL: rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_237160.pdf (дата обращения: 05.04.2015).
6. **Свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя** [Электронный ресурс]. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=608778> (дата обращения: 05.04.2015).

FOREIGN INVESTMENTS IN THE REPUBLIC OF CRIMEA: ADVANTAGES AND THE MAIN WAYS OF ATTRACTION

Vorob'ev Yurii Nikolaevich, Doctor in Economics, Professor

Kotlyarova Ekaterina Stanislavovna

V. I. Vernadsky Crimean Federal University

vorobyov_120758@mail.ru; e.kotlyarova92@mail.ru

This article deals with the issues of the necessity and importance of attracting foreign investments in the Republic of Crimea. The main advantages and disadvantages of foreign investments are identified. The dynamics of investments in the economic complex of the peninsula for the period from 2008 till 2013 is shown. It is ascertained that in the conditions of the imposition of sanctions by the western countries against the Republic of Crimea external capital inflow is complicated. The ways of the investments of financial resources in the economy of the region are suggested.

Key words and phrases: investments; foreign investments; foreign investors; investment resources; investment attractiveness; ways of foreign investments attraction.

УДК 336.14:353

Экономические науки

В статье рассматриваются вопросы повышения эффективности бюджета в Республике Крым. Сформулированы функции управления бюджетом и проанализированы особенности их реализации в современных условиях развития региона. Определены и обоснованы направления, позволяющие повысить качество формирования и использования бюджетных ресурсов нового субъекта Российской Федерации. Предложен комплекс мероприятий по совершенствованию бюджетного механизма, усилению роли прогнозирования и планирования в процессе подготовки и исполнения бюджета.

Ключевые слова и фразы: бюджет; функции управления бюджетом; бюджетный механизм; доходы бюджета; расходы бюджета; бюджетный дефицит; повышение эффективности управления бюджетом.

Воробьева Елена Ивановна, д.э.н., профессор

Воробьев Юрий Николаевич, д.э.н., профессор

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского

vorobyova_110760@mail.ru; vorobyov_120758@mail.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ®

Проблемы эффективности управления бюджетом существуют практически во всех субъектах Российской Федерации, но особенно остро они стоят в Республике Крым, так как регион только год как вошел в правовое, финансово-экономическое и бюджетное поле России.

Проблемами эффективности бюджетов на уровне региона занимались разные ученые, в том числе Т. Э. Белялов [1], А. Е. Брызкало [2], Ю. Н. Воробьев, И. А. Когут [4], Е. И. Воробьева [6], Н. Г. Выговская [8], Е. С. Гордиенко [9], Е. С. Сурнина, Л. Р. Пуляев [15] и другие. Вместе с тем, изменения, происходящие в мире, в России, в Крыму, определяют необходимость дальнейших исследований данной проблемы.

В связи с возвращением Крыма в состав Российской Федерации должны измениться и фактически уже изменяются все механизмы бюджетного процесса в соответствии с Конституцией Российской Федерации [10], Бюджетным и Налоговым кодексами страны [3; 14].

Изменение правового поля и механизма формирования и использования бюджета на уровне субъекта федерации автоматически не означает, что финансовый аппарат на уровне Республики Крым будет функционировать более эффективно. Для качественной работы сотрудников Минфина Республики Крым и подчиненных ему подразделений финансовых органов на местах необходимы время и дальнейшая работа по совершенствованию механизма управления бюджетом.

Эффективность управления бюджетом субъекта федерации определяется качеством реализации функций управления, к которым можно отнести:

- 1) анализ и оценку эффективности исполнения бюджета в предшествующий период и формирование основных направлений бюджетной политики субъекта федерации в плановом периоде;
- 2) прогнозирование формирования и использования бюджета на 3 года вперед;
- 3) планирование бюджета на очередной плановый период и два последующих плановых периода;
- 4) организацию исполнения бюджета по доходам и расходам;
- 5) корректировку (при необходимости) бюджета;
- 6) бюджетный контроль за исполнением бюджета;
- 7) подготовку отчета о выполнении бюджета субъекта федерации.

Выполнение перечисленных функций управления бюджетом имеет определенные особенности в Республике Крым.

Во-первых, Республика Крым вошла в состав Российской Федерации только в марте 2014 года. При этом в течение 2014 года де-юре и де-факто исполнялся бюджет, который был сформирован на правовых, финансово-экономических и бюджетных механизмах, определенных в Украине. Иными словами, анализ формирования и использования бюджета региона в предшествующие годы не может считаться полностью обоснованным. Отсюда, аргументированные предложения по совершенствованию бюджета региона на плановый период (2015 и последующие годы) не могут считаться рациональными.

Во-вторых, период до вхождения Крыма в состав России характеризовался существенными, часто недостаточно продуманными решениями при бюджетном планировании и реальном исполнении бюджета. Как правило, бюджет Крыма искусственно формировался как дефицитный, и республиканские власти постоянно вынуждены были просить субсидии и субвенции из государственного бюджета Украины, что на практике означало полную бюджетную зависимость от интересов и желаний государственных и политических лидеров Украины.

В-третьих, реализация в прошлом перечисленных выше функций управления бюджетом осуществлялась несколько упрощенно. В частности, анализ исполнения бюджета по доходам и расходам выполнялся достаточно формально, что не позволяло выявить значительные резервы по увеличению доходов бюджета, а использование средств бюджета недостаточно анализировалось с позиции возможности экономии и более целесообразного перераспределения бюджетных ресурсов на важные для региона направления. Недостаточно использовался программно-целевой метод при формировании и исполнении бюджета, что также негативно отражалось на эффективности управления бюджетом региона в целом. Практически слабо реализовывались принципы и подходы к прогнозированию бюджета Республики, а планирование бюджета базировалось на относительно стандартных подходах, характерных для всех местных бюджетов Украины. Организация и контроль исполнения бюджета строились по типовой казначейской схеме, принятой в Украине в последние годы.

В связи с этим эффективность управления бюджетом региона была не только низкой, но и имела тенденцию к снижению, несмотря на то, что предпринимались определенные усилия по повышению его эффективности со стороны региональной власти, предлагались те или иные научные подходы и методы со стороны ученых [5; 7; 11-13], которые должны были дать определенный позитивный результат. Однако средств в бюджете Крыма было недостаточно, региональные социально-экономические проблемы нарастали, эффективность бюджетного хозяйства региона снижалась.

В условиях, когда Республика Крым стала полноправным российским регионом, необходимо обеспечить максимальную эффективность и прозрачность в управлении бюджетом субъекта федерации. Это относится как к формированию доходов бюджета, так и к осуществлению необходимых расходов.

Наиболее серьезными, ключевыми моментами в повышении эффективности управления бюджетом в Республике Крым должны стать следующие.

Во-первых, глубокий и всесторонний анализ формирования бюджета за счет учета и объективной оценки налогового и неналогового потенциала Республики Крым. Это невозможно сделать без проведения комплексного научного анализа бюджетно-налоговой ситуации в регионе, прогнозирования среднесрочных и долгосрочных изменений в данном направлении. Известно, что план по доходам бюджета Республики Крым на 2015 год значительно меньше реальных возможностей региона (на 2015 год запланировано доходов бюджета Республики Крым в сумме 62885,5 млн руб., из которых собственные средства Крыма – 15824,4 млн руб.,

а 47061,1 млн руб. – трансферты федерального бюджета) [17]. Как и в прошлые периоды, слабо учитываются бюджетные возможности среднего и малого бизнеса региона, возможности вывода из тени значительного числа предпринимателей. Недостаточно реализуются стимулы добровольных и рациональных взаимоотношений налогоплательщиков с бюджетом региона. Нет общего представления о возможностях пополнения бюджета за счет более рационального бюджетного, налогового, финансового (банковского) и общественного контроля за движением денежных средств на территории региона.

Во-вторых, всесторонний комплексный анализ использования средств бюджета Республики Крым. На 2015 год расходы регионального бюджета почти в 4 раза превышают плановые собственные доходы, а это означает бюджетный дефицит, который сегодня покрывается за счет средств федерального бюджета страны и, при необходимости, резервного фонда. Здесь проблемой является не сама сумма расходов бюджета субъекта федерации (хотя и ее следует более тщательно проверить на обоснованность), а ее рациональное использование на выполнение конкретных программ, чтобы жители Крыма видели результаты расходов в повышении качества дорог, развитии инфраструктуры населенных пунктов и т.д. Однако сегодня население полуострова пока недостаточно почувствовало позитивные изменения при использовании бюджета Республики Крым.

В-третьих, прогнозирование формирования и использования бюджета региона. В этом вопросе имеется значительный пробел в деятельности финансово-экономических органов субъекта федерации. Объективно финансово-налоговый потенциал региона на научной основе никто не определял. Сегодня он изменился по сравнению с 2013 годом. Это обусловлено переменами в регионе, миграцией части бизнеса в Украину из Крыма, закрытием и открытием самых разных предприятий, национализацией ряда предприятий, санкциями и ограничениями по торговле со странами ЕС, Украиной и т.п. Те расчеты, которые выполняются Минфином и Минэкономразвития Крыма совместно с региональным подразделением федеральной налоговой службой Российской Федерации, базируются на сложившихся подходах и существующем составе плательщиков налогов и сборов. В то же время значительные теневые доходы, которые реализуются на территории Республики Крым, фактически не включены в объекты налогообложения. Недостаточно проработаны вопросы прогнозирования использования бюджета. Здесь доминирует подход, что выделенные средства должны быть освоены, т.е. израсходованы. Но такой подход противоречит самой идее повышения эффективности управления бюджетом. Ведь задача сводится не к тому, чтобы как можно больше и быстрее потратить ассигнованных средств, а к тому, чтобы использование бюджетных ресурсов субъекта федерации способствовало повышению благосостояния населения региона.

В-четвертых, бюджетное планирование в Республике Крым, как и во всей России, стало ориентироваться на использование программно-целевого метода. Однако качественная разработка бюджетной программы не может быть достаточно быстрой. Она требует не только времени, но и научного подхода, всестороннего анализа, общественного обсуждения. Это, как правило, не учитывают программы, которые разрабатывались и разрабатываются в спешке в условиях переходного периода в Республике Крым (несмотря на то, что объявлено о завершении переходного периода в Республике Крым, он де-факто таким будет оставаться еще несколько лет).

В-пятых, организация и бюджетный контроль исполнения бюджета Республики Крым на 2015 год юридически реализуются в рамках Бюджетного кодекса Российской Федерации [3]. Однако полученные результаты за январь 2015 года (примерно 95% выполнения бюджета) и февраль 2015 года (примерно 96% выполнения бюджета) свидетельствуют, что организация исполнения бюджета как по доходам, так и по расходам не полностью соответствует плановым заданиям [16]. Средства вовремя не поступают по назначению. Использование ресурсов происходит с опозданием. В результате практически все бюджетные программы региона находятся в стадии недофинансирования. В качестве примера можно привести недофинансирование образования и здравоохранения в регионе, неиспользование средств на ремонт дорог и т.п.

Таким образом, повышение эффективности управления бюджетом Республики Крым зависит не только от соблюдения законодательной базы Российской Федерации, правильного и комплексного ее использования, но также более глубокого и всестороннего анализа ситуации в регионе, использования научного подхода в управлении бюджетом, привлечения ученых и общественности для обсуждения бюджетных программ, которые разрабатываются и планируются для реализации в ближайшем будущем.

Список литературы

1. **Белялов Т. Э.** Направления совершенствования бюджетного процесса на региональном уровне // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 2. С. 29-32.
2. **Брязкало А. Е.** Особенности формирования финансовых ресурсов органами местного самоуправления // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2014. № 1. С. 31-36.
3. **Бюджетный кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bkodeks.ru/> (дата обращения: 28.03.2015).
4. **Воробйов Ю. М., Когут І. А.** Формування доходів місцевих бюджетів в умовах підвищення самостійності регіонів: монографія. Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. 249 с.
5. **Воробьев Ю. Н.** Влияние налоговой системы на формирование инвестиционного потенциала местных бюджетов // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 6. С. 13-20.

6. **Воробьева Е. И.** Эффективность использования средств местных бюджетов // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 6. С. 6-12.
7. **Воробьева Е. И., Щеглова Л.** Формирование доходов местного бюджета // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2014. № 2. С. 6-8.
8. **Выговская Н. Г.** Бюджетная политика в условиях реформирования системы местных финансов // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 3. С. 6-9.
9. **Гордиенко Е. С.** Особенности формирования бюджетно-налогового механизма развития финансовой базы региона // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 5. С. 13-20.
10. **Конституция Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.ru> (дата обращения: 28.03.2015).
11. **Лукашов А. И.** Особенности учета и распределения доходов в условиях переходного периода в Республике Крым // Финансы. 2014. № 10. С. 30-33.
12. **Лын Я. И.** Международный опыт и национальная практика проведения аудита эффективности использования бюджетных средств // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 3. С. 55-61.
13. **Мардарь О. В.** Разработка механизма распределения государственных средств в рамках финансирования государственных закупок // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 3. С. 62-65.
14. **Налоговый кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nalkodeks.ru/> (дата обращения: 28.03.2015).
15. **Сурнина Е. С., Пуляев Л. Р.** Необходимость бюджетного регулирования в рыночных условиях // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2013. № 2. С. 25-28.
16. [http://krym.roskazna.ru/page/29529/99.223038.0503152_na_01_02_2015\(2174744_15_26_02_2015\)\(1\).rtf](http://krym.roskazna.ru/page/29529/99.223038.0503152_na_01_02_2015(2174744_15_26_02_2015)(1).rtf) (дата обращения: 28.03.2015).
17. http://www.minfin.rk.gov.ru/rus/file/Informaciya_po_budjetu_2015.pdf (дата обращения: 28.03.2015).

INCREASE OF BUDGET MANAGEMENT EFFICIENCY IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Vorob'eva Elena Ivanovna, Doctor in Economics, Professor
Vorob'ev Yurii Nikolaevich, Doctor in Economics, Professor
V. I. Vernadsky Crimean Federal University
vorobyova_110760@mail.ru; vorobyov_120758@mail.ru

The article deals with the issues of the increase of the budget efficiency of the Republic of Crimea. The functions of budget management are formulated and the peculiarities of their realization in the modern conditions of the region development are analyzed. Directions, which allow enhancing the quality of the formation and use of the budget resources of the new subject of the Russian Federation are identified and grounded. The complex of measures to improve budget mechanism and to strengthen the role of forecasting and planning in the process of budget preparation and execution is suggested.

Key words and phrases: budget; functions of budget management; budget mechanism; budget revenues; budget expenditures; budget deficit; increase of budget management efficiency.

УДК 336.71:332.146

Экономические науки

В статье рассматриваются вопросы о роли банковского сектора в инвестиционно-инновационном процессе. Установлено, что банки как основные институты финансового рынка не обеспечивают достаточного аккумулирования свободных денежных средств и направление их в форме инвестиций в реальный сектор экономики. Обосновывается необходимость усиления взаимосвязи банков и производственных организаций при реализации инвестиционно-инновационных программ, в частности, внедрения механизмов проектного финансирования.

Ключевые слова и фразы: банки; банковский сектор; инвестиции; инновации; инвестиционно-инновационный процесс; проектное финансирование.

Воробьева Елена Ивановна, д.э.н., профессор

Османова Эльнара Усеиновна

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
vorobyova_110760@mail.ru; Elnara.osmanova@mail.ru

РОЛЬ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ[©]

Современное состояние экономики Российской Федерации характеризуется существенным сокращением притока иностранного капитала, уменьшением внутреннего инвестирования, высокой стоимостью кредитных ресурсов, не полной загруженностью производственных мощностей. Одним из основных путей выхода