

Глазырина Лидия Геннадиевна, Шеркевич Валерия Сергеевна

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕРЦЕПЦИИ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена социальной перцепции в педагогическом общении. Основное внимание в работе авторы акцентируют на механизмах и эффектах восприятия. Результаты проведенного эмпирического исследования раскрывают особенности социальной перцепции и ее влияние на продуктивность взаимодействия между учеником и учителем в учебной деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/8/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (98). С. 37-41. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Использование сил, средств и методов ОРД является одним из условий осуществления успешной деятельности по противостоянию наркопреступности.

Вместе с тем, необходимо законодательно предусмотреть в качестве повода и оснований для возбуждения уголовного дела фактические данные, добытые в процессе ОРД, но при условии их проверки и подтверждения.

Список литературы

1. **Гаскаров И. Ф.** Тактико-криминалистические особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений: монография / под ред. проф. Л. Я. Драпкина. Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2007. 121 с.
2. **Дубонос Е. С.** Основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / под ред. проф. Г. К. Синилова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011.
3. **Новик В. В.** Современные вопросы доказывания наркопреступлений // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филиппов. М.: Спарк, 2006.
4. **Об оперативно-розыскной деятельности:** Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013 г.). М.: Эксмо, 2014.
5. **Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд** [Электронный ресурс]: Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27.09.2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. **Сидоров А. С.** Проверочная закупка в системе оперативно-розыскных мероприятий [Электронный ресурс]. URL: <http://advokatsidorov.ru/provernochnaya-zakupka.html> (дата обращения: 07.12.2014).
7. **Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации** (ред. от 31.12.2014 г.). М.: Эксмо, 2014.

SPECIFICS OF USING RESULTS OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITY WHILE INVESTIGATING CRIMES IN THE SPHERE OF ILLEGAL CIRCULATION OF DRUGS AND PSYCHOACTIVE SUBSTANCES

Verenikina Nadezhda Aleksandrovna

*Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Branch) in Kaliningrad
nverenikina666@mail.ru*

The article aims to examine law-enforcement practice and the problems of using the results of operational search activity in the process of the investigation and prevention of crimes connected with illegal circulation of drugs and psychoactive substances. The author pays special attention to operational investigative combinations and to the problems of the availability of materials acquired during operational search actions for the bodies of inquiry, the investigator and the court.

Key words and phrases: results of operational search activity; drugs; operational investigative combination; test purchase; submission of results of operational search activity; information on results of operational search activity.

УДК 159.9; 316.6

Психологические науки

Статья посвящена социальной перцепции в педагогическом общении. Основное внимание в работе авторы акцентируют на механизмах и эффектах восприятия. Результаты проведенного эмпирического исследования раскрывают особенности социальной перцепции и ее влияние на продуктивность взаимодействия между учеником и учителем в учебной деятельности.

Ключевые слова и фразы: педагогическое общение; продуктивное взаимодействие; учебная деятельность; социальная перцепция; механизмы и эффекты перцепции.

Глазырина Лидия Геннадиевна

Шеркевич Валерия Сергеевна

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
glazurina@mail.ru; Lera282486lera@yandex.ru*

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕРЦЕПЦИИ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Процесс социального восприятия многогранен, он имеет свои особенности и характеристики. В связи с этим, изучение социальной перцепции необходимо как в повседневной жизни, так и в профессиональных целях. О продуктивном взаимодействии педагога с учащимися можно говорить лишь в том случае, если оно носит характер взаимопонимания.

Продуктивное взаимодействие – это такое взаимодействие, которое приносит пользу всем его участникам. Под таким взаимодействием может пониматься сотрудничество, субъект-субъектные отношения, конструктивное разрешение конфликтов и т.д. Продуктивное взаимодействие – это, прежде всего, совместно построенные действия участников образовательного процесса, обеспечивающие необходимые условия для личного роста, развития личностного потенциала, навыков рефлексивного поведения и саморегуляции.

Анализ научной литературы показывает, что проблема продуктивного восприятия человека человеком стала популярной только в конце XX в. Изучением социально-педагогической перцепции занимались такие отечественные учёные как Р. О. Агавелян, Р. Бернс, М. Р. Битянова, А. А. Бодалев, Я. Л. Коломинский, А. А. Реан и др.

Обобщая представления ученых о социальной перцепции в деятельности педагога можно говорить, что ее суть сводится к активности, которая обусловлена внутренними личностными особенностями специалиста. Социально-педагогическая перцепция проявляется в способности открывать индивидуальное своеобразие личности окружающих людей, ее неповторимость. По мнению А. А. Бодалева, социально-перцептивная компетентность является одним из важнейших критериев эффективности работы специалиста [5]. Р. О. Агавелян, исследуя взаимодействие педагога с детьми с аномальным развитием, подчёркивал особую взаимосвязь между социально-педагогической перцепцией и успешной деятельностью педагога [1].

С точки зрения Г. М. Андреевой, процесс познания личности другого человека весьма неоднозначен. С одной стороны, чем больше представлений у человека о самом себе, тем богаче его представления о другом человеке. С другой стороны, чем сильнее раскрывается личность другого человека, тем более глубоким становится представление о самом себе [2, с. 121]. Исходя из этого, можно утверждать, что «предметом социального познания» педагога является личность (учащегося или собственная).

Результатом работы социально-педагогической перцепции служит целостный образ личности, на основе которого и выстраивается индивидуальное отношение, взаимодействие. При этом необходимо отметить, что данный образ должен обязательно быть последовательным, непротиворечивым, связанным, чаще всего совпадающим с ожиданиями педагога. Такой образ строится на основе «сенсорного материала», в качестве которого могут выступать внешность, вербальное и невербальное поведение, продукты деятельности, например, тетради, ученические работы [3].

Целостный образ ученика невозможно выстроить без «инструментов познания», которыми являются механизмы и эффекты социальной перцепции. Согласно М. Р. Битяновой, включение тех или иных перцептивных механизмов и эффектов зависит от ситуации восприятия субъекта педагогического общения.

Так, воспринимая ребёнка только как носителя социальной роли «ученик», педагог прибегает к перцептивным эффектам (первичности, новизны, ореола, усреднения, ожиданий, стереотипизации и др.). Главная функция данных эффектов – это «облегчение» познания, конструирование поверхностного образа собеседника и выстраивание определенного, в какой-то степени шаблонного взаимодействия [4].

Совершенно по-другому выстраивается взаимодействие, когда педагог воспринимает своих подопечных как личность. Данная перцептивная ситуация направлена не на поверхностное считывание информации о человеке, а на анализ внутреннего состояния, правильное понимание и прогнозирование поведения собеседника. Современный педагог в процессе взаимодействия с классом должен являться активным субъектом взаимоотношений. Он должен отождествлять себя со своим ученикам, уделяя должное внимание их мотивам, ценностям, потребностям; при этом стараться объективно оценивать свою деятельность с учащимися. Инструментами построения целостного образа субъекта общения здесь являются такие механизмы восприятия и познания как идентификация, аттракция, социальная рефлексия и эмпатия [7].

Среди многочисленных социально-перцептивных умений одним из центральных является понимание скрытых мотивов и целей поведения, без которого невозможно выявить содержание поступка. В ситуациях непонимания поведения собеседника включается механизм каузальной атрибуции. Необходимо отметить, что ни один человек не может стопроцентно декодировать поведение другого, мы можем выстраивать лишь догадки и предположения о причинах того или иного поведения. Именно догадки и предположения приводят к тому, что мы ошибаемся, так как здесь работают функциональные и мотивационные ошибки атрибуции, которые также включают шаблонное взаимодействие. Обобщая вышесказанное, можно предполагать, что продуктивность взаимодействия в учебной деятельности во многом зависит от умений педагога грамотно использовать механизмы и эффекты перцепции [Ibidem].

Для подтверждения данной гипотезы в 2014-15 гг. нами было проведено исследование со студентами 4-го курса Волгоградского государственного социально-педагогического университета, обучающимися на Естественно-географическом факультете, на Факультете истории и права и в Институте иностранных языков по педагогическому профилю.

Нами были отобраны и проанализированы 65 отчетов по практике студентов, учащихся на «хорошо» и «отлично». Перед студентами стояла следующая задача: «Составьте авторский текст на тему: “Психологические аспекты проектирования и реализации конструктивного взаимодействия с учащимися в образовательном процессе. Мои профессиональные ресурсы”».

Для нашего исследования наибольший интерес представляло:

- изучение субъективной оценки успешности способов выстраивания взаимодействия на уроках (т.е. как сами студенты оценивают своё взаимодействие с учениками);
- выявить, к каким эффектам и механизмам восприятия больше всего склонны прибегать студенты при оценке результата работы (как своей, так и учащихся).

Потребность в подобных исследованиях в области педагогической деятельности обусловлена следующими причинами:

- переориентацией системы образования с учебно-дисциплинарной на личностную модель взаимодействия с детьми школьного возраста в результате внедрения гуманистических подходов в систему образования;
- позитивными преобразованиями современной школы и всех других образовательных учреждений, выразившимися в идеях демократизации, гуманизации, внедрения новых современных технологий, требующих принципиально новые подходы к подготовке педагогических кадров.

На первом этапе исследования с помощью метода контент-анализа был проведен отбор необходимой информации. Соотнеся задание и студенческие работы, мы сочли целесообразным выделить шесть категорий анализа, внутри которых были выделены дополнительные критерии, помогающие выделить единицы анализа (качественные характеристики) – Таблица 1. В качестве единиц анализа рассматривались словосочетания и предложения (словосочетание = 1 единица, предложение = 2 единицы).

Таблица 1

Категории анализа	Единицы анализа (качественные характеристики)	Взаимодействие
Восприятие ученика как личность (122 ед.)	- Проявление эмпатии – 49 ед. - Применение идентификации – 24 ед. - Присутствие социальной рефлексии – 49 ед.	Взаимодействие со знаком «+» (268 ед.)
Конструктивное взаимодействие (79 ед.)	- Демократический стиль общения – 37 ед. - Коллективное решение проблем – 24 ед. - Совместное времяпровождение – 18 ед.	
Положительные результаты педагогического процесса (67 ед.)	- Сближение коллектива – 24 ед. - Сближение педагога с учащимися – 43 ед.	
Восприятие ученика как носителя социальной роли (36 ед.)	- Превалирование стереотипного мышления – 12 ед. - Негативная социальная установка – 24 ед.	Взаимодействие со знаком «-» (122 ед.)
Деструктивное взаимодействие или его отсутствие (59 ед.)	- Авторитарный стиль общения – 35 ед. - Нежелание детей сотрудничать – 12 ед. - Полная или частичная индифферентность преподавателя – 12 ед.	
Отрицательные результаты педагогического процесса (24 ед.)	- Разлад в классе (конфликты) – 12 ед. - Стремление к завершению «сотрудничества» – 12 ед.	

Результаты, полученные в процессе анализа, подтверждают наши предположения. 69% практикантов строят образ своих учеников в положительном ключе. Познание личности учащегося для них является приоритетным. При анализе поступков своих учащихся они прибегают к таким механизмам социальной перцепции как эмпатия, идентификация и социальная рефлексия – Таблица 2.

Приравнивая себя к учащимся, будущие педагоги настраивают своих обучающихся на положительное взаимодействие. Дети начинают чувствовать доверие к преподавателям, что, в свою очередь, сближает их с детьми (Таблица 2). Данные студенты стараются придерживаться демократического стиля общения. Однако, как видно из Таблицы 1, разрыв между демократическим и авторитарным стилями составляет всего две единицы, что является свидетельством недостатка практического профессионального опыта по решению конкретных педагогических ситуаций.

Количественный подсчет показал, что 75% будущих педагогов, принявших участие в исследовании, воспринимают детей как личность, оценивают их деятельность с позиции взрослых и самостоятельных людей, при этом дают раскрыться им как индивидуальностям с их собственными желаниями и потребностями. На наш взгляд, данная особенность обусловлена тем, что практиканты выстраивают свое взаимодействие на основе теоретических знаний и собственных предположений, установок, которые еще не закрепились и не трансформировались в педагогические стереотипы. Из этого следует, что продуктивное взаимодействие у таких педагогов более вероятно. Будущие педагоги стараются организовать условия для интеллектуального и духовного развития: проводят разнообразные мероприятия, беседуют о дальнейших планах, организуют свободное время вместе (Таблица 2).

Стоит отметить, что, воспринимая детей как личностей, общаясь с ними на равных, мы даём им возможность высказывать свою точку зрения, мы располагаем их к себе. Учащиеся начинают открываться, что, в свою очередь, помогает педагогу выстраивать траекторию учебного процесса максимально грамотно. Если педагог будет ориентироваться, прежде всего, на положительные качества ребёнка, воспринимать его как умного, талантливого, любознательного, то взаимодействие будет проходить в более продуктивном русле. Стремление видеть в ребёнке потенциал, перспективу, установление эмоционального контакта, а также доверительных отношений – основная задача современного педагога.

Наше исследование показало, что между процессом восприятия и продуктивностью деятельности педагога существует прямая взаимосвязь. Невозможно воспринимать ребёнка только как носителя социальной роли, при этом ждать от него открытости, доверия и успехов в учёбе.

Таблица 2.

Качественные результаты контент-анализа

Взаимодействие со знаком «+»			Взаимодействие со знаком «-»		
Восприятие ученика как личность			Восприятие ученика как носителя социальной роли		
<i>Проявление эмпатии</i>	<i>Применение идентификации</i>	<i>Присутствие социальной рефлексии</i>	<i>Превалирование стереотипного мышления</i>	<i>Негативная социальная установка</i>	
- Дети чувствовали от меня поддержку и постоянное внимание - Очень важным в моей модели поведения были тёплые слова - Я взял на себя смелость и поговорил с педагогом о дальнейшей судьбе мальчика - Я соперничала вместе с ними	- Если бы я была тем мальчиком, я бы поступила точно так же - И я задумалась, а что хочёт именно этот ребёнок от жизни?	- Мне кажется, в моём общении с детьми преобладает положительная оценка - Успешно удалось сочетать воспитание с самовоспитанием личности - Я считаю, что тема мероприятия выбрана удачно - Моя практика как будущего педагога указала мне на мои недостатки	- Я решил, что раз он – двоечник, такое задание может пойти ему на пользу	- На этом опрос урока, он же триллер под названием «Молчание ягнят»... - У всего класса была не самая хорошая репутация среди учителей	
Конструктивное, продуктивное взаимодействие			Деструктивное, непродуктивное взаимодействие		
<i>Демократический стиль общения</i>	<i>Коллективное решение проблем</i>	<i>Совместное время-провожение</i>	<i>Авторитарный стиль общения</i>	<i>Нежелание детей сотрудничать</i>	<i>Полная или частичная индифферентность преподавателя</i>
- Многие приходили ко мне по поводу исправления оценки - Я считаю, что в случае демократического стиля общения дружественное взаимопонимание обеспечено	- Дети тянулись к этой возможности обсуждения и помощи в нахождении решений каких-либо задач и проблем - Поддержка всего класса помогла ему набраться смелости и извиниться перед учительницей	- Дискуссии на разные темы были проведены «на ура» - Беседы с учащимися помогли мне...	- Я стал делать замечания и поднимать по очереди с места... - Эльдар всё-таки исполнил моё требование - Если есть ещё смельчаки, прошу поднять руку	- Мне было странно, но он не захотел выйти к доске	- И тут мне стало всё равно, что будет дальше
Положительные результаты педагогического процесса (самоанализ)			Отсутствие результатов или же присутствие негативных последствий педагогического процесса		
<i>Сближение коллектива</i>		<i>Сближение педагога с учащимися</i>	<i>Разлад в классе (конфликты)</i>		<i>Стремление к завершению «сотрудничества»</i>
- Те, кто раньше были в тени класса, постепенно начали вливаться в коллектив - Подростки стали больше времени проводить вместе		- Наша совместная работа прошла плодотворно - Поздравляла учеников с Днём рождения - Дружба (разумеется, с соблюдением субординации) с учениками – лучшее признание детьми деятельности педагога - Ребята проявляли огромный интерес к моим урокам	- Стоял жуткий шум, казалось, дети вот-вот пустятся в драку		- Мой приказ сконфузил детей; было видно – они больше не хотят работать

Список литературы

1. Агавелян Р. О. Социально-перцептивные процессы личности педагога специальной школы в профессиональной деятельности: автореф. дисс. ... д. психол. н.: 19.00.10, 19.00.01 / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. СПб., 2001. 42 с.
2. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 1997. 288 с.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.

4. **Битянова М. Р.** Познание и понимание людьми друг друга в процессе общения // Школьный психолог. 2000. № 27. С. 12-16.
5. **Бодалев А. А.** Восприятие и понимание человека человеком. М.: Издательство МГУ, 1982. 200 с.
6. **Реан А. А., Коломский Я. Л.** Социальная педагогическая психология: учебное пособие для психологов и педагогов. СПб.: ПитерКом, 1999. 416 с.
7. **Snyder M., Decker Tanke E., Berscheid E.** Social Perception and Interpersonal Behavior: On the Self-Fulfilling Nature of Social Stereotypes [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radford.edu/~jaspelme/443/spring-2007/Articles/Snyder-Tanke-Berscheid-1977.pdf> (дата обращения: 18.02.2015).

INFLUENCE OF SOCIAL-PEDAGOGICAL PERCEPTION ON PRODUCTIVITY OF EDUCATIONAL ACTIVITY

**Glazyrina Lidiya Gennadievna
Sherkevich Valeriya Sergeevna**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University
glazurina@mail.ru; Lera282486lera@yandex.ru*

The article is devoted to social perception in pedagogical communication. The authors pay special attention to the mechanisms and effects of perception. The results of the empirical research reveal the features of social perception and its influence on the productivity of interaction between the student and the teacher in educational activity.

Key words and phrases: pedagogical communication; productive interaction; educational activity; social perception; mechanisms and effects of perception.

УДК 378.146

Педагогические науки

В статье рассматриваются проблемы и трудности, возникающие у студентов-первокурсников и преподавателей в процессе изучения курса «Инженерная графика». Авторы приходят к выводу, что решение описанных проблем возможно только при проведении целого ряда мероприятий по «адаптации» студентов-первокурсников и введению, наряду с «классическим», особых методов и приёмов обучения, в том числе с использованием современных компьютерных технологий.

Ключевые слова и фразы: инженерная графика; начертательная геометрия; компьютерная графика; машиностроительное черчение; проблемы преподавания.

**Головачева Людмила Ивановна
Максутова Раиса Абдрахмановна
Федоритенко Наталья Александровна**

*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
golovocheva.ludmila@mail.ru; mra52@mail.ru; feo_lisa@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ИНЖЕНЕРНАЯ ГРАФИКА», И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ[©]

Высшее образование в России представляет собой часть профессионального образования, которая направлена на подготовку высококвалифицированных специалистов по всем профилям, удовлетворяющим потребности государства и общества. Ещё одной немаловажной его целью является разностороннее развитие личности обучающегося – в интеллектуальном, культурном, творческом и психологическом аспектах.

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана – один из крупнейших вузов, выпускающий инженеров высокой квалификации. Именно в МГТУ применяется особая, не имеющая аналогов, система подготовки обучающихся к работе на крупных технических предприятиях. Основная цель вуза состоит в подготовке специалистов, способных применять свои знания, умения и навыки в высокотехнологичных и передовых научных отраслях, таких как информационно-телекоммуникационные системы, нанотехнологии, энергосберегающие материалы, авиационно-космическая сфера и др. [7].

Одной из основных задач образования является развитие у обучающихся способности самостоятельно анализировать и мыслить, которая, в свою очередь, позволяет грамотно использовать полученные и осмысленные знания в практической деятельности.

Один из базовых навыков выпускников технических вузов – выражение своих теоретических замыслов и идей для их реализации на практике посредством чертежей. Подготовка обучающихся в этом аспекте осуществляет курс «Инженерная графика» – комплекс учебных дисциплин, включающий в себя следующие компоненты: «Начертательная геометрия», «Машиностроительное черчение» и «Компьютерная графика». Данный курс направлен на формирование базовых знаний, умений и навыков, необходимых для освоения