

Евсеева Наталья Валерьевна

**ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПОВ ДОСТУПНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ**

Статья констатирует значимость использования технических средств в целях обеспечения доступности и открытости правосудия на современном этапе развития арбитражного процессуального законодательства. Принципы открытости и доступности правосудия рассмотрены с точки зрения легкости для понимания принципов судопроизводства и наличия возможности для использования процессуальных и технических средств при осуществлении правосудия. Обозначены конкретные процессуальные и технические способы обеспечения доступности и открытости правосудия в арбитражных судах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/8/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (98). С. 52-54. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

17. Дианов А. Г. Ревизионная деятельность Сибирской рабоче-крестьянской инспекции на начальном этапе нэпа (1922 г.). Часть 1 // Омский научный вестник. 2011. № 5 (101). С. 5-10.
18. Дианов А. Г. Роль ударной группы рабоче-крестьянской инспекции в проведении продналоговой кампании 1921 года на Алтае // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: сборник научных трудов. Омск: Омскбланкиздат, 2010. Ч. 1. С. 315-319.
19. Дианов А. Г. Сибирская рабоче-крестьянская инспекция о влиянии сбора сельскохозяйственного налога в 1921-1922 гг. на сельское хозяйство Алтайской губернии // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы VI Международной научно-практической конференции. Прага: WORLD PRESS s. r. o., 2013. С. 4-8.
20. Дианов А. Г. Сибирская рабоче-крестьянская инспекция о методах проведения сбора продовольственного налога в Алтайской губернии в 1921-1922 гг. // Dynamika naukowych badan – 2013: материалы 9-й Международной научно-практической конференции. Przemysl: Nauka i studia, 2013. S. 18-21.
21. Дианов А. Г. (Dianov A. G.) The Activity of the Siberian Workers and Peasants Inspection Be the Defence of the Rights of Citizens at the Beginning of the XXth Century // Europäische Fachhochschule. European Applied Sciences. Stuttgart, 2013. Vol. 1. № 7. S. 32-34.
22. Известия Рабоче-крестьянской инспекции. 1923. № 10-11. 20 с.
23. Иконников М. С. Организация и деятельность РКИ в 1920-1925 гг. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 215 с.
24. Реховская Т. А. Обеспечение продовольственной безопасности сельского населения Западной Сибири в первой половине 20-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4. Вып. 4. С. 168-172.
25. Слезин А. А. Государственная функция политического контроля: особенности правоприменительной практики // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. № 3. С. 821-825.
26. Труды Центрального статистического управления. М., 1928. Т. XXX. Вып. 2. Состояние питания сельского населения СССР 1920-1924 гг. 320 с.
27. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф. Р-12. Оп. 2.

THE MAIN ACTIVITIES OF THE WORKERS-AND-PEASANTS' INSPECTION AUTHORITIES IN THE PERIOD OF TAX IN KIND CAMPAIGNS OF 1921-1922 IN ALTAI PROVINCE

Dianov Aleksei Grigor'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Siberian State Automobile and Highway Academy
dianov_60@mail.ru

In the article on the basis of the Workers-and-Peasants' Inspection documents the main directions of the Inspection activity in the period of the tax in kind campaigns of 1921-1922 are analyzed. The author concludes that in this period, due to significant withdrawal of food, the state of Altai province agriculture abruptly took a turn for the worse, a threat of its transition from production agriculture to subsistence one appeared. One of the main causes of the peasants' discontent was unequal taxation.

Key words and phrases: Altai province; striking force of Workers-and-Peasants' Inspection; tax in kind campaigns of 1921-1922; complaints; repressions; inspections; abuse.

УДК 34

Юридические науки

Статья констатирует значимость использования технических средств в целях обеспечения доступности и открытости правосудия на современном этапе развития арбитражного процессуального законодательства. Принципы открытости и доступности правосудия рассмотрены с точки зрения легкости для понимания принципов судопроизводства и наличия возможности для использования процессуальных и технических средств при осуществлении правосудия. Обозначены конкретные процессуальные и технические способы обеспечения доступности и открытости правосудия в арбитражных судах.

Ключевые слова и фразы: доступность правосудия; открытость правосудия; арбитражный процесс; компьютерные технологии; аудиопотоколирование; видеоконференцсвязь; упрощенное производство.

Евсеева Наталья Валерьевна

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
ufnc2@mail.ru

ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ДОСТУПНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ[©]

Тема доступности и открытости правосудия является одной из самых обсуждаемых в юридической литературе. Вопросы доступности и открытости судопроизводства нашли свое отражение в работах многих известных советских и современных российских ученых-процессуалистов.

В современной России открытость правосудия является направлением государственной политики. Нет необходимости доказывать, насколько важно соблюдение данного принципа в повседневной жизни судов. Арбитражные суды, обеспечивая открытость своей деятельности, не только реализуют право участников процесса на получение информации, но и существенно укрепляют авторитет судебной власти.

[©] Евсеева Н. В., 2015

При этом доступность правосудия в арбитражном процессе необходимо рассматривать, исходя из наличия у лиц, участвующих в деле, неотъемлемых процессуальных прав, содействие в осуществлении которых должен оказывать суд.

Таким образом, открытость и доступность правосудия следует рассматривать с точки зрения легкости для понимания принципов судопроизводства и наличия возможности для использования процессуальных и технических средств при осуществлении правосудия.

Актуальность совершенствования законодательства и применения новых технологий с целью обеспечения доступности и открытости правосудия подтверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2012 года № 1735-р, которым утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы». Целями данной программы являются повышение качества осуществления правосудия, а также совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Для достижения данных целей указано на обязательность решения задачи обеспечения открытости и доступности правосудия [5].

Реализация принципов доступности и открытости в арбитражном процессе обеспечивается целым набором процессуальных гарантий.

22.12.2008 г. принят Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», обеспечивающий доступ к информации о судебной деятельности для любого заинтересованного лица. Данный закон закрепил новые правовые (процессуальные) средства реализации принципа гласности в осуществлении правосудия. Из смысла статьи 6 указанного закона следует, что доступ к информации о деятельности судов обеспечивается следующими способами: присутствие физических и юридических лиц, в том числе общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в открытом судебном заседании; обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в средствах массовой информации; размещение информации о деятельности судов в сети Интернет; размещение информации о деятельности судов в занимаемых судами помещениях; ознакомление пользователей с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах; предоставление по запросу информации о деятельности судов [4].

Также внесенные Федеральными законами от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ и от 25.06.2012 г. № 86-ФЗ изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации закрепили новые гарантии обеспечения доступности и открытости правосудия [2; 3].

Так, в арбитражном судопроизводстве аудиопrotocolирование судебного заседания, предусмотренное статьей 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является одним из основных средств обеспечения открытости судебного разбирательства, поскольку является средством фиксации сведений о ходе судебного заседания и предотвращает возможность искажения данных сведений. При этом для лиц, участвующих в деле, в том числе, отсутствовавших в ходе судебного разбирательства, большое значение имеет возможность ознакомления с аудиозаписью судебного заседания в здании суда путем прослушивания соответствующей аудиозаписи, а также возможность получения копии аудиозаписи по письменному ходатайству [1].

Значимым средством обеспечения не только открытости правосудия, но и его доступности для лиц, участвующих в деле, является предусмотренная в статье 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возможность участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи [Там же]. Использование систем видеоконференц-связи в ходе судебного разбирательства позволяет лицам, участвующим в деле, местонахождение которых территориально отдалено от суда, рассматривающего дело, принять участие в судебном заседании без несения транспортных и командировочных расходов.

Кроме того, согласно статьям 125, 131, 159, 228, 237, 242, 260, 262, 291.3, 291.4, 308.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе подавать процессуальные документы в суд в электронном виде через систему «Мой арбитраж» [Там же]. Возможность подачи документов в электронном виде также очень важна с точки зрения обеспечения доступности правосудия, поскольку у лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса не всегда имеется возможность подать документы непосредственно в суде в связи с территориальной удаленностью их места нахождения от суда, сроки доставки корреспонденции почтовой связью весьма значительны, возможность оплачивать услуги курьерских служб доставки имеется не у всех участников процесса. Преимущество подачи документов в электронном виде также заключается в том, что подать документы можно в любое время суток, независимо от режима работы суда, органов почтовой связи и курьерских служб.

Система «Мой арбитраж» также включает в себя следующие сервисы. «Калькулятор госпошлины» позволяет рассчитать размер государственной пошлины в соответствии с нормами Налогового кодекса Российской Федерации, что значительно упрощает работу лицам, участвующим в деле, по подготовке документов для подачи в суд искового заявления, и отражается на правильности уплаты сторонами государственной пошлины. Кроме того, в системе имеется «Калькулятор суммы задолженности», с помощью которого можно рассчитать размер процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за конкретный период, что также упрощает работу лиц, участвующих в деле, при расчете суммы процентов и подготовке возражений на иск.

Кроме того, важным средством обеспечения доступности и открытости правосудия является рассмотрение дела в порядке упрощенного производства (глава 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства без вызова сторон и наличие у лиц, участвующих в деле, возможности ознакомления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с материалами дела

способствуют минимизации судебных издержек. Следовательно, упрощенный порядок рассмотрения дела позволяет сделать более доступным, открытым и эффективным для лиц, участвующих в деле, судебный процесс.

Таким образом, обеспечение доступности и открытости правосудия законодатель связывает с использованием информационных технологий.

Помимо изложенного, в обеспечении доступности и открытости правосудия особое значение имеют такие электронные сервисы с большим количеством возможностей, использование которых прямо не предусмотрено процессуальным законодательством.

Например, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет функционирует современная электронная справочная система «Электронное правосудие». В структуру данной системы входят следующие подсистемы и сервисы: «Банк решений арбитражных судов», «Календарь судебных заседаний», «Перерывы в заседаниях», а также система «Мой арбитр. Электронная подача документов», преимущества которой рассмотрены ранее.

В справочной системе размещены сведения обо всех судебных делах, а также тексты судебных актов, за исключением судебных актов по делам, рассмотренным в закрытом судебном заседании. Кроме того, система позволяет производить поиск по различным критериям: по номеру дела, наименованию лица, участвующего в деле, категории спора, тексту судебного акта, что позволяет участникам процесса и иным лицам без направления специальных запросов самостоятельно отслеживать производства по делам. В карточке дела указана хронология рассмотрения дела во всех судебных инстанциях, список судей и судов, рассматривающих дело, состав участников спора, информация о поступлении от лиц, участвующих в деле, ходатайств и дополнений. Тексты судебных актов доступны для просмотра в том виде, в котором они подписаны судьей и направлены сторонам. При этом важное значение имеет наличие информации о дате опубликования судебного акта. Календарь судебных заседаний позволяет получить информацию о рассмотрении дел в определенный день. Также имеется возможность найти перерывы, объявленные в судебных заседаниях.

Кроме того, в арбитражных судах разработано большое количество интерактивных информационных ресурсов, обеспечивающих доступность и открытость правосудия, в частности система подачи жалоб на действия судей и работников аппарата судов, телефон доверия, официальные сайты судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, программное обеспечение АРМ «Секретарь судебного заседания», а также иные интерактивные сервисы.

Воспользоваться данными системами могут как участники арбитражного процесса, так и иные лица. Разработка инструкций и правил, содержащих, в том числе, графические примеры, позволяет сделать доступным использование данных ресурсов лицами, не обладающими специальными познаниями в области компьютерных технологий. Важным преимуществом данных сервисов является то, что их использование является бесплатным, а использование сети Интернет с каждым годом становится доступнее. В современной России трудно представить отсутствие доступа к сети Интернет у граждан и более того у лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Более того, в сфере услуг все чаще встречается возможность бесплатного доступа к беспроводным сетям.

Обобщив вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что на современном этапе развития процессуального законодательства важнейшую роль в обеспечении доступности и открытости правосудия играет внедрение новых технологий, в том числе компьютерных и интернет-технологий.

Список литературы

1. **Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации**: Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 06.04.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2002. № 30. Ст. 3012.
2. **О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации**: Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) // СЗРФ. 2010. № 31. Ст. 4197.
3. **О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства**: Федеральный закон от 25.06.2012 г. № 86-ФЗ // СЗРФ. 2012. № 26. Ст. 3439.
4. **Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации**: Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 12.03.2014 г.) // СЗРФ. 2008. № 52. Ст. 6217.
5. **Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»**: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2012 г. № 1735-п // СЗРФ. 2012. № 40. Ст. 5474.

IMPORTANCE OF MODERN COMPUTER TECHNOLOGIES UNDER REALIZATION OF PRINCIPLES OF AVAILABILITY AND OPENNESS OF JUSTICE AT ARBITRATION COURTS

Evseeva Natal'ya Valer'evna

*Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs
yfn2@mail.ru*

The article argues for the importance of using technical aids to secure the availability and openness of justice at the modern developmental stage of arbitral procedural legislation. The principles of the openness and availability of justice are examined from the viewpoint of the easy understanding of the principles of legal procedure and the possibility to use procedural and technical aids under the realization of justice. The author identifies concrete procedural and technical aids to secure the availability and openness of justice at arbitration courts.

Key words and phrases: availability of justice; openness of justice; arbitral procedure; computer technologies; audio-recording; videoconferencing; simplified procedure.