

Дедова Валерия Витальевна

**ВОСПРИЯТИЕ, РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПТОВ АНТИЧНОСТИ
В КУЛЬТУРЕ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ**

В статье рассматривается вопрос восприятия ценностей античной культуры в эпоху Возрождения. Путем исследования философских сочинений и трактатов по архитектуре и изобразительному искусству эпохи Ренессанса доказана мысль, что античность была аксиологическим эталоном в трудах мыслителей эпохи Возрождения. Стремление сохранить ценности античной культуры выражается в формировании в изучаемый период такого социокультурного института как музей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/9/14.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 58-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 130.2

Культурология

В статье рассматривается вопрос восприятия ценностей античной культуры в эпоху Возрождения. Путем исследования философских сочинений и трактатов по архитектуре и изобразительному искусству эпохи Ренессанса доказана мысль, что античность была аксиологическим эталоном в трудах мыслителей эпохи Возрождения. Стремление сохранить ценности античной культуры выражается в формировании в изучаемый период такого социокультурного института как музей.

Ключевые слова и фразы: ценности; восприятие; античная культура; эпоха Возрождения; философский трактат; теория архитектуры и изобразительного искусства; музей.

Дедова Валерия Витальевна

Санкт-Петербургский государственный институт культуры
valeriya-dedova@yandex.ru

**ВОСПРИЯТИЕ, РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ
КОНЦЕПТОВ АНТИЧНОСТИ В КУЛЬТУРЕ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ[©]**

Культура эпохи Возрождения стала одной из самых востребованных сфер изучения в научных кругах стран Западной Европы и России. Несмотря на множественные споры ученых о сущности и роли Ренессанса в историческом процессе, у специалистов условно сложилась общепринятая картина, характеристика эпохи Возрождения. Эпоха Возрождения – это переходный период от Средневековья к Новому времени, это – время развития городов, период великих географических открытий, эпоха расцвета литературы, музыки, изобразительного искусства и философской мысли. В данный временной промежуток были заложены начала современной науки, изобретено книгопечатание. В основе культуры Возрождения лежит принцип гуманизма, утверждения достоинства и красоты человека, его разума и воли, творческих сил. Культуру эпохи Возрождения характеризуют выдвижение человека в центр мироздания, антропоцентризм. Человек стал мыслиться как венец творения; «в отличие от прочего тварного мира он обладал способностью творить подобно Небесному Творцу» [15, с. 224]. Отличительные особенности культуры Ренессанса, как и любой другой культуры, «раскрываются в своеобразии <...> ценностей культуры, <...> складывающихся в некую, более или менее системную иерархию» [4, с. 13], – справедливо отмечает в своей монографии современный отечественный специалист в области истории и теории культуры В. П. Большаков. Именно поэтому важно с позиций такой философской науки как аксиология рассмотреть эпоху Возрождения.

Известно, что большое значение в становлении культуры Ренессанса имело по-новому осмысленное античное наследие. Воздействие античности в большей степени сказалось на формировании культуры Возрождения в Италии, где сохранилось множество памятников древнеримского искусства, культуры. Таким образом, можно утверждать, что в рассматриваемую эпоху сформировалось качественно новое, ценностное отношение к наследию античного мира, что отразилось в трудах мыслителей, работах по теории архитектуры и изобразительного искусства.

Начало изучению культуры Возрождения было положено известным трактатом Джорджо Вазари «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» [7]. Пользуясь биографическим методом исследования искусства, Дж. Вазари упоминал о влиянии античности на создававшиеся мастерами произведения. Особое место в историографии Возрождения занимает книга швейцарского историка культуры XVIII века Якоба Буркхардта «Культура Возрождения в Италии» [6]. Автор впервые рассматривает культуру данной эпохи целостно, опираясь на широкий спектр исторических источников, в том числе труды мыслителей Возрождения. Я. Буркхардтом была утверждена концепция, согласно которой ренессансная культура мыслится как принципиально светская, основанная на индивидуализме, как культура, преодолевшая Средневековье и обратившаяся к основам и ценностям культуры античного мира.

Не отрицая влияния античного наследия, историк культуры К. Бурдах [5] в своих работах развивает религиозную концепцию Возрождения, называя недоказанным вымыслом представление о светском характере этой культуры. Исследователь не находит контраста между Средними веками и Возрождением, а рассматривает Ренессанс как продолжение эпохи Средневековья.

Таким образом, ко второй половине XIX века сложились две противоположные тенденции восприятия философского и художественного наследия Возрождения.

Интересны культурологические взгляды историка культуры и искусствоведа Бернара Беренсона [3]. Современный исследователь В. Шестаков, анализируя работы этого автора, пишет в своей монографии: «Согласно Беренсону, центр и содержание европейской культуры составляет эллинизм – наследие и традиции, оставленные греческой культурой. Поэтому все остальные периоды в истории европейской культуры и искусства – это либо возврат к эллинизму, как это было в эпоху Возрождения, либо упадок культуры» [22, с. 17]. Следовательно, Б. Беренсон видел в Ренессансе возвращение к прошлому.

Крупнейший современный специалист по искусству эпохи Возрождения Эрнст Гомбрих [10] в своих научных работах доказывает влияние неоплатонической философии на культуру Ренессанса, в частности, идей философа-неоплатоника Марсилио Фичино, основателя «Академии Платона», и Пико делла Мирандола. Заслуга неоплатонической философии состоит в том, что она возрождала античность, придавая ей новую интерпретацию. Произведения мастеров Возрождения являются не просто возрождением античности, «в них ощущается сложный синтез античной чувственности и христианской духовности, светского, чаще всего праздничного, и драматического религиозного искусства» [22, с. 21].

В России культура Ренессанса также привлекала большое число исследователей. Анализ философских и культурологических аспектов Возрождения представлен в работах Л. М. Баткина [1], А. Х. Горфункеля [11; 12], Л. М. Брагиной [16]. Большинство этих авторов рассматривало Возрождение как появление абсолютно нового типа культуры.

Известный философ Николай Бердяев в своей книге «Смысл истории» подверг критике культуру Возрождения: «Сущность и величие Возрождения в том, что Возрождение не удалось и удался не могло, потому что невозможно античное, языческое Возрождение, невозможно Возрождение совершенных земных форм в христианском мире» [2, с. 106-107].

Вслед за Н. А. Бердяевым свое отношение к культуре Возрождения выражает А. Ф. Лосев в известной монографии «Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения». Его цель – показать не только достижения, но и «оборотную» [17, с. 120] сторону этой культуры. Автор представляет Ренессанс как культуру, в которой не создавались, а разрушались культурные ценности.

Комплексное рассмотрение культуры Возрождения присуще работам отечественного исследователя Л. М. Баткина [1]. Известный историк искусства А. Степанов в монографии «Искусство эпохи Возрождения: Италия 14-15 вв.» вовсе не стремится осмыслить эту эпоху, мотивируя тем, что в науке нет какой-либо концепции Возрождения, а существует многообразие точек зрения на смысл этой эпохи, «каждый видит ее сущность по-разному» [21, с. 7].

Исследователь В. Шестаков, занимаясь изучением Ренессанса более двадцати пяти лет, резюмирует в своей монографии опыт ученых и утверждает, что эта культура «носит плюралистический характер, допуская сосуществование различных культурных элементов: античного и современного, светского и религиозного, естественнонаучного и мистического» [22, с. 29-30].

Таким образом, отечественные и зарубежные исследователи в разные периоды времени имели различные представления о степени влияния античной культуры на философию, искусство эпохи Возрождения. Свои научные работы они базировали на широком спектре исторических источников, среди которых особое место занимают философские трактаты и труды мыслителей эпохи Возрождения.

Характерной фигурой самой ранней стадии итальянского гуманизма является Франческо Петрарка, собиратель и исследователь древних рукописей и памятников. В трактате «Моя тайна, или Книга бесед о презрении к миру» [19] автор призывает к изучению философского наследия античности, в частности, Аристотеля и Платона, к изучению человеком самого себя, а не Бога. Впервые за долгое время Петрарка пытается утвердить ценность земной жизни, любви и указывает на необходимость гуманизации существующего христианства.

Восприятие эллинистической философии эпикурейцев прослеживается в трудах видного мыслителя первой половины XV века Лоренцо Валлы. Об этом свидетельствует основной трактат автора «О наслаждении» [8]. Но если Эпикур учил строгому воздержанию, утверждал ценность духовного удовольствия, говорил о необходимости подчинения строгому режиму [17], то Л. Валла понимает эпикуреизм как предпочтение наслаждения всем остальным человеческим ценностям, считая его высшим благом. Историками философии доказано, что это – вольная трактовка наследия Эпикура и его последователей. Возвращаясь к описанной ранее работе А. Ф. Лосева «Эстетика Возрождения», следует отметить, что трактат Лоренцо Валлы был рассмотрен как один из примеров «обратной стороны» Возрождения, для которой в большой мере были характерны безнравственность, разгул страстей и насилия. А. Ф. Лосев отмечает, что «в эпикурействе, которое демонстрируется в трактате Валлы, ровно нет ничего античного» [Там же, с. 361].

Одним из следствий увлечения античной культурой стало появление Флорентийской платоновской академии. Ренессансный платонизм сыграл значительную роль в становлении культуры этой эпохи и повлиял в дальнейшем на философию и науку Нового времени.

На основе крупнейших открытий и технического прогресса в эпоху Ренессанса развивалась и натурфилософия. Именно она оказала определяющее влияние на развитие философии и естествознания Нового времени. Натурфилософия Ренессанса воспринимается исследователями как возобновление античной традиции (ранние греческие мудрецы также занимались осмыслением природы) и, вместе с тем, как исток новой науки. Стремление осмыслить природу в эпоху Возрождения также свидетельствует о восприятии идей античных натурфилософов, утвердивших ценности человеческого знания об окружающем мире.

Особое место среди трудов мыслителей эпохи Возрождения занимают работы по теории архитектуры и изобразительного искусства. Идеи эстетики развивали не только философы, но и сами художники, поскольку в эпоху Возрождения появилась потребность в осмыслении своего собственного творчества. Большой вклад в развитие эстетики Ренессанса внес величайший итальянский художник Леон Баттиста Альберти [9]. Помимо того, что он развивал теорию искусства, им высказался целый ряд новаторских идей в области философии искусства. Создавая трактаты по теории искусства, Альберти использовал наследие античности.

Это наиболее ярко проявляется в его трактате об архитектуре: как и Витрувий, знаменитый римский теоретик архитектуры, Альберти сравнивает произведения искусства с организмом человека и пропорциями человеческого тела. Эталон для автора являются единство красоты и пользы, эстетика стойков. Но главным теоретическим источником для Альберти была эстетика Аристотеля с ее принципами гармонии и меры как основы прекрасного. Вслед за античным мыслителем основой прекрасного он провозглашает принцип гармонии части и целого, единство материи и формы. Трактат Альберти, изданный уже после смерти автора в 1485 г., оказал большое влияние как на его современников, так и на архитекторов XVI в., которые на практике показали справедливость теоретических положений Альберти. Следует отметить, что сохранившиеся античные памятники нашли разное отражение в архитектурной теории и практике Ренессанса: «их формы и мотивы использовались в качестве образцов для копирования и обучения мастеров и в качестве практических моделей, находивших воплощение в конкретных постройках...» [16, с. 249]. Об интересе к наследию Витрувия свидетельствует основание «Академии доблести», ставившей своей целью изучение, истолкование и переиздание его сочинений. Процесс изучения античного наследия, таким образом, стал рассматриваться как способ выявления объективных знаний по архитектуре. Большой интерес к теории искусства и эстетике проявлял Альбрехт Дюрер. Результатом тщательного исследования памятников архитектуры античности и развития идей в теории архитектуры стало создание им трактатов «Руководство для измерения циркулем и линейкой», «Четыре книги о пропорциях человека» [14]. Самым влиятельным теоретиком архитектуры, который воплощал свои идеи на практике, пожалуй, стал Андреа Палладио. «Четыре книги об архитектуре» [18] представляют крупнейший свод знаний и правил классической архитектуры начала Нового Времени. Большая часть содержания посвящена описанию и анализу античных храмов и домов горожан, изложению системы ордеров и реконструкции памятников античного зодчества. Искусство А. Палладио, основанное на глубоком изучении античного зодчества и впитавшее влияние венецианской ренессансной архитектуры, является одной из вершин культуры Позднего Возрождения.

Таким образом, приведенные в данной статье примеры доказывают, что в эпоху Ренессанса происходили осмысление, тщательное изучение и восприятие традиций античной архитектуры, пластики – эстетических концептов. Осмысление природы – натурфилософия – также является свидетельством восприятия ценностей античной культуры. Разработка и развитие философских воззрений эпикурейцев, неоплатоников, Аристотеля в реалиях Ренессанса дает право исследователям называть античность аксиологическим эталоном мыслителей эпохи Возрождения.

Этот факт доказывается и тем обстоятельством, что именно в эпоху Возрождения происходит оформление музея как социокультурного института, который был призван сохранять античное наследие и представлять его ценности обществу.

Как отмечалось ранее, в Италии в значительном количестве сохранились материальные остатки и определенные духовные традиции античной культуры. Объединенные стремлением сохранить и осмыслить их, передовые умы эпохи Возрождения создавали новые формы общения для обмена идеями, для углубленного изучения науки, искусства: «кружки гуманистов, общества антикваров – знатоков, любителей и собирателей старинных ценных предметов, научные общества и академии» [13, с. 103]. Особое место среди них занимали помещения, в которых представлялись имевшие ценность для этого круга предметы, ставшие предмузейными собраниями. Такие места часто получали название «музей». Обратившись к этимологии термина «музей», можно проследить, что он происходит от греческого *museum*, что означает «храм (святилище) муз» [Там же, с. 104]. Со временем с этим словом стали связывать и представление о месте для занятия литературой, наукой и научного общения. В период Средневековья, когда были забыты многие традиции и институты античного мира, данное понятие вышло из употребления вместе с относящимся к нему культурным контекстом. Вторую жизнь подарила ему эпоха Возрождения, но при этом наполнила его новым смыслом. Музеум стали называть сначала коллекции памятников античности и произведений искусства, а затем и помещения, в которых они хранились и экспонировались. Следовательно, в эпоху Возрождения появилась потребность в хранении и передаче музейной информации обществу посредством аутентичных источников. Коллекционеры, пытаясь восстановить утраченные в Средние века связи с культурными традициями античности, собирали любые материальные предметы греко-римской цивилизации – рукописи, фрагменты архитектуры, геммы, монеты, надписи на камне и металле, скульптуру. Например, одним из первых собирателей античных монет и медалей был уже упомянутый ранее Ф. Петрарка.

В период Возрождения активно развивается археология, которая удовлетворяла необходимость поиска новых образцов древней культуры. Археологические открытия способствовали развитию и пополнению коллекций папского двора в Риме. При нем появились комплексы античной пластики, антиквариата. Наиболее известным являлось собрание антиков на площади Капитолийского холма. К значительным музейным коллекциям относятся и собрания Медичи во Флоренции. В их состав входили комплексы произведений античных скульпторов. Следует отметить, что на образцах античной скульптуры обучались почти все молодые флорентийские художники, включая Микеланджело. Известный отечественный исследователь в области истории музейного дела В. П. Грицкевич отмечает, что «идейная программа комплекса статуй сада Сан-Марко [принадлежавшего Медичи] заключается в так называемой “трансляции” (“передаче”) античной культуры...» [Там же, с. 105]. В созданный Изабеллой д’Эсте «гротто» в Мантуе также помещались исключительно антики. Актуализация ценностей античной культуры происходила в публичном статуарии Гримани в Венеции, в музее Паоло Джовио

в Комо, в антикварии Виттельсбахов в Мюнхене, в замке Фонтенбло Франциска I Валуа, дворцовых собраниях Габсбургов. Музей стал институтом, где собиралось воедино, классифицировалось, подвергалось изучению множество нуждавшихся в истолковании предметов античной культуры.

В Российской музейной энциклопедии содержится определение музейного предмета, в котором акцент сделан на аксиологическом аспекте: «Музейный предмет... обладает значимым для социума информационным потенциалом, музейной ценностью, которая складывается из научной, исторической, мемориальной, художественной ценности, и свойствами музейного предмета» [20]. Следовательно, антики для общества Ренессанса представляли собой большую ценность.

Таким образом, коллекционирование и представление памятников античной культуры в эпоху Возрождения свидетельствуют о формировании ценностного отношения к античности и еще раз доказывают мысль о том, что она стала аксиологическим эталоном для культуры Ренессанса.

Список литературы

1. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. М.: РГГУ, 1995. 448 с.
2. Бердяев Н. А. Смысл истории. М., 1990. 175 с.
3. Беренсон Б. Живописцы итальянского Возрождения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litmir.co/br/?b=232253&r=1> (дата обращения: 18.05.2015).
4. Большаков В. П. Ценности культуры и время (некоторые проблемы современной теории культуры). Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. 112 с.
5. Бурдах К. Реформация. Ренессанс. Гуманизм. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 208 с.
6. Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. М.: Юристъ, 1996. 591 с.
7. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1000515> (дата обращения: 19.05.2015).
8. Валла Л. О наслаждении // Антология мировой философии: Возрождение. Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001. С. 158-166.
9. Габричевский А. Г. Архитектурная теория Ренессанса (Альберти) [Электронный ресурс]. URL: <http://niitiag.ru/gabrichesvsk.html> (дата обращения: 22.05.2015).
10. Гомбрих Э. История искусства [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/gombr/index.php (дата обращения: 18.05.2015).
11. Горфункель А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. М.: Мысль, 1977. 359 с.
12. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.
13. Грицкевич В. П. История музейного дела до конца XVIII века / Санкт-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: СПбГУКИ, 2004. 408 с.
14. Дюрер А. Трактаты. Дневники. Письма / пер. с ранненововерхнем. Ц. Нессельштраус. СПб.: Азбука, 2000. 662 с.
15. Еманов А. Г. Культура Возрождения в аксиологическом дискурсе // Власть, политика, право в античности и Средневековье: сборник статей / под ред. Е. П. Глушанина. Барнаул: Изд. Алтайского ун-та, 2003. С. 217-241.
16. Историческая память в культуре эпохи Возрождения / отв. ред. Л. М. Брагина. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 335 с.
17. Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения. М.: Мысль, 1998. 750 с.
18. Палладио А. Четыре книги об архитектуре [Электронный ресурс]. URL: <http://goldartline.ua/pics/library/Andrea%20Palladio.pdf> (дата обращения: 26.05.2015).
19. Петрарка Ф. Моя тайна, или Книга бесед о презрении к миру / пер. с лат. М. О. Гершензона. 2-е изд. М.: URSS; ЛКИ, 2011. 143 с.
20. Российская музейная энциклопедия. Словарь музейных терминов. Музей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?40> (дата обращения: 26.05.2015).
21. Степанов А. В. Искусство эпохи Возрождения: Италия 14-15 вв. СПб.: Азбука-классика, 2005. 504 с.
22. Шестаков В. Философия и культура эпохи Возрождения. Рассвет Европы. СПб.: Нестор-История, 2007. 272 с.

PERCEPTION, DEVELOPMENT AND CONSERVATION OF AXIOLOGICAL CONCEPTS OF ANTIQUITY IN CULTURE OF THE RENAISSANCE

Dedova Valeriya Vital'evna
Saint-Petersburg State Institute of Culture
valeriya-dedova@yandex.ru

The article examines the issue of the perception of the values of ancient art during the Renaissance. By means of the research of philosophical essays and treatises on the architecture and fine art of the Renaissance the idea is proved that antiquity was an axiological standard in the works of the thinkers of the Renaissance. Intention to keep the values of ancient art is expressed in the formation of such socio-cultural institute as museum in the period under study.

Key words and phrases: values; perception; ancient art; the Renaissance; philosophical treatise; theory of architecture and fine art; museum.