

Пирожкова Ирина Геннадьевна, Ирожков Геннадий Петрович

ОТЧИЙ КРАЙ В ТВОРЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

В статье утверждается, что на творчество художника благотворно влияют воспоминания о малой родине; связи с родным краем облагораживают личность творца, испытывающего на протяжении всей жизни воздействие окружавшего его с детства природного ландшафта, местных культурных традиций и человеческих взаимоотношений. Изучение связей деятелей культуры с отчим краем детализирует их творческую историю. Отчий край и все, связанное с ним, занимают особое место в биографии любого мастера. Предложен ряд мер по воспитанию уважения к творческому наследию и артефактам прошлого.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/9/31.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 112-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 908

Культурология

В статье утверждается, что на творчество художника благотворно влияют воспоминания о малой родине; связи с родным краем облагораживают личность творца, испытывающего на протяжении всей жизни воздействие окружавшего его с детства природного ландшафта, местных культурных традиций и человеческих взаимоотношений. Изучение связей деятелей культуры с отчим краем детализирует их творческую историю. Отчий край и все, связанное с ним, занимают особое место в биографии любого мастера. Предложен ряд мер по воспитанию уважения к творческому наследию и артефактам прошлого.

Ключевые слова и фразы: культуролого-краеведение; малая родина; отчий край; творчество; творческая история.

Пирожкова Ирина Геннадьевна, к.и.н., к.ю.н., доцент

Пирожков Геннадий Петрович, к.и.н., д. культурологии, профессор

Тамбовский государственный технический университет

0_1_23456789@list.ru; gpptmb48@rambler.ru

ОТЧИЙ КРАЙ В ТВОРЧЕСКОЙ ИСТОРИИ[©]

На человека творческого всегда оказывают влияние его связи с Отчим краем [5; 6]. Истоки понятия «Отчий край» – в отечественном книжном деле, это – название литературной серии 1970-1980-х гг., инициатором которой был воронежский литератор В. В. Будаков. В тридцатитомной книжной серии им были представлены имена писателей, которые сердцем и мыслью вдохновлялись Черноземным краем, родная земля для них открывалась в богатстве всех ее духовных начал [1]. Цель статьи – показать влияние, воздействие связей с малой Родиной мастеров культуры и искусств на их творческую деятельность.

Е. А. Боратынский родился в имении Мара Кирсановского уезда (ныне село Вяжли Уметского района Тамбовской области), где сложился прекрасный парковый комплекс, среди красоты которого поэт провел детство, познавал окружающий мир. Именно поэтому малая родина оказала сильное влияние на лирику поэта (стихотворения «Родина», «Запустение», «Стансы» и др.) [6].

Скульптор С. Т. Коненков вспоминал в 1925 г. в Нью-Йорке, как С. В. Рахманинов восторженно говорил о родной его сердцу русской природе: «Не эта ли поэтическая увлеченность и чуткость великого композитора дала нам прекрасные образцы музыкальных пейзажей дорогой его сердцу России!..» [7, с. 143]. О том, что пейзажи новгородской земли отразились в творчестве Рахманинова говорить не принято: на малой родине он прожил лишь первые девять лет. Зато в его музыке прекрасно узнается тамбовское село Ивановка (ныне Уваровского района Тамбовской области), где до отъезда за границу композитор бывал каждое лето. Здесь им созданы 1-й и 3-й фортепьянные концерты, 1-я и 2-я симфонии, кантата «Весна», соната для виолончели, много романсов, 10 прелюдий, опус 23 для фортепьяно; здесь он работал над оперой «Франческа да Римини». Каждый год он приезжал сюда, словно для того, чтобы напитать себя соками этой земли, необходимыми ему для творчества. В 3-й симфонии, написанной за рубежом, слышна неповторимая музыка тамбовской степи. И тоска, тоска по родной земле, определившая все его творчество на чужбине. Через тамбовскую Ивановку прошло почти все, написанное композитором [6].

Подтверждение влияния родных мест на творчество находим у других художников. Так, лучшим путеводителем по Музею-усадьбе М. Ю. Лермонтова Тарханы являются стихи самого поэта. С. А. Есенин воспевал «места исконно русские»: «Я люблю тебя, родина кроткая!». Живительным источником его поэзии было родное село Константиново. Впечатления детства и юности нашли отображение в лирике поэта. В своем творчестве Есенин использовал сельский фольклор. В поэме «Анна Снегина» находим константиновские прототипы. Мастер слова А. П. Платонов писал, что сердце навсегда может быть поражено покосившейся избенкой на краю деревни, и ты не забудешь, не разлюбишь ее никогда, каким бы ты мудрым и бессмертным не стал, куда бы не ушел [Там же].

Ярким подтверждением тому, как малая родина влияет на творчество, служит литературная судьба А. В. Стрыгина. Александр Васильевич родился в 1920 г. в Тамбовской губернии. Воевал, был в плену у немцев, партизанил. После войны работал военруком, воспитателем детского дома, журналистом. В 1959 г. окончил Литературный институт, был принят в Союз писателей. Возглавлял Тамбовскую писательскую организацию. Позже, проживая в Краснодаре, Стрыгин не забывал малой родины, поддерживал связи с ней: творческие, дружеские... Он ежегодно приезжал в Тамбов, где в 1998 г. была издана книга, в которую вошли произведения, связанные с родным краем. В автобиографической повести «Материнский зов», созданной в Краснодаре, писатель неоднократно обращается к описаниям тамбовской природы, выводит образы известных в Тамбовском крае людей. Как рефрен звучат слова о былом в родном краю: «...в надоевшем вещмешке походном, / В бауле самодельном из фанер, / Стихи копились о родном Тамбове, – / То был любимый зов, / Как вечный материнский зов» [5; 8, с. 5-16].

Изучение творческих связей художника с малой родиной ставит перед культуролого-краеведением несколько вопросов. Первый – насколько важно такое исследование как творческая история. В ходе ее изучения

восстанавливается процесс создания произведения. Исследователь получает возможность судить о произведении не только по его окончательному виду, но и «наблюдать» процесс работы над ним автора, осознать общественно-психологические предпосылки изучаемой работы. Источниками творческой истории служат материалы лаборатории художника: наброски, автографы, корректуры, прижизненные издания, письма, дневники, воспоминания современников и др. Сюжеты творческой истории входят в комментарии к научным изданиям сочинений известных авторов (биография, библиография, нотография и т.п.). Заметим, что текст любого документа является объектом изучения ряда научных дисциплин: документоведения, документной лингвистики, информатики, источниковедения, которые тесно сопряжены с культуролого-краеведением. Никто не возьмется отрицать тот факт, что любой творец появился на свет в конкретной местности. И для наиболее яркого воспроизведения самой действительности практически каждый использует местный колорит – показ своеобразия ландшафта, бытового уклада, говора и т.п. Художник, как правило, использует колорит именно той местности, в которой родился, жил, с которой поддерживает связи. Изучение влияния Отчего края на деятельность художника превращает творческую историю в важный аспект культуролого-краеведения. Таким образом, можно говорить о творческой истории как типе музыковедческих, театроведческих и других исследований. И в любом из них доминирует культуролого-краеведческий аспект.

Анализ воздействия малой родины на творческих людей ставит перед культуролого-краеведением и такую проблему как изучение и восстановление дворянских усадеб. Именно здесь творили великие писатели, композиторы, художники, ученые... (Лермонтов в Тарханах, Некрасов в Карабихе, Рахманинов в Ивановке и т.д.). Деревенская резиденция просвещенного дворянина – это ключ к пониманию ушедшей эпохи, к глубокому проникновению в художественный мир и творческие замыслы великих творцов России. Жизнь усадьбы, как и жизнь человека, не может быть вечной. Жестокое время, неблагодарность властей и людское равнодушие стирают с лица земли лучшие памятники прошлого. Повсеместная гибель дворянских усадеб с их неповторимым обликом и судьбой – одна из трагедий культуры XX в. Поэтому важнейшая задача краеведов – остановить разрушение усадебной культуры, научить людей беречь свое прошлое, бережно относиться к архитектуре «родовых гнезд», ко времени, когда не обезличивалось человеческое жилище, а каждая усадьба была «визитной карточкой» владельца, показателем художественного вкуса и уровня культуры русских дворян. Решению этих задач, в какой-то мере, способствуют некоторые работы авторов и разработанные спецкурсы [2-4; 9; 10], которые предназначены, прежде всего, для учащихся старших классов общеобразовательных школ, средних классов гимназий и лицеев. Возможно применение программ в блок-системе с литературой и литературоведением, историей русской культуры в педагогических и музыкальных училищах, техникумах культуры, институтах культуры, на гуманитарных и художественных факультетах других вузов. Программы не только нацеливают учащихся (студентов) на внимательное изучение усадебной культуры и ее влияние на судьбу и творчество писателей, но и способствуют подготовке будущих музейных и библиотечных работников, учителей-краеведов к подвижнической деятельности.

Таким образом, связи с родным краем облагораживают личность творца. На протяжении жизни он испытывает воздействие окружающего его с детства природного ландшафта, местных культурных традиций и человеческих взаимоотношений, паутины вещей, сплетавшейся с детства вокруг человека. И характер его также во многом определяется землей, на которой он вырос, а пространство бытия обладает над ним определенной властью. Осмысление краеведами (культурологами, фольклористами и генеалогами, музыковедами, литературоведами и др.) творческих связей известных мастеров культуры и искусства с отчим краем детализирует творческую биографию каждого из них. В любой творческой истории как типе исследования всегда доминирует культуролого-краеведческий аспект. Создание творческих биографий известных деятелей культуры России актуализирует проблему восстановления дворянских усадеб, с чем тесно связана и культуролого-образовательная проблема: воспитание у молодежи уважения к творческому наследию и артефактам прошлого.

Список литературы

1. **Варава В.** Философия Отчего края // Подъем. Воронеж, 2004. № 4. С. 183-184.
2. **Красников В. В., Пирожков Г. П., Пирожкова И. Г.** Культурологизация образования: традиционные родино(крае)ведческие средства и новые технологии [Электронный ресурс] // NB: Педагогика и просвещение. 2014. № 3. С. 19-48. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_11057.html (дата обращения: 22.07.2015).
3. **Красников В. В., Пирожкова И. Г., Пирожков Г. П.** Ретродиалог культур: почтовая карточка // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2014. № 3 (62). Ч. II. С. 382-384.
4. **Пирожков Г. П.** Коллекции в Тамбовском крае (культуролого-краеведческий аспект) // Искусство и культура. Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2012. № 3 (7). С. 66-72.
5. **Пирожков Г. П.** Малая родина в творческой истории // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2015. № 6 (77). Ч. 2. С. 225-227.
6. **Пирожков Г. П.** Связь художественного творчества с родным краем // Культурная жизнь Юга России. Краснодар, 2006. № 3 (17). С. 13-15.
7. **Сокольский Э.** «И у меня был край родной...»: к 130-летию со дня рождения С. В. Рахманинова // Подъем. Воронеж, 2003. № 11. С. 143-164.
8. **Стрыгин А. В.** Романы. Тамбов, 1989. 552 с.
9. **Шевченко Л. А.** История русской культуры: программа спецкурса / Л. А. Шевченко; ред. Г. П. Пирожков; Обл. ин-т повышения квалификации работников образования. Тамбов, 1994. 16 с.
10. **Шевченко Л. А.** Усадьбы и музеи писателей России: программа спецкурса / Л. А. Шевченко; ред. Г. П. Пирожков; Тамб. гос. ин-т культуры. Тамбов, 1995. 32 с.

NATIVE LAND IN CREATIVE HISTORY

Pirozhkova Irina Gennad'evna, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor
Pirozhkov Gennadii Petrovich, Ph. D. in History, Doctor in Culturology, Professor
Tambov State Technical University
0_1_23456789@list.ru; gpptmb48@rambler.ru

The article states that recollections about small motherland have beneficial effect on the creative work of an artist; connections with native land refine the personality of a creator, who experiences the impact of natural landscape that surrounded him/her from his/her childhood, local cultural traditions and human relations during all his/her life. The study of the connections of cultural figures with native land details their creative history. Native land and everything connected with it take a special place in the biography of any master. A number of measures are suggested to bring up respect for creative heritage and the artefacts of the past.

Key words and phrases: culturology and regional studies; small motherland; creativity; creative history.

УДК 519.8

Физико-математические науки

В статье рассмотрена задача построения иерархической организации системы в нечеткой информационной среде. С использованием нечетких моделей выполнены расчеты, позволяющие определить оптимальную организацию системы в зависимости от объема данных и величины ошибки. Показано, что при большом объеме информации в условиях неопределенности многозначное представление является более эффективным, чем двузначное. Использование при расчетах представления информации в виде нечетких градаций позволяет получить универсальные оценки, не зависящие от числового контекста, а также значительно уменьшить трудоемкость анализа и вычислений.

Ключевые слова и фразы: иерархическая организация; эффективность; устойчивость и качество функционирования системы; нечеткие модели; многозначное представление; двузначное представление.

Романов Вадим Николаевич, д.т.н., профессор
 г. Санкт-Петербург
vromanvri@mail.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ НЕЧЕТКИХ МОДЕЛЕЙ ПРИ ПОСТРОЕНИИ
 ИЕРАРХИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ[©]**

Одной из важных задач для больших систем является построение иерархической организации, от которой зависят поведение, устойчивость и эффективность функционирования системы [1, с. 187; 2, с. 223; 5, с. 140]. Целью статьи является исследование применимости нечетких моделей при построении иерархической организации и оценке ее эффективности. Пусть дана цель z , достижение которой описывается критериями K_j , представленными в виде нечетких градаций. Информация о цели, условиях и ограничениях зачастую является неопределенной и содержит ошибки. Для достижения цели проектируется система S из N элементов с иерархической организацией. Можно считать для простоты, что каждый элемент соответствует одному из критериев K_j , что не является ограничением общности. Система разбивается на k функциональных подсистем с числом элементов n в каждой, так что $N = kn$. Требуется определить соотношение между числом функциональных подсистем и числом элементов в каждой подсистеме. Если система не разделена на подсистемы, то, очевидно, возрастает влияние ошибки обработки (сбоя) информации (внутригрупповая ошибка). Если система разделена на большое число подсистем, то возрастает влияние ошибки рассогласования (межгрупповая ошибка). Пусть p – возможность ошибки отдельного элемента при достижении цели в группе из n элементов. Назовем ее ошибкой первого типа. Величина p представлена нечеткими градациями в диапазоне $[OH, OV]$ (см. примечание к Табл. 1). Возможность безошибочной работы в группе составляет \bar{p}^n , где \bar{p} – градация, противоположная p . Значение \bar{p} определяется как противоположное значению p , например, если $p = OH$, то $\bar{p} = OV$, если $p = H$, то $\bar{p} = B$ и т.д. [3, с. 6]. Обозначим q – возможность ошибки рассогласования результатов между двумя группами при достижении цели, представленная нечеткой градацией. Назовем ее ошибкой второго типа. Тогда возможность согласования результатов, полученных в отдельных группах, составит $\bar{q}^{k-1} = \bar{q}^{N/n-1}$ ($k = N/n$). Таким образом, необходимое число подсистем зависит от соотношения внутригрупповой и межгрупповой ошибок. Из приведенных выражений видно, что ошибка первого типа растет с n , а ошибка второго типа убывает с ростом n . В частности, при $n = N$ первая ошибка максимальна, а при $k = N$ максимальна вторая ошибка. С ошибкой первого типа, как правило, связаны прямые потери (прямой риск) при достижении цели, а с ошибкой второго типа – косвенные потери (косвенный риск). Наилучшее соотношение между n и k определяется по критерию минимакса, т.е. минимумом максимальных потерь. Результаты расчетов приведены в Табл. 1.