

Кислицкая Светлана Степановна

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СЛОВСОЧЕТАНИЮ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

В статье раскрываются особенности обучения словосочетанию учащихся начальных классов, определяется значимость овладения данной синтаксической единицей на начальном этапе образования. В связи с этим учитываются основные направления данной работы на уроках русского языка и предлагается система эффективных упражнений и заданий, направленных на реализацию основных задач при обучении словосочетанию, а именно формирование и развитие речевых умений младших школьников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/10/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 10 (112). С. 45-48. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

80. Stevens J. F., Taylor A. W., Nickerson G. B., Ivancic M., Henning J., Haunold A., Max L. Deinzer. Prenylflavonoid Variation in *Humulus lupulus*: Distribution and Taxonomic Significance of Xanthogalenol and 4'-O-methylxanthohumol // *Phytochemistry*. 2000. No. 53. P. 759-775.
81. Su B.-N., Park E. J., Vigo J. S., Graham J. G., Cabieses F., Fong H. H. S., Pezzuto J. M., Kinghorn A. D. Activity-guided Isolation of the Chemical Constituents of *Muntingia calabura* Using a Quinone Reductase Induction Assay // *Phytochemistry*. 2003. No. 63. P. 335-341.
82. Tanaka T., Uehara R., Nishida K., Kouno I. Galloyl, Caffeoyle and Hexahydroxydiphenoyl Esters of Dihydrochalcone Glucosides from *Balanophora tobiracola* // *Phytochemistry*. 2005. No. 66. P. 675-681.
83. Tarus P. K., Machocho A. K., Langat-Thoruwa C. C., Chhabra S. C. Flavonoids from *Tephrosia aequilata* // *Phytochemistry*. 2002. No. 60. P. 375-379.
84. Tomazela D. M., Pupo M. T., Passador E. A. P., M. Fatima das G. F. da Silva, Vieira P. C., Fernandes J. B., Fo E. R., Oliva G., Pirani J. R. Pyrano Chalcones and a Flavone from *Neoraputia magnifica* and Their Trypanosoma cruzi Glycosomal Glyceraldehyde-3-phosphate Dehydrogenase-inhibitory Activities // *Phytochemistry*. 2000. No. 55. P. 643-651.
85. Tuchinda P., Reutrakul V., Claeson P., Pongprayoon U., Sematong T., Santisuk T., Taylor W. C. Anti-inflammatory Cyclohexenyl Chalcone Derivatives in *Boesenbergia pandurata* // *Phytochemistry*. 2002. No. 59. P. 169-173.
86. Wang Y., Xu K., Lin L., Pan Y., Zheng X. Geranyl Flavonoids from the Leaves of *Artocarpus altilis* // *Phytochemistry*. 2007. No. 68. P. 1300-1306.
87. Willits M. G., Giovanni M., Prata R. T. N., Kramer C. M., De Luca V., Steffens J. C., Graser G. Bio-fermentation of Modified Flavonoids: an Example of in vivo Diversification of Secondary Metabolites // *Phytochemistry*. 2004. No. 65. P. 31-41.
88. Wollenweber E., Stevens J. F., Dorr M., Rozeffelds A. C. Taxonomic Significance of Flavonoid Variation in Temperate Species of *Nothofagus* // *Phytochemistry*. 2003. No. 62. P. 1125-1131.
89. Ye C.-L., Lu Y.-H., Wei D.-Z. Flavonoids from *Cleistocalyx operculatus* // *Phytochemistry*. 2004. No. 65. P. 445-447.
90. Yenesew A., Derese S., Midiwo J. O., Oketch-Rabah H. A., Lisgarten J., Palmer R., Heydenreich M., Peter M. G., Akala H., Wangui J., Liyala P., Waters N. C. Anti-plasmodial Activities and X-ray Crystal Structures of Rotenoids from *Milletia usaramensis* subspecies *usaramensis* // *Phytochemistry*. 2003. No. 64. P. 773-779.
91. Yenesew A., Induli M., Derese S., Midiwo J. O., Heydenreich M., Peter M. G., Akala H., Wangui J., Liyala P., Waters N. C. Anti-plasmodial Flavonoids from the Stem Bark of *Erythrina abyssinica* // *Phytochemistry*. 2004. No. 65. P. 3029-3032.

WIDESPREAD NATURAL CHALCONES

Ismailova Gulzira Orynbaevna, Ph. D. in Chemistry, Associate Professor
Karimova Shoiri Fatkhullaevna, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Ziyamutdinova Zukhra Kayumovna, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Bakhodirova Madina Olimkhonovna
Tashkent Pediatric Medical Institute, The Republic of Uzbekistan
ismailova.gulzira@mail.ru

The survey article generalizes and summarizes the literature data of the last years, as well as the results of the authors' research in the field of medicinal plants flavonoids. The most common natural chalcones are presented in the paper, their nomenclature, classification, mechanism of formation and biological properties are enumerated. The bibliography includes ninety-one names.

Key words and phrases: natural chalcones; derivatives; nomenclature; classification; biogenesis; medicinal plants; biological activity.

УДК 372.881.161.1

Педагогические науки

В статье раскрываются особенности обучения словосочетанию учащихся начальных классов, определяется значимость овладения данной синтаксической единицей на начальном этапе образования. В связи с этим учитываются основные направления данной работы на уроках русского языка и предлагается система эффективных упражнений и заданий, направленных на реализацию основных задач при обучении словосочетанию, а именно формирование и развитие речевых умений младших школьников.

Ключевые слова и фразы: обучение словосочетанию; начальная школа; синтаксический строй русского языка; синтаксические упражнения; значимость работы над словосочетанием.

Кислицкая Светлана Степановна, к. филол. н., доцент
Дагестанский государственный педагогический университет
Дагестанский государственный университет народного хозяйства
panarina.01@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СЛОВСОЧЕТАНИЮ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Важнейшим средством человеческого общения и обязательным элементом гуманитарной культуры человека является язык. Чтобы учащиеся могли осознать все явления языка и языковые единицы, развивать навыки

русской речевой культуры, необходимы познания в грамматике, в частности, знание ее раздела – синтаксиса, в котором изучаются и анализируются происхождение и порождение речи. Именно синтаксис устанавливает возможность образования из ограниченного множества слов неограниченного количества словосочетаний, предложений, текстов.

В результате внедрения стандартов второго поколения в процесс начального образования на первый план выдвигается и становится все более актуальным использование в обучении новых приемов и методов, эффективность которых способствует формированию умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Общеобразовательные и частнометодические требования в рамках учебного предмета предполагают решение проблем, связанных с развитием у школьников системы умений и навыков, направленных на самостоятельность и личностное развитие.

В методической науке ведутся активные поиски новых, эффективных способов и форм совершенствования процесса обучения словосочетанию в начальных классах.

Новые технологии способствуют правильному определению словосочетания, от них зависит успешное усвоение младшими школьниками синтаксических единиц на следующих этапах обучения. Выдающиеся ученые-методисты, лингвисты (Ф. И. Буслаев, М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, И. В. Прокопович, М. Л. Закожурникова, Н. А. Щербакова, Г. А. Фомичева и др.) в своих работах не раз ставили вопросы о необходимости изучения словосочетаний, их признаков, о значимости и повышении теоретического уровня обучения.

Сведения о словосочетании, его компонентах и составляющих частях, словах способствуют правильному конструированию предложений, более точному их использованию.

В имеющихся методических разработках по обучению словосочетанию в начальной школе предусматривается реализация двух основных направлений: 1) осознание элементов и структуризации предложений; 2) отбор, использование лексики в определенном типе предложения.

В программе для начальной школы (1-4) термин «словосочетание» вводится только в 3-м классе. Подготовительная работа к усвоению этой синтаксической единицы начинается уже в первом и втором классах при изучении таких тем как «Главные члены предложения» и «Связь слов в предложении».

В программе отражаются основные требования к знаниям и умениям учащихся 3-х классов, включающие способность устанавливать связь между словами в предложении, выделять из предложений словосочетания. Формирование данных умений и навыков происходит в процессе изучения всех синтаксических тем, а также при изучении всех частей речи в разделе «Повторение».

Так как словосочетание является одной из основных синтаксических единиц, работа над ним должна вестись в начальной школе на протяжении всех лет обучения. Словосочетание формирует предложение, лежит в основе выделения второстепенных членов предложения. Для эффективного усвоения учебного материала, а также с целью развития речевых умений младших школьников, их мышления разработана система работы над словосочетанием.

Значимость работы над словосочетанием в начальных классах определяется тем, что большое количество грамматических, орфографических и иных упражнений по русскому языку основывается не на связном тексте, не на предложении, а на словосочетании.

Однако при изучении синтаксического строя русского языка следует учитывать, что изучение словосочетания не является самоцелью, поэтому в работе над этой темой необходимо использовать упражнения, способствующие формированию и развитию речевых умений и навыков младших школьников, а также упражнения на составление предложений и построение связной речи. Слова в составе словосочетаний и предложений вступают в определенные грамматические связи. Для того чтобы решить вопрос об отборе типов словосочетаний, нужно знать, что существуют три вида подчинительной связи: согласование, управление, примыкание. Об этом можно сказать детям уже в 3-м классе.

Особенно эффективными являются следующие виды упражнений:

1. Постановка учащимися вопросов к словам в предложениях, воспринятых на слух или прочитанных. Например, *Черемуха расцветает? Когда? В мае. Черемуха расцветает. Какая? Ароматная.* Такие упражнения могут быть осложнены дополнительным заданием. Ученик ставит вопрос. Например, *Девочка помогает кому? Мама встретила кого?*, подбирает подходящее слово и заканчивает предложение: *Девочка помогает сестре делать уроки. Мама встретила соседку.*

2. Вопросы учителя и ответы учащихся. Вопросы должны быть доступны детям. На начальном этапе необходимо обращать внимание учащихся на сходство формы вопроса и употребляемых слов. *Это чей пенал? – Это мой пенал. Где твой портфель? – Вот мой портфель.* Формы вопросов постепенно усложняются.

3. Вставка пропущенного слова в изучаемой грамматической форме в предложениях, воспринимаемых на слух или прочитанных. *Дедушка принес (книгу). Мы поехали в (город) с дядей.* Нужные слова даются после каждого предложения или упражнения.

4. Составление предложений из названных учителем или данных в учебнике слов с изменением их формы. Слова даются в начальной форме.

Душистая, расцветает, черемуха, в мае.

5. Данные предложения распространите словосочетаниями.
Вот и вернулась (долгожданная, ранняя, теплая) весна.
Голубенький подснежник распустился (под деревьями, в лесу, на опушке, у оврага).
6. Спишите предложения.
Тихий ветерок шелестит между листьями деревьев.
Крупные капли дождя падают с крыши.
Деревья сбрасывают свой зеленый наряд.
Выделите главные члены предложения. Выпишите словосочетания.
7. Составление словосочетаний по образцу. Учащимся предлагается словосочетание с изучаемой грамматической формой. Дети по данному образцу составляют новые словосочетания и включают их в предложения [1, с. 138].
Например, *положил книгу, подошел к другу, узнал отца, написал о школе.*
8. Спишите предложения.
Северный ветер разогнал кудрявые облака. Над городом нависла дождевая туча. Скоро грянут раскаты грома. Большие капли дождя барабнят по крышам.
Подчеркните главные члены предложения и выделите словосочетания. Назовите слова, входящие в состав словосочетания.
9. Данные предложения распространите словосочетаниями.
На (весенних каникулах, зимних, осенних, летних) дети отдыхали (отдыхали в лагере, в горах, на даче, на море, у бабушки). Папе подарили (подарили родители, подарили на день рождения, подарили к празднику) (породистого, смешного, с пятнами) щенка.
10. Составление словосочетаний из данных рядов слов путем объединения их по смыслу и при изменении формы слова: *тяжелые, над рекой, по мосту, машины, едут; на прогулку, в знойный, день, жаркий, вышли, мы; нас, в лесу, стройные сосны, ели, и, окружали.*
11. Составление словосочетаний по данному главному слову путем подбора подходящих по смыслу зависимых слов: *фломастеры, рисунок, деревья, подруги, пенал, картина, задача, сад.*
12. Составление словосочетаний по данному зависимому слову (существительному, прилагательному, наречию) путем подбора главного слова: *гласные, ароматный, мечта, красиво, полезно, важный, диктант, сестре.*
13. Запишите предложение, сделайте синтаксический разбор, выпишите словосочетания, одно словосочетание разберите:
Весенняя река вышла из пологих берегов.
14. Восстановление деформированного предложения. Восстановление предложения начинается с основы предложения, затем с помощью вопросов «находятся» словосочетания.
Например, *скворцы, в скворечниках, выводят, весной, птенцов, на деревьях, высоко.*
15. Образуйте словосочетания, вставляя перед зависимым словом предлог *на* или *в*.
Жить... деревне, находиться... поляне, играть... саду, ехать... машине, лететь... самолете, сидеть... крыше, стоять... окне, уехать... путешествие, опоздать... школу, пошёл... театр, пошёл... концерт.
16. С данными словами образуйте словосочетания, вместо точек подберите подходящие по смыслу слова, определите падеж имён существительных
Писать (что?)...; рассказывать (о чём?)...; задуматься (о чём?)...; вернуться (с чем?)...; заботиться (о ком?)...; выйти (с кем?)...; прийти (к кому?)...
17. К данным словам подберите подходящие по смыслу имена существительные.
топкое...; могучий...; каменное...; глубокая...; старые...
Обучение словосочетанию в начальных классах проходит в двух направлениях. Во-первых, словосочетание необходимо рассматривать в структуре предложения как его составную часть; во-вторых, словосочетание изучается как распространенное название предмета. Практическое овладение русским языком предполагает обязательное формирование навыков употребления синтаксических единиц языка. Теоретические правила, усвоенные учащимися, должны стать активным средством развития русской речи. Дети, руководствуясь этими правилами, учатся строить словосочетания, предложения, рассказывать об увиденном, знакомом материале [2, с. 199].
Предлагаемая система упражнений, отражающая обучение словосочетанию, нацелена на то, чтобы учащиеся поняли сущность зависимости одного слова от другого в пределах словосочетания, на совершенствование умения учащихся устанавливать по вопросам связь между словами; вычленять словосочетания из предложения; производить синтаксический разбор предложений; составлять словосочетания.

Список литературы

1. **Айтберов А. М.** Обучение словосочетанию и предложению в начальных классах дагестанской школы. Махачкала: ДГПУ, 2007. 159 с.
2. **Кислицкая С. С.** Усвоение грамматического строя русского языка учащимися начальных классов дагестанской школы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6 (60). Ч. 2. С. 197-199.

FEATURES OF TEACHING WORD-COMBINATIONS TO PRIMARY SCHOOL PUPILS

Kislitskaya Svetlana Stepanovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor

Dagestan State Pedagogical University

Dagestan State University of National Economy

panarina.01@mail.ru

The article reveals the features of teaching word-combinations to primary school pupils, and determines the importance of mastering this syntactic unit at the initial stage of education. In this regard, it takes into account the main directions of such work in the Russian language classes and provides the system of effective exercises and tasks aimed at implementing the main objectives when teaching word-combinations, namely the formation and development of speech abilities of junior schoolchildren.

Key words and phrases: teaching word-combination; primary school; syntactic structure of the Russian language; syntactic exercises; importance of work on word-combination.

УДК 811.161.1; 82-3

Филологические науки

Статья посвящена вопросу о субъекте текста в художественной прозе. Художественный текст рассматривается с точки зрения отнесенности субъектов высказывания к зоне диктума и зоне модуса, отмечаются типичные модели предложений, характеризующих отдельных персонажей и рассказчика. Материалом для анализа различных типов субъектной организации в рамках одного произведения послужил роман Ю. К. Олеси «Зависть».

Ключевые слова и фразы: повествователь; говорящий; диктум; модус; субъект; полифоничность; диалогизация.

Мусагитова Галия Нильевна, к. филол. н., доцент

Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия, г. Омск

galiarta@mail.ru

**СВОЕОБРАЗИЕ СУБЪЕКТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЕСТВОВАНИЯ
В РОМАНЕ Ю. К. ОЛЕШИ «ЗАВИСТЬ»**

Вопрос о субъекте текста выводит к понятию говорящего, автора текста. В художественном тексте в качестве субъекта выступает лирический герой в лирике и повествователь («образ автора», по В. В. Виноградову) в нарративе. В коллективной работе Г. А. Золотовой, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидоровой [1] предложена следующая классификация субъектов высказывания (под субъектом понимается предиктируемый компонент, который может быть не только личным, но и отвлечённым): S1 (субъект базовой модели), S2 (каузатор), S3 (авторизатор), S4 (говорящий) и S5 (адресат). Опираясь на эту модель, исследуем субъектную организацию романа Ю. К. Олеси «Зависть».

В первой части романа повествование ведётся от лица одного из главных героев романа Николая Кавалерова, то есть он и является здесь говорящим, за исключением некоторых вставных текстов. Рассмотрим взаимоотношение объективного содержания высказывания (диктума) и отношения к нему говорящего (модуса).

Субъектом базовой модели и каузатором, которые относятся к зоне диктума, в большинстве предикативных конструкций с типовым значением «Субъект и его действие» является Андрей Бабичев: *Он поёт по утрам в клозете; <...> утром он из спальни проходит мимо меня; Он поворачивает выключатель <...>; Поэтому он решил прибавить новую серию гимнастических упражнений; Обычно занимается он гимнастикой не у себя в спальне <...>* [3, с. 25]. Как мы видим, здесь используются акциональные глаголы конкретно-физического действия и перемещения, а также деятельности и ментальные. Субъект базовой модели выступает целенаправленным, что свидетельствует об открытости его субъектной сферы для взаимодействия с внешним миром.

В качестве субъекта в предложениях с этим типовым значением выступает не только сам Андрей Бабичев, но и отдельные части его тела: *Его спина трётся по внутренней стороне захлопнувшейся двери, и локти тыкаются в стенки, он перебирает ногами; <...> в такт шагам у него трясутся груди* [Там же]. *Глаза его налились кровью, он снимал и надевал пенсне, чавкал, сопел, у него двигались уши* [Там же, с. 28]. Здесь Бабичев предстаёт как неодушевлённая физиологическая машина; нет человека как руководящего начала, отсутствие этого личностного человеческого начала в сочетании с «механическими» предикатами конкретно-физического действия и перемещения и обуславливает подобное восприятие.

Физиологичность Бабичева подчёркивается и предложениями со значением «Субъект и его состояние», «Субъект и его характеристика», «Отнесение к классу предметов»: *Желание пить возникает в нём рефлексивно; <...> в кабинке уборной, где узко его крупному телу; В нём весу шесть пудов; Это образцовая мужская особь* [Там же, с. 25]. Субъект здесь уже не активный, это не действие, а состояние, возникающее само