

Тетерин Иван Игорьевич, Фуртова Галина Александровна

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НАГЛЯДНОМ ОБУЧЕНИИ В ТРУДАХ Н. И. ПИРОГОВА

На основе анализа корпуса текстов раскрыт вклад Николая Ивановича Пирогова в развитие теории наглядного обучения. Показано, что Пироговым одним из первых был очерчен педагогический дискурс проблем применения наглядности в начальном образовании: необходимость учета возрастных особенностей познавательной деятельности детей; обеспечение училищ наглядными средствами; предложение новых форм, методов, приемов обучения; специальная подготовка учителей, организация обмена опытом в области наглядности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/10/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 10 (112). С. 88-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2013. 432 с.
2. Воронина Е. И. Гражданско-правовые обязательства, связанные с личностью сторон: автореф. дисс. ... к.ю.н.: 12.00.03. М., 2014. 28 с.
3. Давыдова (Макеева) О. А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: дисс. ... к.ю.н.: 12.00.03. Ростов н/Д, 2005. 176 с.
4. Иванова Н. А. К вопросу семейно-правовой ответственности родителей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 10 (138). С. 44-51.
5. Макеева О. А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 11-14.
6. Макеева О. А. Ответственность в алиментных обязательствах – основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 17-20.
7. Малькевич М. С. Реализация принципа равенства родительских прав на содержание ребенка // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 2. С. 46-50.
8. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 7. С. 43-51.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1990. 441 с.
10. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 18 января 2015 г. № 33-40 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2007. 688 с.
12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) // Российская газета. 1996. 27 января.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

LEGAL ESSENCE OF PARENTS' DUTIES TO SUPPORT THEIR UNDERAGE CHILDREN

Tarasova Ol'ga Evgen'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Tolkacheva Zhanna Sergeevna
Korol'kov Rostislav Vital'evich
Khakass State University named after N. F. Katanov
oet72@mail.ru

The article examines the problems of parents' responsibility to support their underage children. The authors focus on the concepts "duties" and "support" in the Russian family law and conclude that alimony duties should be considered as one of the forms of the child support. Characterizing legal essence of alimony duties the researchers identify both family-legal and civil-legal peculiarities.

Key words and phrases: alimony duties; alimony payer; alimony recipient; children; child's rights; family and legal responsibility; parents; parents' duties.

УДК 37.026.4

Педагогические науки

На основе анализа корпуса текстов раскрыт вклад Николая Ивановича Пирогова в развитие теории наглядного обучения. Показано, что Пироговым одним из первых был очерчен педагогический дискурс проблем применения наглядности в начальном образовании: необходимость учета возрастных особенностей познавательной деятельности детей; обеспечение училищ наглядными средствами; предложение новых форм, методов, приемов обучения; специальная подготовка учителей, организация обмена опытом в области наглядности.

Ключевые слова и фразы: наглядное обучение; наглядные учебные пособия; начальное образование; методы и приемы обучения; Н. И. Пирогов.

Тетерин Иван Игорьевич

Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого
ivan.teterin.tula@gmail.com

Фуртова Галина Александровна

Центр образования № 11, г. Новомосковск, Тульская область
fga.gaf@mail.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НАГЛЯДНОМ ОБУЧЕНИИ В ТРУДАХ Н. И. ПИРОГОВА

Работа поддержана грантом РГНФ 16-06-00113а.

Вопросы разработки методов и средств обучения, отслеживания эффективности их применения в учебно-воспитательном процессе к середине XIX века заняли одно из ведущих мест в трудах отечественных

педагогов – теоретиков и практиков. Особое внимание деятели народного просвещения уделяли вопросам наглядности на ступени элементарного образования, полагая, что это «...есть единственное верное средство развить и наружные чувства, и память, и воображение у детей...» [5, стб. 663].

Категориальное поле отечественной педагогической науки в этот период еще не было устойчивым, понятия «наглядное обучение», «наглядность» в трудах педагогов и методистов фигурировали и как принцип, и как метод, и как особая форма организации учебного процесса.

Осмысление и оформление основ теории наглядного обучения происходили «на стыке» встречных процессов: разработки общих вопросов дидактики (динамики целей и ценностей образования, борьбы формального и реального подходов к его содержанию, проблем метода обучения, обоснования новых организационных форм и др.) и рефлексии и обобщения опыта использования средств наглядности учителями-практиками.

С 30-х годов XIX века начинают появляться работы, так или иначе затрагивающие проблемы наглядного обучения на начальной ступени образования. Одни из первых – «Арифметические листки» (1832) и «Руководство к преподаванию арифметики малолетним детям» (1839), в которых автор – земский деятель, педагог, методист-математик Петр Семенович Гурьев – рассматривал вопросы наглядности при обучении детей счету [1; 2, с. 53]. В 1835 году было опубликовано «Руководство к педагогике, или науке воспитания» Александра Ободовского, инспектора классов императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома. Среди прочего речь в этом труде шла о развитии у детей «орудий внешних чувств» (особенно зрения и слуха), а их посредством – «возбуждении внимательности» к учению [4, с. 58]. К середине века вопросы эффективности обучения и воспитания достаточно остро были поставлены в педагогической журналистике и общественных дискуссиях вокруг проектов реформы российского образования. В начале 1860 г. в Санкт-Петербурге возникло первое в России Педагогическое общество под председательством П. Г. Редкина, его члены стремились проводить в жизнь идеи обновления отечественной школы и педагогики, подвергали критике непригодные способы и приемы преподавания, устаревшие учебные руководства и пособия. Периодическим изданием общества стал журнал «Педагогическая летопись». В широких дискуссиях рождалось новое представление о целях начальной школы и методах преподавания в ней, адекватных поставленным задачам.

Существенный вклад в развитие теории наглядного обучения в начальной школе был сделан Николаем Ивановичем Пироговым (1810-1881).

Став попечителем Одесского и Киевского учебных округов, с марта до ноября 1957 года он посетил более 20 училищ и убедился, что только в одном из них имеются наглядные пособия, да и те никак не используются. «Только в одном из этих училищ – Теофильпольском, – писал Пирогов, – я нашел несколько портретов с превосходными гравюрами, картами, которые некогда служили пособием для преподавания; но со времени преобразования училища оставались совершенно забыты до той степени, что гг. преподаватели только недавно, с назначением нового штатного смотрителя училища, узнали об их существовании» [5, стб. 691].

В своих циркулярах Н. И. Пирогов обращал внимание дирекций училищ на излишнее внимание к содержанию образования и недостаток внимания к вопросам методики преподавания. Главное в обучении детей, – писал он, – «не в том, *что* им сообщается, а в том, *как* им сообщается изучаемое» [6, стб. 658]. «Наглядность составляет, можно сказать, жизненное условие образования, – отмечал он. – У учеников без наглядности можно достигнуть не более как одного механического знания грамоты, которое не только не разовьет их и не приготовит к восприятию других сведений, но еще напротив навредит» [5, стб. 692].

Однако в России середины XIX века обеспечение школ наглядными пособиями и готовность учителей к их использованию оставляли желать лучшего. «Наглядно учить нелегко, – отмечал Н. И. Пирогов, – это – искусство, с которым наши учителя знакомы только по слухам. Но... кто от души желает научить и воспитать будущее поколение, тот должен и наглядное учение принять к сердцу, ознакомиться с ним... и положить его основой преподавания», особенно в низших классах, где ничего нельзя достигнуть, заставляя детей «писать на доске продиктованное вами и потом заучивать это наизусть» [Там же, стб. 663]. Если подается материал, сложный для понимания, утверждал Пирогов, то его нужно иллюстрировать, если возможно, какими-то осязаемыми объектами, сопровождать ситуацией из жизни, рассказом, предусматривая возможные последствия, так, чтобы материал стал доступным, осознаваемым и осязаемым [3].

Отметим, что Пирогов подчеркивал значимость в начальном образовании, прежде всего, предметной наглядности: дайте ребенку «в руки минерал, растение, животное, – писал он, – и спрашивайте его, что он видит и что он находит особенного; заставьте его найти и описать различия между тем и другим телом, и задача ваша будет решена, цель будет вполне достигнута...» [5, стб. 662-663].

Такое внимание педагога к наглядному обучению на «живых примерах» можно объяснить двумя существенными моментами. Во-первых, Пирогов – врач, по образованию и роду деятельности ему было близким и понятным естественнонаучное познание, его важность и педагогические возможности он хорошо понимал. Во-вторых, в то время обеспечение народных училищ Империи особыми средствами наглядного обучения – картами, картинами, моделями и проч. – была крайне недостаточной, отчасти из-за нехватки средств, отчасти из-за «необразованности» самих учителей. При отсутствии специальных пособий вынужденным становилось обращение к природным объектам и окружающим бытовым предметам.

В одном из первых своих циркуляров Пирогов требовал от всех Дирекций «доставить в Округ в наискорейшем времени сведения, какими они владеют денежными средствами, назначаемыми исключительно для покупки учебных пособий»; после чего собирался тотчас распорядиться «выпиской из-за границы дешевых

изданий (картин, атласов и карт и т.д.) для наглядного обучения», поручить преподавателям, знающим немецкий язык, перевести на русский объяснительный текст и затем разослать по всем школам округа приобретенные пособия вместе с «правилами о способе употребления» [Там же, стб. 693]. Не забудем, что Пирогов писал это об уездных и дворянских училищах, где положение дел было гораздо благополучнее, нежели в начальных народных школах, да и не в каждом округе попечитель обладал подобным опытом, настойчивостью и организационной волей.

Вероятно, особое внимание Пирогова к вопросам наглядного обучения грамоте было обусловлено тем, что его деятельность протекала не в центральных губерниях России, а на окраине. Русский язык, на котором осуществлялось школьное учение, здесь был не родным, но государственным, известным по официальным ситуациям, разговорам на улицах, газетам, журналам и т.п. Осваивать же грамоту, а затем правильную устную и письменную речь ребенку было нелегко. «Нигде, может быть, не ощущается столько потребности в таких учебных пособиях, которые бы наглядно могли объяснить ученикам преподаваемые предметы, – писал Пирогов, – как в училищах наших западных и заднепровских губерний. Действительно, поступающие в эти училища ученики едва знакомы с чистым русским языком по одному слуху» [Там же, стб. 691]. Между родным языком ребенка и литературным русским языком требовался посредник – картинка или «живой предмет», который облегчал бы понимание и запоминание. И Пирогов это понимал.

Для освоения педагогами новых методов, в том числе наглядного обучения, Николай Иванович требовал систематически созывать педагогические советы, чтобы «учителя... сообщали друг другу, какие они употребляют педагогические приемы для развития восприимчивости учеников, их внимательности и понимания» [6, стб. 657]. От уровня знаний самого учителя, владения им новой методой зависел общий успех дела народного просвещения.

Аккумулировав достижения разных научных дисциплин и направлений мысли, собрав и обобщив опыт подведомственных ему училищ и отдельных педагогов, Н. И. Пирогов одним из первых поднял насущные вопросы и сформулировал проблемы наглядного обучения в начальной школе, предложил пути их решения.

Список литературы

1. **Гурьев П. С.** Арифметические листки, постепенно расположенные от легчайшего к труднейшему, содержащие в себе 2523 задачи с решениями оных и с кратким руководством к исчислению, составленные Петром Гурьевым, учителем при Императорском Воспитательном доме в Гатчине. СПб.: И. Заикин, 1832. 4+II+345 с.
2. **Гурьев П. С.** Руководство к преподаванию арифметики малолетним детям / сост. Петром Гурьевым. СПб.: Тип. К. Вингебера, 1839. Ч. 1. XIV+222 с.
3. **Иноземцев В. А.** Проблемы дидактики в педагогическом наследии Н. И. Пирогова [Электронный ресурс] // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-didaktiki-v-pedagogicheskom-nasledii-n-i-pirogova> (дата обращения: 21.10.2016).
4. **Ободовский А.** Руководство к педагогике, или науке воспитания. М.: Тип. К. Вингебера, 1835. 354 с.
5. **Пирогов Н. И.** Циркуляры по Киевскому округу. О наглядном обучении // Пирогов Н. И. Сочинения. 2-е юбил. изд., значит. доп. Киев: Пирогов. т-во, 1914-1916. Т. 1. Статьи педагогические. Публицистика, речи, письма / предисл. С. Штрайха. Стб. 662-663; 691-693.
6. **Пирогов Н. И.** Циркуляры по Одесскому округу. О методах преподавания // Пирогов Н. И. Сочинения. 2-е юбил. изд., значит. доп. Киев: Пирогов. т-во, 1914-1916. Т. 1. Статьи педагогические. Публицистика, речи, письма / предисл. С. Штрайха. Стб. 656-660.

IDEAS ABOUT VISUAL TEACHING IN WORKS BY N. I. PIROGOV

Teterin Ivan Igor'evich

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
ivan.teterin.tula@gmail.com*

Furtova Galina Aleksandrovna

*Center of Education № 11 in Novomoskovsk, Tula region
fga.gaf@mail.ru*

Nikolai Ivanovich Pirogov's contribution to development of the visual teaching theory is revealed basing on the analysis of the texts corpus. It is shown that Pirogov was one of the first, who described the pedagogical discourse of visualization application problems in primary education: the need for taking into account the age-appropriate features of children's cognitive activity; provision of colleges with visual means; suggestion of new forms, methods and techniques of teaching; and special training for teachers, as well as organization of experience exchange in the sphere of visualization.

Key words and phrases: visual teaching; visual teaching aids; primary education; methods and techniques of teaching; N. I. Pirogov.