

Дьяков Иван Иванович

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Статья посвящена современным теоретическим аспектам предпринимательской деятельности организаций высшего образования. Рассмотрены различные терминологические подходы к определению предпринимательской деятельности вузов. Показана необходимость развития научного и правового обеспечения предпринимательской деятельности вузов. Выделены особенности предпринимательской деятельности образовательных организаций. Дано авторское определение образовательного предпринимательства.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/12/12.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/12/12.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 12 (114). С. 46-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/12/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/12/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

3. Горданов В. П. Роль комсомольских организаций Алтайского края в повышении общеобразовательного уровня рабочей молодежи в годы V пятилетки (1951-1955 гг.) // Деятельность партийных организаций Сибири по вовлечению масс в революционное движение и повышению их активности в строительстве социализма и коммунизма. Томск, 1977. С. 99-105.
4. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. Р-304. Оп. 27.
5. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-11. Оп. 2.
6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-2306. Оп. 71.
7. ГАРФ. Ф. Р-2306. Оп. 72.
8. ГАРФ. Ф. Р-5462. Оп. 31.
9. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. Р-1158. Оп. 1.
10. Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. Р-1272. Оп. 1.
11. Дианов А. Г. Развитие сети и изменение состава учащихся школ рабочей и сельской молодежи в Западной Сибири в послевоенные годы (1946-1958 гг.). Часть 1 // Омский научный вестник. 2015. № 5. С. 16-20.
12. Комсомолец Кузбасса. 1951. 1 августа.
13. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1986. Т. 9. 1956-1960 гг. 574 с.
14. Красное знамя. 1953. 4 сентября.
15. Молодой ленинец. 1953. 28 июня.
16. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов 1917-1974. М.: Педагогика, 1986. 559 с.
17. Народное хозяйство РСФСР в 1958 году: стат. ежегодник. М.: Госстатиздат, 1959. 508 с.
18. Немзоров Е. Р. Из опыта партийных организаций Западной Сибири по руководству культурно-техническим ростом рабочих и инженерно-технических работников в годы пятой пятилетки (1951-1955 гг.) // Из истории партийных организаций Сибири. Новосибирск, 1970. Вып. 46. С. 199-213.
19. Правда. 1952. 12 октября.
20. Сборник руководящих материалов по обучению молодежи и взрослых. М.: Учпедгиз, 1957. 269 с.
21. Учительская газета. 1951. 8 сентября.
22. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф. Р-718. Оп. 10.
23. ЦХАФ АК. Ф. Р-718. Оп. 11.
24. Юмашев А. С. Некоторые вопросы повышения общеобразовательного уровня сельской молодежи Западной Сибири (1951-1958 гг.) // Из истории партийных организаций Сибири. Новосибирск, 1970. С. 182-192.

#### DEVELOPMENT OF NETWORK AND CHANGE OF STUDENTS' COMPOSITION AT SCHOOLS FOR WORKING AND RURAL YOUTH IN WESTERN SIBERIA IN THE POSTWAR YEARS (1946-1958). PART II

Dianov Aleksei Grigor'evich, Ph. D. in History, Associate Professor  
Siberian State Automobile and Highway Academy in Omsk  
dianov\_60@mail.ru

The article analyzes emergence and development of schools for working and rural youth that were the main form of on-the-job general education at that time. Main attention is paid to development of the network of these schools and change in composition of the students. The paper discloses objective and subjective causes that influenced implementation of the intake plan. The author traces the average class capacity usage at the schools for working and rural youth in the period from 1946 to 1958.

*Key words and phrases:* Western Siberia; postwar years; on-the-job education; schools for working youth; schools for rural youth; intake; general education level.

УДК 338:37

**Экономические науки**

*Статья посвящена современным теоретическим аспектам предпринимательской деятельности организаций высшего образования. Рассмотрены различные терминологические подходы к определению предпринимательской деятельности вузов. Показана необходимость развития научного и правового обеспечения предпринимательской деятельности вузов. Выделены особенности предпринимательской деятельности образовательных организаций. Дано авторское определение образовательного предпринимательства.*

*Ключевые слова и фразы:* рынок; образовательная организация; вуз; предпринимательская деятельность; прибыль; доход; правовое регулирование.

**Дьяков Иван Иванович**

Дальневосточный федеральный университет (филиал) в г. Уссурийске  
vapo\_vapo75@mail.ru

#### ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Современное состояние системы российского образования, как отмечают многие авторы (Э. О. Цатурян [15], О. В. Кониная [6], Г. В. Тиль [14] и др.), характеризуется процессами трансформации, модернизации и реформирования, вызванными объективными предпосылками (вступление в Болонскую систему, сокращение бюджетного

финансирования, предоставление образовательным организациям большей автономии), которые определили развитие рынка образовательных услуг и формирование внутри него конкурентной среды. При этом в структуре финансирования высшей школы наблюдается устойчивая тенденция снижения доли бюджетных средств, выделяемых вузам, в общем объеме ресурсов. В этой связи перед вузами остро встает проблема поиска источников, обеспечивающих финансовую устойчивость, возможность развития и конкурентоспособность.

«Перемены, происходящие в современном мире и российском обществе, – отмечают И. В. Жуплей и М. И. Осина, – активно воздействуют на систему образования, требуют от неё мобильности и адекватного решения задач переживаемого периода» [5, с. 54].

Решение современных задач, стоящих перед системой образования, невозможно без использования рыночных механизмов повышения её эффективности, в том числе за счет усиления роли предпринимательской составляющей образовательной деятельности.

Проблемы развития предпринимательской деятельности, поиска дополнительных источников финансирования и повышения конкурентоспособности вузов исследовались в работах А. П. Панкрухина, Ю. Б. Рубина, И. Б. Романовой, Э. О. Цатуряна, Г. А. Резник, О. Г. Гисиной и др.

В то же время анализ источников [7-9; 12-16] показывает, что единый терминологический подход к определению сущности понятия «предпринимательская деятельность вуза» отсутствует. Нет и единого мнения о его соотношении со смежными понятиями, такими как «внебюджетная» и «приносящая доход» деятельность. Недостаточно разработаны правовые вопросы предпринимательской деятельности вузов в современных условиях.

В различные периоды становления образования в России по-разному оценивались необходимость и возможность осуществления предпринимательской деятельности образовательными организациями высшего образования.

Первые публикации на эту тему появились в середине 1990-х гг. Несмотря на это, до сих пор нет однозначной трактовки данного понятия (российское законодательство тому свидетельство) [16].

Так, например, Е. Степкина характеризует предпринимательскую деятельность вуза с точки зрения экономического подхода, как «особый вид самостоятельной экономической деятельности вуза (т.е. целенаправленной деятельности ради получения прибыли), характеризующийся следующими признаками: самостоятельность и систематичность ее осуществления, рисковый характер, инновационный подход» [13, с. 31].

Т. Р. Набиуллин, как и Д. Л. Майсаков, под предпринимательской деятельностью государственного вуза понимает самостоятельную, инициативную, рисковую деятельность, приносящую прибыль и нацеленную на решение его уставных задач [7; 8].

Д. В. Нюхаев считает, что под предпринимательской деятельностью вуза следует понимать «совокупность действий образовательных учреждений (организаций), иницируемых и осуществляемых ими самостоятельно, добросовестно и на свой страх и риск, по владению, использованию и распоряжению материальными и нематериальными благами и ресурсами в целях оказания образовательных услуг, а также для создания иных общественно-полезных результатов труда» [9, с. 40].

Исследуя сущность вузовского предпринимательства по форме, Г. В. Тиль дает следующее определение: «Предпринимательская деятельность вуза по форме – это относительно самостоятельная, предусмотренная уставом образовательного учреждения и не запрещенная законодательством об образовании деятельность с целью получения желаемого результата в виде прибыли для обеспечения образовательного процесса» [14, с. 102].

О. Г. Гисина и Е. Н. Захарова отмечают, что «смысл и сущность термина “предпринимательство” применительно к учреждению высшего образования состоит в приложении им сознательных усилий, направленных на построение и развитие инновационного предпринимательского учебного заведения, нацеленного на удовлетворение потребностей, существующих на рынке образовательных услуг» [2, с. 58].

Дефиниция предпринимательской деятельности также дана в Гражданском кодексе РФ, где её основными признаками выделены «самостоятельность, осуществление на свой страх и риск, направленность на извлечение прибыли, систематичность, надлежащий статус осуществляющего ее лица» [3].

Обобщая мнения авторов, можно констатировать, что большинство из них, определяя сущность и содержание предпринимательской деятельности образовательных организаций, в качестве основных выделяют признаки, закрепленные в гражданском законодательстве. При этом особое внимание уделяется направленности на извлечение прибыли как основополагающему признаку предпринимательской деятельности.

Например, рассматривая признаки предпринимательской деятельности в системе образования, Н. М. Громова и Т. К. Михалкина пишут, что «...и в сфере образования прибыль – необходимый ресурс для дальнейшего развития и совершенствования образовательных учреждений...» [4, с. 326].

Возможность осуществления предпринимательской деятельности вузами как некоммерческими организациями нормативно закреплена в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» [10]. Он предусматривает, что некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность. Главным условием при этом является её соответствие «целям создания организации, а также закрепление в уставе видов такой деятельности».

Вступление в законную силу Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [11] определило основной курс развития системы образования. Данный закон внес новые подходы к определению направлений деятельности образовательных организаций.

При этом в нём прямо не говорится о деятельности образовательной организации, относящейся к предпринимательской, речь идет только о том, что образовательные организации вправе заниматься приносящей доход деятельностью. В то же время возникает вопрос о дифференциации понятий «приносящая доход» и «предпринимательская» деятельность.

Стоит отметить, что в настоящее время существуют нормативные правовые акты, регламентирующие приносящую доход деятельность, в том числе в сфере образования, однако они далеко не полностью раскрывают сущность указанной деятельности и содержат противоречивые нормы [1].

Наиболее важной проблемой в данной ситуации, на наш взгляд, является явно обозначившийся в последние годы разрыв между потребностями образовательной практики и ее законодательным обеспечением.

Наибольшая неопределенность наблюдается в правовом обеспечении предпринимательства в образовательных организациях, которые составляют основу современного российского высшего образования.

При этом особенности предпринимательства в данном случае связаны с особенностями такой организации:

- может быть создана только в форме некоммерческой организации;
- образовательная деятельность является основным видом деятельности, что отражено в учредительных документах;
- наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Таким образом, в вузе как образовательной организации, в отличие от коммерческого предприятия, получение прибыли не является целью деятельности, соответственно, прибыль не распределяется между учредителями. Полученные вузом при осуществлении предпринимательской деятельности доходы должны в полном объеме направляться на достижение уставных целей, то есть реинвестироваться в образовательный процесс.

Следовательно, термины «доход» и «прибыль» должны быть унифицированы в отношении сферы образования. В данном случае как о признаке предпринимательства вернее говорить о направленности на систематическое извлечение доходов.

По нашему мнению, если образовательная организация занимается предоставлением платных образовательных услуг (в соответствии с уставными целями), то такая деятельность, обладая всеми признаками предпринимательской, должна быть признана таковой и регулироваться соответствующими нормами законодательства.

В то же время критерии соответствия предпринимательской деятельности уставным целям для некоммерческих организаций законодательно не определены. Отсутствуют такие критерии и в законах об отдельных видах некоммерческих организаций.

Выход из сложившейся ситуации видится в необходимости законодательного определения видов предпринимательской деятельности, которыми вправе заниматься образовательная организация. При этом учредители смогут предусмотреть и закрепить в уставе образовательной организации соответствующие виды предпринимательской деятельности.

Обобщив все вышесказанное, можно выделить следующие, на наш взгляд, основные особенности предпринимательства в образовательных организациях:

- организация может осуществлять предпринимательскую деятельность только для цели обеспечения основной образовательной деятельности дополнительными источниками финансирования;
- ограниченная свобода деятельности (в отличие от коммерческих организаций);
- отсутствие прибыли как основной цели предпринимательской деятельности, так как доход, как правило, реинвестируется в образовательный процесс;
- основным объектом предпринимательской деятельности являются образовательные и исследовательские услуги и продукты;
- осуществление предпринимательской деятельности направлено на повышение эффективности деятельности и конкурентоспособности, при этом приоритет отдается удовлетворению общественных (социальных) интересов над получением экономической выгоды.

С учетом анализа и обобщения терминологических определений и нормативных положений можно дать следующее авторское определение: предпринимательская деятельность образовательной организации – это ограниченно самостоятельная, не запрещенная законодательством, закрепленная в уставе деятельность, иницируемая и осуществляемая систематически на свой страх и риск с целью получения дохода для обеспечения образовательного процесса.

Проведенный авторский анализ особенностей предпринимательской деятельности в теоретико-правовом контексте позволяет сделать следующие выводы:

1. В настоящее время отсутствует однозначное понимание понятия образовательного предпринимательства.
2. Необходима правовая доработка законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность в системе образования, с учетом особенностей данной сферы.
3. Необходимо развитие научного обоснования теоретических и методологических аспектов предпринимательской деятельности в системе образования с целью повышения её эффективности.

#### *Список литературы*

1. **Балашов А. Е.** Правовое регулирование приносящей доход деятельности в сфере высшего образования: дисс. ... к.ю.н. М., 2016. 251 с.
2. **Гисина О. Г., Захарова Е. Н.** Предпринимательский потенциал вуза. Майкоп: Изд-во АГУ, 2014. 142 с.
3. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)** [Электронный ресурс]: от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **Громова Н. М., Михалкина Т. К.** Принципы предпринимательства в системе дополнительного профессионального образования // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 3. С. 326-329.
5. **Жуплей И. В., Осина М. И.** О необходимости совершенствования системы повышения квалификации педагогического персонала как фактора повышения конкурентоспособности образовательного учреждения // *Интеграция образования, науки и практики как механизм устойчивого развития экономики региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25-26 ноября 2015 г.)*. Усурийск: ФГБОУ ВПО «ПГСХА», 2015. С. 54-60.

6. **Конина О. В.** Особенности развития вузовского предпринимательства на современном этапе формирования российского рынка образовательных услуг // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2010. Т. 10. № 13 (73). С. 72-76.
7. **Майсаков Д. Л.** Управление предпринимательской деятельностью государственного вуза: дисс. ... к.э.н. Тюмень, 2002. 163 с.
8. **Набиуллин Т. Р.** Особенности развития вуза как субъекта предпринимательской деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 4-2. С. 68-73.
9. **Нюхаев Д. В.** Особенности предпринимательской деятельности на рынке образовательных услуг // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 36-42.
10. **О некоммерческих организациях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. **Об образовании в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. **Резник Г. А.** Предпринимательская деятельность в вузе как фактор повышения его конкурентоспособности. Теоретические проблемы, реалии и перспективы: монография. М.: ИНФРА-М, 2016. 224 с.
13. **Степкина Е.** Что такое «предпринимательская деятельность» вуза? // Высшее образование в России. 2007. № 2. С. 30-36.
14. **Тиль Г. В.** Предпринимательская деятельность вуза в сфере образования // Вестник Академии. 2010. № 2. С. 100-102.
15. **Цатурян Э. О.** Диверсификация источников финансирования профессионального образования // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 3. С. 155-158.
16. **Цатурян Э. О.** Предпринимательский университет: осмысление понятия // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 1. С. 183-186.

#### FEATURES OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION: THEORETICAL ASPECT

**D'yakov Ivan Ivanovich**

*Far Eastern Federal University (Branch) in Ussuriisk  
vano\_vano75@mail.ru*

The article is devoted to modern theoretical aspects of entrepreneurship activity of institutions of higher education. The author considers different terminological approaches to defining entrepreneurial activity of universities. The necessity of development of scientific and legal support of entrepreneurial activity of universities is shown. Features of entrepreneurial activity of educational institutions are singled out. The author's definition of educational entrepreneurship is provided.

*Key words and phrases:* market; educational organization; university; entrepreneurial activity; income; profit; legal regulation.

УДК 32; 323.2

**Политология**

*Статья посвящена исследованию в области взаимодействия науки, бизнеса и государства, проблеме поддержания баланса интересов в развитии инновационной сферы. Принцип взаимовыгодности составляет основу подобных отношений. Поднимаются вопросы выстраивания механизмов, способных эффективно поддерживать баланс интересов сторон. Авторы анализируют субъекты инновационной сферы. В частности, исследуется проблема реализации эффективной деятельности государственных корпораций, «фирм-газелей» и государства. По итогам проведенного исследования предлагаются рекомендации по укреплению взаимоотношений субъектов инновационной сферы и эффективности их деятельности.*

*Ключевые слова и фразы:* институты инновационного развития; партнерская модель; госкорпорации; «фирмы-газели»; баланс интересов.

**Камко Юрий Александрович**, к.э.н.

*г. Москва*

*katkoya@yandex.ru*

**Камко Елена Васильевна**

*Институт экономики Российской академии наук, г. Москва*

*katkoev@mail.ru*

#### ВОПРОСЫ ПОДДЕРЖАНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

##### Введение

Государство, представляя общие интересы населения, в рамках инновационной политики стремится создать наилучшие экономические, правовые и организационные условия для инновационной деятельности. Через принимаемые стратегические инициативы, целевые программы и прочие формы стимулирования науки оно может устанавливать приоритеты в развитии тех или иных технологий. Однако подобные решения