

Петров Алексей Анатольевич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО СУБСИДИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

В работе проанализировано современное состояние государственного субсидирования производства и реализации молока. Выявлены недостатки существующей системы субсидирования, связанные с его условиями. Предлагается расширить условия предоставления субсидий, что позволит облегчить получение субсидий экономически эффективными товаропроизводителями, повысить устойчивость и доходность молочного производства. Проанализирована и доказана эффективность реализации предложенных мероприятий и условий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/12/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 12 (114). С. 84-87. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Органы государственной власти (всех уровней) в проекте участвуют в привлечении инвестора, оказывают поддержку и сопровождение проекта, создают условия наибольшего благоприятствования в первую очередь путем максимального упрощения административных процедур, оказывают софинансирование и субсидирование проекта приемами и в размерах, предусмотренных федеральной и региональной программами. Основная задача по работе с инвесторами ложится на региональные органы власти, так как местные власти обладают недостаточными ресурсами, а федеральные слишком удалены. Интерес региональных и местных властей заключается в развитии производства, повышении занятости населения и налоговых поступлений.

Список литературы

1. Долгова И. М., Яшина М. Л. Государственная поддержка развития молочного скотоводства в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 2 (57). С. 58-63.
2. Петров А. А. Концентрация и экономическая эффективность производства в молочной отрасли // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2013. № 1. С. 73-77.
3. Петров А. А. Концентрация сельхозпредприятий в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 2-3.
4. Петров А. А. Сравнительная эффективность молочного скотоводства в районах Ульяновской области // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы III Международной научно-практической конференции / Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия; гл. ред. В. А. Исaiчев, выпускающий редактор И. С. Раксина. Ульяновск, 2011. С. 118-120.
5. Петров А. А. Экономическая эффективность и концентрация производства // Аграрная Россия. 2013. № 1. С. 36-47.
6. Петров А. А., Демишкевич Г. М. Совершенствование условий предоставления государственных субсидий молочному скотоводству (на примере Ульяновской области) // Аграрная Россия. 2016. № 7. С. 38-41.
7. Петров А. А., Чупахина Е. Ю. Зависимость экономической эффективности молочного скотоводства от размера отрасли на примере сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы III Международной научно-практической конференции / Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия; гл. ред. В. А. Исaiчев, выпускающий редактор И. С. Раксина. Ульяновск, 2011. С. 129-134.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM OF PRIVATE INVESTMENTS ATTRACTION IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Petrov Aleksei Anatol'evich

*Ulyanovsk State Agricultural Academy named after P. A. Stolypin
paa_78@mail.ru*

In this paper the author shows a scheme of the mechanism of investments attraction in agriculture (by the example of dairy cattle breeding) in accordance with principles of public-private partnership. The proposed scheme of organization of the investment project for creation (expansion) of a dairy farm based on principles of public-private partnership is aimed at reducing risks during the project implementation, which can make it more attractive.

Key words and phrases: public-private partnership; state support; investment project; development of agriculture; dairy cattle breeding.

УДК 633.2.034:631.15:33

Экономические науки

В работе проанализировано современное состояние государственного субсидирования производства и реализации молока. Выявлены недостатки существующей системы субсидирования, связанные с его условиями. Предлагается расширить условия предоставления субсидий, что позволит облегчить получение субсидий экономически эффективными товаропроизводителями, повысить устойчивость и доходность молочного производства. Проанализирована и доказана эффективность реализации предложенных мероприятий и условий.

Ключевые слова и фразы: государственная программа; государственная поддержка; субсидирование; развитие сельского хозяйства; молочное скотоводство.

Петров Алексей Анатольевич

*Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П. А. Столыпина
paa_78@mail.ru*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО СУБСИДИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Работа поддержана грантом РГНФ (№ 16-12-73007).

Эффективным инструментом государственной поддержки развития молочного скотоводства может стать субсидирование. Оно осуществляется с целью стимулирования сельхозтоваропроизводителей к увеличению производства за счет компенсации части их расходов на молочное скотоводство.

Получение государственного субсидирования на реализуемое молоко по государственным региональным и федеральным программам [1; 2] оговорено следующими условиями:

1. Недопущение снижения объема производства молока по отношению к соответствующему периоду предыдущего года.

2. Увеличение молочной продуктивности коров по отношению к предыдущему году.

3. Недопущение снижения выхода телят по отношению к соответствующему периоду предыдущего года.

Таким образом, на получение государственной субсидии могут рассчитывать только устойчивые сельскохозяйственные товаропроизводители, не допускающие сокращения поголовья и продуктивности коров.

Для проверки эффективности используемых условий предоставления субсидий следует проанализировать, как происходило субсидирование реализации молока в Ульяновской области за предшествующие годы [3-8]. Общий размер средств, выделяемых на субсидирование производства и реализации молока, сильно варьирует по годам. С 2009 по 2015 гг. средний размер субсидий в расчете на 1 литр молока, реализуемого производителями общественного сектора, колебался от 22 коп. до 1,92 руб., а по отношению к полной себестоимости молока – от 1,9% до 19,7%. То есть существующие требования способствуют сильному колебанию величины государственной поддержки молочного скотоводства. Причина в том, что условия получения субсидий привязаны к сопоставлению данных текущего и прошлого годов. Неблагоприятные условия года способствуют неполучению субсидий сразу для многих товаропроизводителей, тогда как следующий за неблагоприятным год приносит прирост субсидирования.

Неравномерно и распределение субсидий между отдельными организациями [Там же]. Больше половины сельскохозяйственных организаций в 2009-2015 гг. не попали под действие условий субсидирования. Из получивших субсидирование только 6 организаций получали субсидии на молоко в течение всего периода (2009-2015 гг.).

Это связано с невыполнением сельскохозяйственными организациями требований для получения субсидий на молоко, связанным со снижением значения одного из оценочных показателей по сравнению с прошлым годом, или неполным выполнением, когда организация может получать субсидии только в некоторые месяцы года.

Вторым существенным недостатком существующей системы субсидирования реализуемого молока является то, что успешные высокоэффективные товаропроизводители могут не получить субсидию по причине невыполнения условий. Для получения субсидии требуется сохранить или повысить молочную продуктивность коров и выход телят по сравнению с прошлым годом. Но это очень непросто сделать в тех организациях, где продуктивность высокая (6000-8000 кг в год). Увеличить продуктивность организаций, где она уже высока, можно только за счет дополнительных вложений и повышения интенсификации производства. Но результат не гарантирован. При этом действие случайных неблагоприятных факторов может привести к снижению (пусть и небольшому) продуктивности или выхода телят. Продуктивность при этом может остаться на очень высоком уровне. Но требования выполнены не будут, и данной организации в получении субсидии будет отказано. Это приведет к снижению дохода организации, сократив возможности для дальнейшего развития производства.

Данное условие исходит из стоящей перед государственной программой задачи по расширению производства молока и, с этой точки зрения, является совершенно правильным. Но правильной была бы и поддержка, оказываемая эффективным товаропроизводителям, из-за временного спада производства (продуктивности, выхода телят) не могущим претендовать на получение субсидий по существующим условиям. Для этого предлагается расширить возможности для соискателей субсидии, добавив новые условия. При этом остается возможность получения субсидий и по существующим условиям. Это дает сельскохозяйственным товаропроизводителям возможность выбора.

Требования к сельскохозяйственной организации или КФХ (крестьянско-фермерскому хозяйству), которые претендуют на получение субсидии за молоко, предлагаются следующие:

1. Высокая молочная продуктивность коров (не менее 5000 кг в год), даже если она меньше, чем за аналогичный период предыдущего года.

2. Высокое значение выхода телят в расчете на 100 коров (не менее 80 голов), даже если по сравнению с предыдущим годом будет снижение данного показателя.

3. Недопущение сокращения основного стада коров молочного направления по сравнению с прошлым годом.

Получить субсидию по предлагаемым условиям смогут только предприятия с высокой эффективностью производства, так как требуемые продуктивность и выход телят существенно превышают средние значения данных показателей как по России, так и по Ульяновской области. Обязательным условием является сохранение поголовья основного стада, что может дать возможность в следующем году увеличить производство молока и продуктивность и получать государственную субсидию уже за прирост производства.

Причем предлагается совместить действие существующих и предлагаемых условий получения субсидирования, то есть товаропроизводитель сам может выбрать, по каким условиям он желает получать субсидирование.

Результат от введения новых условий для получения субсидий на молоко можно рассчитать, сопоставив предложенные требования получения субсидий с фактическими данными в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области за 2012-2015 гг. Целью расчета является сравнение фактического размера субсидирования молочного скотоводства в общественном секторе Ульяновской области с величиной субсидии, на которую могли бы претендовать сельскохозяйственные организации, производящие молоко, если бы предложенные условия действовали в указанный период. В Таблице 1 показан результат данных расчетов.

Таблица 1.

Анализ субсидирования молочного скотоводства при использовании фактических и предложенных условий в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области

Показатели	По существующим условиям				По предложенным условиям			
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Общий размер субсидии на реализованное молоко, тыс. руб.	34971	120717	40138	38880	78977	160805	103776	139080
Поголовье коров, попадающее под субсидии, гол.	6597	7788	15617	7610	10806	10563	16084	11498
от общего поголовья коров, %	28,9	35,6	74,9	40,5	47,3	48,3	77,1	61,1
Валовой надой, попадающий под субсидирование, т	24125	35319	67857	30709	43712	53960	70346	51264
от общего валового надоя, %	29,3	41,1	79,8	38,4	53,0	62,8	82,7	64,2
Средняя годовая продуктивность коров в организациях, попадающих под субсидирование, кг	3657	4535	4345	4035	4045	5108	4574	4459
Субсидии в расчете на 1 литр реализованного молока, руб.	0,54	1,78	0,57	0,59	1,22	2,37	1,48	2,09
Субсидии в % к полной себестоимости молока	4,5	14,4	4,0	3,7	10,3	19,1	10,3	13,2

Использование субсидирования по предлагаемым условиям позволило бы расширить объем средств на субсидирование производства и реализации молока в 2012-2013 гг. на 40-44 млн руб., в 2014 г. – на 63 млн руб., а в 2015 г. – на 100 млн руб., что существенно по сравнению с фактическими объемами субсидирования молочного скотоводства. Субсидирование позволило бы обеспечить сельскохозяйственные организации дополнительным доходом в размере от 10,3% до 19% от полной себестоимости реализуемого молока против 4-4,5% при фактических условиях. Субсидия в среднем на 1 кг реализуемого молока превысила 1 рубль в 2013 г., а в 2015 г. – 2,09 руб. по предложенным автором условиям. При этом под действие субсидирования попадает половина или более поголовья коров общественного сектора, производящих 53-64% (в 2014 г. – 82,7%) от валового производства молока соответственно.

При этом дополнительная часть государственной поддержки будет приходиться на эффективные сельскохозяйственные организации, которые имеют ресурсы для расширения и совершенствования производства молока. Средняя продуктивность коров в организациях, получающих государственное субсидирование при использовании предложенных условий, выше аналогичного показателя при использовании существующих условий. То есть в большей степени будут субсидироваться организации с высокой эффективностью молочного скотоводства, за счет развития которых и стоит ожидать увеличения производства молока в Ульяновской области в рамках выполнения областной государственной программы. Их стимулирование за счет повышения доходности данной отрасли может позволить увеличить в перспективе объем производства молока.

Список литературы

1. **О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации № 717 от 14.07.2012 г. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/> (дата обращения: 24.10.2016).
2. **Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014-2020 годы (с изменениями на 12 сентября 2016 года)** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Ульяновской области от 11.09.2013 г. № 37/420-П. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463704418> (дата обращения: 24.10.2016).
3. **Петров А. А.** Концентрация и экономическая эффективность производства в молочной отрасли // *Аграрная наука Евро-Северо-Востока*. 2013. № 1. С. 73-77.
4. **Петров А. А.** Концентрация сельхозпредприятий в молочном скотоводстве // *Аграрная наука*. 2013. № 12. С. 2-3.
5. **Петров А. А.** Сравнительная эффективность молочного скотоводства в районах Ульяновской области // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы III Международной научно-практической конференции / Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*; гл. ред. В. А. Исайчев, выпускающий редактор И. С. Раксина. Ульяновск, 2011. С. 118-120.
6. **Петров А. А.** Экономическая эффективность и концентрация производства // *Аграрная Россия*. 2013. № 1. С. 36-47.
7. **Петров А. А., Демешкевич Г. М.** Совершенствование условий предоставления государственных субсидий молочному скотоводству (на примере Ульяновской области) // *Аграрная Россия*. 2016. № 7. С. 38-41.
8. **Петров А. А., Чупахина Е. Ю.** Зависимость экономической эффективности молочного скотоводства от размера отрасли на примере сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы III Международной научно-практической конференции / Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*; гл. ред. В. А. Исайчев, выпускающий редактор И. С. Раксина. Ульяновск, 2011. С. 129-134.

IMPROVEMENT OF STATE SUBSIDIES OF DAIRY CATTLE BREEDING**Petrov Aleksei Anatol'evich***Ulyanovsk State Agricultural Academy named after P. A. Stolypin
paa_78@mail.ru*

The paper analyzes the current state of state subsidies of production and sale of milk. The article shows drawbacks of the existing system of subsidies associated with their conditions. It is proposed to expand availability of subsidies, which will facilitate their obtaining by cost-beneficial producers, increase stability and profitability of milk production. The author analyzes and proves effectiveness of implementation of the proposed measures and conditions.

Key words and phrases: state-run program; state support; subsidies; development of agriculture; dairy cattle breeding.

УДК 004.912

Технические науки

В статье рассмотрены существующие инструменты, предназначенные для извлечения именованных сущностей из текстов на естественном языке. Проведено сравнение рассматриваемых инструментов с целью выявления наиболее подходящего из них для решения задачи извлечения именованных сущностей из неразмеченных русскоязычных текстов. Обоснована практическая эффективность Томита-парсера для решения задач по извлечению именованных сущностей из неразмеченных русскоязычных текстов.

Ключевые слова и фразы: извлечение именованных сущностей; обработка текста; обработка информации; автоматизация; Томита-парсер; Named Entity Recognition; GATE; PullEnti SDK; Eureka Engine.

Рубайло Андрей Валерьевич**Косенко Максим Юрьевич***Челябинский государственный университет
daiwin@mail.ru; kosenko@csu.ru***ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ
ИЗ ТЕКСТОВ НА ЕСТЕСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ****1. Введение**

За последние 10 лет благодаря активному развитию сети Интернет количество информации значительно выросло. Об этом можно судить по публикациям исследований за 2011 и 2015 года [5; 8]. В 2011 году было опубликовано исследование, согласно которому, в 2007 году человечество хранило на всех своих цифровых устройствах и носителях примерно $2,4 \times 10^{21}$ бит информации, то есть 300 экзабайт [5]. Объем данных, переданных по сети Интернет за 2015 год, находится на отметке 1000 экзабайт и достигнет 2300 экзабайт к 2020 году. Такие данные приводит компания CISCO [8].

Столь большие объёмы информации и стремительные темпы прироста увеличивают потребность в автоматическом извлечении структурированных данных из машиночитаемых документов на естественном языке, так как, чтобы человек мог воспринимать такие объемы информации, ее необходимо обрабатывать, структурировать, тем самым повышая ее информативность.

Извлечение именованных сущностей (ИС) (Named Entity Recognition) – одна из фундаментальных задач обработки информации, извлечения структурированных данных из неструктурированных документов. Извлечение более сложных структур, таких как отношения или события, нуждается в извлечении ИС как в предшествующей операции обработки текста. Под термином «именованная сущность» (Named Entity) понимается слово или n -грамма определенного типа, имеющая референт, то есть принадлежность кому-то или чему-то.

В данной работе представлен краткий обзор и сравнительный анализ существующих инструментальных средств, используемых для извлечения именованных сущностей. В обзор включены инструментальные системы, которые вплоть до настоящего времени поддерживаются и применяются для обработки текстов.

2. Характеристика существующих решений**2.1. Томита-парсер**

Томита-парсер [1] является инструментом извлечения структурированных данных из текста на естественном языке. Система разрабатывается компанией Яндекс и используется в собственных сервисах, таких как Яндекс.Почта, Яндекс.Новости, Яндекс.Авто и Яндекс.Работа.

Томита носит название в честь японского ученого Масару Томита, разработавшего алгоритм GLR (Generalized Left-to-right) [7], который используется в программе для разбора входных данных.

Очередность этапов обработки данных фиксирована: токенизация, морфологический анализ, лексический анализ (распознавание ключевых слов и словосочетаний по внутренним словарям Томиты), синтаксический разбор по заданной грамматике, интерпретация (вывод результатов). Для распознавания необходимых конструкций из текстов используются правила, написанные на языке расширенных контекстно-свободных грамматик.