

Емельяненко Владимир Дмитриевич, Игнатенко Валерия Дмитриевна

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ В ИНТЕРНЕТЕ И ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДУХОВНОГО МИРА ЧЕЛОВЕКА**

В статье раскрывается важная роль мировоззренческих оснований личности в ходе противодействия информационной агрессии в Интернете. Человек с развитым мировоззрением контролирует свое поведение во Всемирной Сети. Показано, что Интернет способствует снижению качества и глубины мировоззренческой рефлексии, и это облегчает негативное воздействие на людей в ходе информационной войны. Доказано, что молодежь - одна из самых проблемных групп с точки зрения использования Интернета в информационных противоборствах из-за неустойчивости ее мировоззренческих ценностей. Делается вывод о необходимости формирования в процессе образования и воспитания молодежи мировоззренческих качеств, способствующих информационной безопасности государства.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/1/6.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/1/6.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (103). С. 28-35. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 355.01:140.8

**Философские науки**

*В статье раскрывается важная роль мировоззренческих оснований личности в ходе противодействия информационной агрессии в Интернете. Человек с развитым мировоззрением контролирует свое поведение во Всемирной Сети. Показано, что Интернет способствует снижению качества и глубины мировоззренческой рефлексии, и это облегчает негативное воздействие на людей в ходе информационной войны. Доказано, что молодежь – одна из самых проблемных групп с точки зрения использования Интернета в информационных противоборствах из-за неустойчивости ее мировоззренческих ценностей. Делается вывод о необходимости формирования в процессе образования и воспитания молодежи мировоззренческих качеств, способствующих информационной безопасности государства.*

*Ключевые слова и фразы:* Интернет; информационная война; информационное воздействие; информация; мировоззрение; сознание; ценностно-мировоззренческие основания личности.

**Емельяненко Владимир Дмитриевич**, к. филос. н., доцент

**Игнатенко Валерия Дмитриевна**

*Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского*

*emelyanenko\_@mail.ru; lera.ignatenko.95@mail.ru*

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ В ИНТЕРНЕТЕ И ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДУХОВНОГО МИРА ЧЕЛОВЕКА**

В условиях информатизации общества информационное воздействие на личность приобретает глобальные масштабы. Сейчас Интернет является важнейшим источником информации и средством, все сильнее воздействующим на духовный мир пользователей Всемирной Сети. Информационные технологии существенно влияют на ценностные установки и поведенческие ориентиры людей, во многом обуславливая их деятельность в теоретической и практической сферах. Вместе с тем, появился новый тип социально-политического конфликта, имеющий по сути своей духовную природу – информационная война. Оружием в ней «является информация, целенаправленное применение которой ведет к изменению массового сознания и в конечном итоге создает возможность манипулировать как жителями своей страны, так жителями и правящей элитой страны противника» [16, с. 181]. Охват Интернетом значительной аудитории и неконтролируемость информации в нем обычными методами дают возможность активно использовать Всемирную Сеть для ведения информационной войны (например, вбрасывая нужные сведения) [17, р. 26]. В конечном итоге, главной целью такой войны является воздействие на духовный мир человека. Для этого предпринимаются меры по подрыву ценностных установок личности и замене их нужными агрессору, создается атмосфера бездуховности и безнравственности. Применяются различные приемы – от манипулирования общественным мнением до пропаганды чуждой идеологии. Особенно уязвима в условиях информационной агрессии молодежь. На этой почве гораздо легче нагнетается конфликтная обстановка в стране, подрывается авторитет государственной власти, провоцируются разнообразные конфликты и массовые акции, наносящие ущерб жизненно важным интересам государства. После поражения в информационной войне возврат к прежнему состоянию общества почти невозможен. Так произошло с Японией, которая с 1945 г. фактически стала западной страной, следующей в русле американской политики.

Для защиты от информационной агрессии граждан, и особенно молодежи, многие политики предлагают ввести цензуру в Интернете, принять меры по блокированию ненужной и продвижению полезной государству информации. Так, в РФ вполне обоснованно запрещены сайты «Правого сектора», «Азова», «ИГИЛ» («ДАИШ») для пресечения вербовки ими сторонников или распространения провокационных роликов. Все исследователи проблемы применения Интернета в информационной войне признают большое влияние Всемирной Сети на различные аспекты сознания людей. В этой связи отмечается необходимость совершенствования законов для контроля за «коммуникативной властью» со стороны государства и институтов гражданского общества [1, с. 101]. Многие специалисты полагают, что если административными или законодательными мерами оградить пользователей Интернета от вредной для общества и государства информации и принимать меры по распространению полезных сведений, то это позволит предотвратить негативные последствия информационной агрессии [2; 11; 12; 15]. Так, Е. В. Надыгина предлагает законодательно запрещать распространение в Интернете «социально-вредной» информации, опасной для психического здоровья, нравственности и духовного развития, «вызывающей деформации правосознания» [13, с. 142]. Действительно, должна развиться система воздействия на сознание населения не только в традиционных СМИ, но и в Интернете с целью противодействия потенциальному противнику в информационной войне, защиты интересов общества и государства (особенно это касается молодежи). Например, расширение и развитие сети официальных сайтов органов государственной власти, очевидно, способствуют распространению необходимой государству информации. Можно поощрять деятельность интернет-СМИ, проводящих соответствующую политику, поддерживать акции институтов гражданского общества в Интернете.

Для того чтобы противостоять агрессивным информационным воздействиям, многие государства устанавливают определенные ограничения или даже запреты на использование тех или иных информационных ресурсов. Однако значение запретительных или ограничительных мер, реализуемых с помощью нормативно-правовых актов, принимаемых с целью противостояния методам информационной войны, не стоит преувеличивать. Прямые запреты или рекомендации пользоваться определенными информационными источниками имеют низкую эффективность. Известно, что ограничения вызывают у человека внутренний протест. Конечно, данный способ защиты от негативного информационного воздействия в определенной степени достигает своей цели, однако рассматривать его как единственно возможный не стоит. Если действовать исключительно в этом направлении, еще нет гарантии, что будут достигнуты безусловные успехи в деле противодействия информационной агрессии, предотвращено негативное информационное воздействие. Во-первых, чрезмерное использование запретов может привести к ограничению права человека на свободу информации и нанести вред демократическому развитию общества. Во-вторых, никто в силу открытости Интернета не заставит человека пользоваться в нем какими-то определенными ресурсами. Поэтому следует обратить особое внимание не только на то, чтобы «внешне» оградить человека от нежелательной информации, но и на его «внутреннюю» защиту, то есть ценностно-мировоззренческое развитие.

Дело в том, что информация, размещаемая с целью противодействия агрессии в Интернете, может просто не восприниматься и не оказывать почти никакого воздействия (а может быть, это даже даст обратный результат) не только по технологическим (блокировка «вредных» ресурсов Сети), но и ценностно-мировоззренческим причинам. Прежде всего, у человека может быть просто не сформирована потребность в посещении именно тех форумов и сайтов, с помощью которых предполагается оказывать на него воздействие, где ему планируется что-то разъяснять. И как же в этом случае на него повлиять? Кроме того, даже посещая те ресурсы, которые задействованы для влияния на него, человек вполне может неадекватно понимать их содержание (или же совсем не в том духе, в котором это от него ожидалось). Поэтому для достижения предполагаемых целей воздействия на человека необходимо, чтобы он уже имел определенный уровень духовного развития, а также ценностные установки, которые позволяют под «нужным углом зрения» усваивать транслируемую в Сети информацию. В самом деле, убежденный в правильности своих взглядов идеолог совершенно спокойно зайдет на любой сайт, транслирующий абсолютно чуждые ему воззрения, и это ни в коей мере не изменит основы его сознания или же мировоззренческие принципы, более того, возможно, даже укрепит в собственных принципах и убеждениях.

Проблема использования ресурсов Интернета для воздействия на человека в ходе информационной агрессии не должна ограничиваться только исследованием тех или иных способов донесения до сознания интернет-пользователя информации, которая, как предполагается, должна на него повлиять. Действительно, можно ограничить законодательными актами распространение опасной для страны информации, заблокировав некоторые сайты. Однако противник в информационном противостоянии может создать множество других подобных информационных ресурсов. Поэтому противостоять оппоненту в информационной войне в условиях открытости Интернета исключительно таким образом – все равно, что уподобиться действиям известного литературного персонажа, который вступил в сражение с ветряными мельницами. Вместе с тем, и только лишь создание выражающих интересы государства и гражданского общества информационных ресурсов по этой же причине не является достаточно эффективным.

На наш взгляд, во-первых, крайне важно исследовать, в какой степени другие социальные условия (кроме нормативной базы, существующей в стране для регулирования Всемирной Сети) обуславливают влияние Интернета на сознание людей в ходе информационных войн. Во-вторых, необходимо изучить особенности восприятия человеком в ходе информационного противоборства сведений, которые ему предоставляются. Иными словами, следует выяснить, какие духовные характеристики самого человека обуславливают специфику влияния Интернета на его сознание. В-третьих, необходимо рассмотреть, каким образом природа Интернета как нового социально-духовного феномена, а также специфика распространения и использования в нем информации обуславливают особенности процессов формирования сознания людей. Иными словами, требуется расширить границы анализа проблемы влияния Всемирной Сети в ходе информационных войн на сознание. Ее следует рассмотреть в социально-философском контексте, учитывая тот факт, что субъективный мир конкретного человека является сложной системой с одной стороны, с другой же – выступает лишь в качестве одного из элементов в комплексе всех явлений духовной жизни общества (не забывая о глобальной природе Интернета).

Сама по себе Всемирная Сеть не влияет на человека ни положительно, ни отрицательно, являясь всего лишь информационной технологией. Кроме того, выводы о влиянии Интернета на сознание человека в ходе информационных войн не могут быть абстрактными, так как следует учитывать те социальные реалии, в которых идут эти противоборства, специфику конкретного человека и особенности характеристик его духовного мира. Действительно, многие люди, черпающие зачастую огромное количество информации из Всемирной Сети и подвергающиеся поэтому агрессивному воздействию с целью изменить их сознание и политические предпочтения в ходе информационных баталий и конфликтов, тем не менее, сохраняют практически в неприкосновенности свои убеждения и принципы. Напротив, другие пользователи Интернета могут довольно быстро принять ранее не свойственные им воззрения и духовные ценности. Принципиально разный результат зависит при этом совсем не от того, что первые пользователи Всемирной Сети совершенно случайно зашли на «полезные» (с точки зрения государства или «национальных интересов») для формирования сознания информационные ресурсы, а вторые – на созданные противоположной стороной в информационном противоборстве «вредные» сайты. Наивно также думать, что первых своевременно «оградили» от «плохо влияющих», скажем, на патриотическое сознание

сайтов благодаря своевременной их блокировке, а вторых просто не успели защитить от «бессовестной лжи» информационного противника. На наш взгляд, результат использования Интернета в информационной войне для изменения духовного мира личности зависит от характера ее мировоззрения [4, с. 58].

Влияние Всемирной Сети на сознание человека обусловлено всей системой явлений его духовного мира, но особенно таким его центральным и системообразующим элементом как мировоззрение. Последнее выступает как более или менее целостная система знаний, убеждений, принципов и идеалов, которые определяют характер отношения человека к самому себе и к своему бытию в окружающем мире. Мировоззрение дает индивиду возможность получить ответы на основополагающие вопросы, которые встают перед ним в жизни. Благодаря мировоззрению человек сохраняет представление о себе как самостоятельной личности, погруженной в поток событий, ощущает единство собственного прошлого, настоящего и будущего. В структуре мировоззрения неотъемлемо присутствуют деятельностный, объяснительный и ценностный аспекты. Мировоззрение выступает как своеобразное ядро субъективного мира человека, определяющее его бытие как социального и духовного субъекта.

Человек с твердыми и систематизированными убеждениями вполне способен противостоять технологиям информационной войны. Именно такой человек способен к высокой степени рефлексии, в силу чего он быстро понимает, где кроется опасность для его духовной идентичности. Напротив, люди, имеющие неустойчивые и несистематизированные убеждения и принципы, как раз и являются объектом воздействия в ходе информационной войны. Нет сомнения, что именно неустойчивые и несистематизированные убеждения, идеалы и принципы человека могут весьма существенно измениться (вплоть до диаметрально противоположных) под влиянием используемых против него в Сети приемов информационной войны. В этом случае негативное влияние применяющихся в Интернете средств и приемов информационного воздействия на сознание человека обусловлено, прежде всего, примитивностью его ценностно-мировоззренческой сферы (принципов, идеалов и ценностей). На наш взгляд, наиболее эффективным способом противодействия агрессивному информационному влиянию на человека является развитие его ценностно-мировоззренческих качеств, для того чтобы он мог контролировать свое поведение во Всемирной Сети и понимать его последствия. В условиях все более усложняющейся информационной среды, агрессивного давления с целью изменить духовный мир человека он может остаться субъектом (а не являться только объектом воздействия) лишь при соответствующем развитии духовного мира.

Чем меньше развит человек в ценностно-мировоззренческом отношении, чем примитивнее его взгляды и убеждения, тем легче у него формируется необоснованная вера в то, что огромный информационный потенциал Всемирной Сети тождественен возможности без труда найти правильный ответ на все интересующие вопросы с помощью поискового запроса. Однако человек, слепо доверяющий информации из Интернета, легко может стать объектом манипуляций, широко распространенных в ходе информационных баталий. Он неспособен критически оценить публикуемые в Сети сведения, осмыслив их на основе собственных мировоззренческих принципов. Вместе с тем, следует отметить, что возможность манипулирования сознанием пользователей Интернета в ходе информационных противоборств основывается не только на их необоснованном доверии к ресурсам Сети.

Почему в условиях широкого использования Интернета возможность манипуляции сознанием человека увеличивается? Все дело в определенных особенностях воздействия Всемирной Сети на духовный мир человека. Благодаря этим особенностям Интернета с его помощью можно весьма серьезно влиять на сознание человека в ходе информационных войн как в силу специфики самого Интернета, так и в силу воздействия Всемирной Сети на своих пользователей. Имеются некоторые факторы, которые потенциально негативно воздействуют на сознание постоянных приверженцев Всемирной Сети. Отметим, что эти факторы подробно проанализированы в статье «Интернет и ценностно-мировоззренческие основания морали» [Там же, с. 59-61]. Прежде всего, к ним следует отнести анонимный и опосредованный характер общения, широкие возможности распространения плохо верифицируемых сведений (т.н. «фейки»), постоянно увеличивающуюся скорость распространения информации, а также формируемую у пользователей привычку к алгоритмизированному принятию решений. Известно также, что в силу неразвитости ценностно-мировоззренческой сферы человека у него может формироваться интернет-зависимость [6, с. 51-54]. Очевидно, что интернет-аддикция, в свою очередь, открывает и более широкие возможности для агрессивного информационного воздействия на субъекта. Кроме того, Интернет может негативно влиять на мораль. Существенную роль в этом отношении играет та или иная степень анонимности в процессе общения в Сети, а также потребления информации в ней. Отмечено, что анонимность способствует снижению степени моральной регуляции, а также ограничивает человека в возможности верификации получаемых о собеседнике в социальных сетях сведений [14, с. 41]. В свою очередь, снижение степени моральной регуляции может негативно отразиться на всем духовном мире человека. Кроме того, излишнее увлечение виртуальным миром вообще негативно влияет на формирование ценностно-мировоззренческой сферы человека. В виртуальности можно иллюзорно удовлетворять свои потребности, невзирая на социальные нормы и ценности, что позволяет избежать необходимости отвечать на жизненные вызовы, и это, в свою очередь, не способствует формированию мировоззрения [7, с. 69]. Исследователи подчеркивают также негативное воздействие Интернета на мораль в силу отсутствия в нем непосредственного контакта людей [14, с. 40]. Отсутствие «живого» общения между пользователями Всемирной Сети формирует представление о собеседнике как некой функции, что вряд ли件зно для духовного мира личности. Распространение аморализма, в свою очередь, подрывает любые убеждения и принципы человека. Показано, что Интернет может негативно влиять на мировоззренческие убеждения и принципы, связанные с другими аспектами общественного и индивидуального сознания, в частности, историческим и религиозным, а также с правосознанием [3, с. 57-58; 5, с. 29-31; 7, с. 69].

Для более глубокого понимания рассматриваемой проблемы следует учитывать и то, что современная информационная среда формирует у человека т.н. многозадачность. Кроме того, в этой среде от человека требуется как можно более быстрый ответ на возникающие все чаще и чаще сложные проблемы и ситуации. Эти два весьма существенные обстоятельства явно не способствуют нормальной мировоззренческой рефлексии. В целом отношение большинства людей к миру становится более поверхностным. У них ограничиваются возможности на время «остановиться в жизненной гонке» и подвергнуть осмыслению мировоззренческие проблемы, оценить свои экзистенциально значимые поступки. Иными словами, Интернет уже в силу своей природы потенциально способен негативно влиять на людей, если у них ослаблено ценностно-мировоззренческое осмысление мира. Веками люди постепенно усваивали важные для себя знания, чтобы превратить их в необходимые для жизни принципы, убеждения, идеалы. Однако резкое увеличение скорости распространения информации изменило характер этого процесса. Естественно, что потребность в усвоении необходимых для жизни убеждений, идеалов и принципов остается. Поэтому на людей можно серьезно повлиять, предложив им готовые ценностные ориентиры, зачастую легкие и простые ответы на смысловые вопросы в Интернете и других СМИ. Снижение качества и глубины мировоззренческой рефлексии облегчает негативное воздействие на человека в ходе информационной войны.

В контексте рассматриваемой проблемы следует учесть и факт все более широкого распространения т.н. клипового мышления, формируемого у человека при его погружении в современную информационную среду. Психолог Л. Розен утверждает, что такое мышление является следующей ступенью в эволюции человечества – переходом к многозадачности! По его мнению, современные «цифровые дети» могут одновременно без замедления скорости реакции выполнять несколько дел, например, слушать музыку, делать уроки, рыскать по Интернету, общаться в чате и просматривать почту. Исследователь также отмечает, что если у современных взрослых при выполнении нескольких заданий мозг «подтормаживает», то у молодежи из цифрового поколения этого не происходит, и поэтому ее представители чуть ли не гениальны, будучи наделены даром Цезаря, который плодотворно выполнял несколько дел сразу! [Цит. по: 10, с. 30]. К тому же, американские исследования вроде бы доказывают, что уровень интеллекта у детей, которые интенсивно пользуются Интернетом, вовсе не падает, а, напротив, растет! Причем происходит это за счет эрудиции, поскольку Интернет дает детям гораздо больше информации, чем современные взрослые могли почерпнуть в свое время из книг и уроков в школе [Там же]. Согласно американскому нейробиологу Д. Левитину, «старое классическое мышление, когда надо было понять суть вещей, устареет». Главной задачей теперь для человека является определить в потоке новостей, что главное, а что представляет собой «шелуху». Привычка легко и просто найти ответ на любой вопрос путем поискового запроса оценивается также вполне положительно, как всего лишь прагматичное желание не тратить силы зря, «изобретая велосипед» [Цит. по: Там же]. К сожалению, оптимистичные выводы американских исследователей страдают односторонностью. Однако это не удивительно, поскольку проблемой занимаются в основном психологи или же нейробиологи, а ее рассмотрение следовало бы провести в более широком, социально-философском контексте. Однако и конкретные данные внушают опасения. Так, согласно Г. Солдатовой, уровень концентрации внимания у детей, чрезмерно увлеченных Интернетом, снижается в десятки раз (! – В. Е.) по сравнению с данными 10-15-летней давности, они просто не в силах долго концентрировать свое внимание на какой-то одной проблеме. Кроме того, у представителей цифрового поколения формируется принципиально иной механизм запоминания информации. Дело в том, что они фиксируют не факты и содержание, а МЕСТО, где находятся необходимые сведения (! – В. Е.) [Цит. по: Там же].

На наш взгляд, спорным является и вывод о более высоком IQ людей, увлеченных Интернетом. В любых тестах оценивается лишь способность быстро решать некие конкретные вопросы и задачи. Однако вряд ли с помощью тестирования можно оценить степень развития ценностно-мировоззренческой сферы человека. Допустим все же, что инструментальное мышление у активного пользователя Всемирной Сети развито лучше, однако оно используется для решения именно конкретных задач! И даже если человек имеет больший IQ (как его сейчас понимают), то есть ли от этого реальная польза (кроме гордости за свой высокий показатель), если при этом у него плохо развит ценностно-мировоззренческий уровень личности, собственно говоря, и определяющий, ДЛЯ ЧЕГО ей нужно решать те или иные конкретные жизненные проблемы? А вдруг решение задачи повредит человеку в перспективе, поскольку он неправильно оценил последствия своего, вроде бы, на первый взгляд, успеха? На наш взгляд, осуществляемое с помощью Интернета интеллектуальное развитие – это даже не общая эрудиция (ибо знания в данном случае находятся не в мозгу человека в субъективированном виде, а на электронных ресурсах), но лишь умение быстро найти нужную в данный момент информацию. Вместе с тем, как уже отмечалось, поскольку сведений на человека обрушивается очень много, осмыслить их он не может. При этом дело даже не в том, что он не испытывает желания «проникать в сущность вещей», просто социальные условия заставляют реагировать на все большее количество информации, и если слишком задумываться над чем-то, можно просто не успеть сделать все, что требуется, став неудачником. Однако в результате подобной «экономии мышления» у людей, социализация которых проходит преимущественно в Интернете, в должной мере не формируется ценностно-мировоззренческая сфера, то есть не складываются устойчивые убеждения, идеалы и принципы. В свою очередь, поскольку у человека появляется неустойчивое, а может быть и примитивное мировоззрение, он не в силах в бурном потоке новостей определить также и степень нужности для себя той или иной информации. Иными словами, формирование многозадачности вовсе не делает человека умным, а тем более, гениальным.

Складывается новый мир, где, по идее, все важные решения должна принимать информационная элита, способная осмыслить и оценить информацию. Однако выясняется, что и элита идет по привычному пути «экономики мышления». Д. Левитин в этой связи отмечает, что «политические лидеры, боссы крупных корпораций, кинозвезды и другие люди, к мнению которых прислушиваются», уже имеют специальных помощников, чья функция заключается в том, чтобы быть «внешними мозгами босса!» Эти люди играют роль фильтров внимания, определяя, что важно, а что – нет [Цит. по: Там же]. Иными словами, представители элиты, «экономика мышления», принимают ОТВЕТСТВЕННЫЕ решения, опираясь на «внешние мозги». Понятно, что у «специальных помощников» есть свои собственные представления о важности или неважности информации, и, отбирая ее, они уже думают сами (то есть ЗА ответственных руководителей). Для людей, не входящих в элиту информационного общества, Д. Левитин предлагает два варианта. Во-первых, они могут развивать концентрацию внимания. Однако этот путь приобретения нужных мировоззренческих ценностей в условиях современной информационной среды является чрезвычайно трудным. Захочется ли человеку с неустойчивой ценностно-мировоззренческой сферой, привыкшему легко и просто плыть в океане информации, погружаться вглубь? Во-вторых, согласно американскому психологу, можно просто «отказаться от самостоятельной позиции и жить чужим умом» [Цит. по: Там же]. А поскольку первый путь весьма сложен, то именно подобное будущее и должно ожидать широкие массы населения. При этом оказывается хорошо подготовленной почва для успешного манипулирования людьми в ходе информационных войн. Действительно, более легкому внедрению в сознание человека деструктивных идей способствуют как неустойчивость убеждений, идеалов и принципов (нестабильное мировоззрение), так и низкая концентрация внимания. И первое, и второе, несомненно, мешает осмыслению сложного типа вопросов, например, смысложизненных. Однако навязывание заданных ответов именно на такого рода вопросы и является главной целью в ходе информационной агрессии!

Рассмотрим с точки зрения важности ценностно-мировоззренческих оснований личности один из примеров информационной войны – события на Украине, где в 2013-2015 гг. активно использовались основные приемы ее ведения. Внешне особенно заметна здесь была организационная функция Интернета, сыгравшего важную роль как в «оранжевой революции» 2004 года, так и во втором Майдане, повлекшем за собой гражданскую войну и фактическое отделение Донбасса от Украины. В социальных сетях активно действовали сообщества и группы, объединенные националистическими идеями. Подготовленные (и оплаченные из-за рубежа) люди разжигали недовольство курсом украинского правительства на развитие отношений одновременно и с Западной Европой, и с Россией. Интернет-сообщества распространяли информацию о митинге протеста, и 21 ноября 2013 года на «Майдан» вышло около тысячи в основном молодых людей. Беспорядки тоже начала группировка, сформированная в Интернете на базе националистических лозунгов, – «Правый сектор». Организационная функция Всемирной Сети широко использовалась и противниками государственного переворота на Украине 22-23 февраля 2014 года (движения «Новороссия», «Русская весна»). Вместе с тем, очевидно, что организационная роль Интернета не могла бы быть успешно реализована без серьезных ценностно-мировоззренческих изменений в обществе. К этому времени в стране уже долго формировался своеобразно понимаемый патриотизм, построенный на противопоставлении Украины и России. Прилагались большие усилия для распространения идей УПА, создания розни между западными украинцами и ментально близким России Донбассом, восхвалялись как адепты национального возрождения С. А. Бандера и Р. И. Шухевич, с идеологических позиций переписывалась история.

Интернет играл в данном случае и важную информационную роль. В традиционных СМИ возможна информационная блокада, когда население знакомит только с теми событиями, которые, скажем, не повредят правительству. Так, в ходе украинского кризиса СМИ Европы (а тем более Украины) многие «неудобные» факты просто замалчивали. В Интернете же в силу его открытости просто нельзя навязать какое-то одно мнение. Поэтому в нем есть, например, самые разные изложения и оценки событий на Донбассе (от борьбы его народа за независимость до вторжения российских войск) или в Одессе 2 мая 2014 года (от сожжения невинных людей агрессивными националистами до провокации Москвы). Отметим при этом, что можно попытаться эффективно воздействовать на пользователей Интернета, генерируя огромное количество искаженной или даже ложной пропагандистской информации. Если повторяющейся информации очень много, то человек, скорее всего, с ней познакомится, и можно полагать, что она окажет на него воздействие. Однако пример Украины показывает несколько иное. Несомненно, что и на Украине, и на неподконтрольной киевским властям части Донбасса нет особых ограничений в Интернете. При этом информационные ресурсы Всемирной Сети свидетельствуют о том, что выражающие в ней свое мнение противоборствующие стороны, скорее всего, так и остались примерно на тех же идеологических позициях, которые занимали с начала конфликта. И это неудивительно, ведь существенные различия в ценностно-мировоззренческих ориентациях Запада и Востока страны всегда были заметными. Очевидно, что пользователи Интернета, имеющие устойчивые мировоззренческие основания, обычно заходят в Сеть именно для того, чтобы найти там подтверждение своим воззрениям. При этом они вовсе не хотят, чтобы кто-то воздействовал на их сознание и мотивацию, и если им сказать о такой возможности, они решительно ее отвергнут. А поскольку в Интернете есть сведения, подтверждающие практически любые мнения, то соответствующий материал обычно легко находится, усваивается и принимается как еще один аргумент в рамках сформированной ранее ценностно-мировоззренческой сферы.

Существенно, что даже вполне адекватная информация может иметь определенный идеологический смысл и иногда подсознательно влиять на человека. Например, довольно эффективным приемом воздействия на пользователей Интернета является придание используемым понятиям ценностно-эмоциональной окраски

в рамках отстаиваемой идеологической парадигмы [8, с. 63]. Так, политические силы, победившие в Киеве в результате событий декабря 2013 г. – февраля 2014 г., сделали максимум возможного, чтобы случившееся впредь называлось исключительно «революцией достоинства», в то время как противники евромайдана до сих пор используют понятие «государственный переворот». Нынешние власти Украины упорно называют гражданскую войну на Юго-Востоке страны «антитеррористической операцией», а жителей Донбасса, ставших на защиту своей земли, – террористами. Почему на Украине радикальную идеологию восприняла, прежде всего, именно молодёжь? Для этого были заложены солидные идеологические основы. В стране за годы независимости выросло поколение, мировоззрение которого было изменено в духе западных ценностей. Активно продвигались достижения массовой западноевропейской культуры. Поэтому молодые люди легко приняли распространяющуюся в Интернете идею, что совершить революцию ради евроинтеграции – прогрессивно и «модно». Еще одна причина – кризис образования, что, несомненно, облегчает манипулирование сознанием молодежи в условиях любой страны.

Приемы информационной войны используются в Интернете и т.н. «Исламским государством». Парадоксально, но современные информационные технологии успешно применяются организацией, имеющей цель вернуть мир во времена Средневековья. В Интернете не только активно ведётся пропаганда радикальных исламистских идей, но и вербовка в ряды ДАИШ желающих повоевать за подобные идеалы. Радикальная идеология легко воспринимается мусульманской молодёжью потому, что многие ее представители настолько слабо образованы, что даже не читали Коран. При этом мусульманской молодежи, как и любой молодежи в мире, вполне доступен Интернет. В результате молодому человеку, примитивно понимающему ислам и ищущему ответ на мировоззренческие вопросы, проще обратиться к ресурсам Сети, чем пойти в мечеть. К тому же недостаточно опытного и неосведомлённого о сложностях жизни человека гораздо легче ввести в заблуждение, манипулировать им, увлечь романтикой борьбы за «истинную веру». Кроме того, события, подобные «арабской весне» (что и открыло дорогу ДАИШ), не могли бы произойти, если бы в арабских странах не было довольно влиятельного слоя молодых людей, воспитанных на западных ценностях и получивших образование в Западной Европе или США. Их амбиции вряд ли могут быть удовлетворены в условиях арабского общества, имеющего целый ряд черт традиционного. Всем известно, что революции на Ближнем Востоке начинались именно с социальных сетей. Оказалось, что и сторонников либерализма (в большинстве молодых и активно использующих Интернет) легко увлекла романтика разрушения, так как они надеялись, что это будет первым этапом на пути создания либерального общества (хотя ни в Египте, ни в Ираке, ни в Ливии эти надежды не оправдались). Следует отметить, что важная роль Интернета в событиях «арабской весны» была обусловлена и особенностями восточного менталитета, для которого характерна повышенная степень эмоциональности при восприятии реальности (видеоролик с самосожжением тунисского оппозиционера вызвал начало революции).

Как известно, в традиционном обществе сохранять мировоззренческие ценности позволяло непосредственное воздействие человека на человека. В индустриальном обществе традиционные средства массовой информации (радио, телевидение, газеты) вполне успешно формировали духовный мир людей, при этом противник не мог повлиять на его сознание. В обоих случаях не было опасности радикального подрыва мировоззрения. Однако распространение Интернета кардинально изменило ситуацию. Как нами ранее было показано, сама природа Всемирной Сети такова, что она в принципе способна подрывать основы устойчивого мировоззрения. При этом весьма существенно, что в Интернете происходит непосредственное воздействие людей друг на друга, так же как и воздействие каких-то структур на человека. Поэтому здесь уже невозможно прямо контролировать индивида, ограждая его от нежелательной для общества и государства информации. По крайней мере, это представляется весьма затруднительным. Даже если внешне его ограничить, что-то запретить, то он, как правило, просто перестанет верить тем, кто это делает, полагая, что его ограничивают от чего-то хорошего (эффект «запретного плода»). В этих условиях, если у самого человека в недостаточной степени сформирован духовный мир, то он становится легкой добычей противника в ходе информационной агрессии. Напротив, информационное воздействие на развитую личность может при таких обстоятельствах иметь даже обратный эффект, укрепив ее в собственных воззрениях.

Интернет открывает широкие возможности нового типа манипуляций с сознанием человека в ходе информационной войны. В условиях господства традиционных СМИ для успеха в ней было в большинстве случаев достаточно просто не допустить человека к знакомству с некой опасной для государства и общества информацией и, в то же время, воздействовать на него потоком специально подобранных сведений. В условиях открытости Интернета ситуация сильно изменилась – уже нельзя предотвратить знакомство человека в принципе с любой информацией (конечно, если этого захочет сам человек). Кроме того, количество воздействующей на человека информации стало чрезмерно большим. В результате роль мировоззренческого фактора в информационной войне резко возросла. Настало время по-новому посмотреть и на некоторые широко распространяемые достаточно очевидные идеи. Например, сама по себе весьма позитивная идея свободы может использоваться в информационной войне и для того, чтобы подорвать убеждения, идеалы и принципы человека, «расчистив мировоззренческое поле» для последующих информационных манипуляций личностью.

Для повышения эффективности защиты сознания человека от агрессивного влияния в ходе информационных войн нужна не только продуманная государственная политика по правовому регулированию российского сегмента Всемирной Сети (в том числе разумные ограничительные меры), но и наполнение Интернета адекватной и актуальной информацией, вызывающей интерес у пользователей. Всемирная Сеть является лишь технологией и поэтому может влиять на сознание человека как позитивно, так и негативно. Характер такого

воздействия определяется ценностно-мировоззренческими основаниями духовного мира личности. Так, стабильное мировоззрение и устойчивые жизненные принципы помогут человеку сохранить и развить свои духовные ценности даже в условиях агрессивного информационного воздействия. На наш взгляд, условием успешного использования Интернета для формирования и сохранения полезных для стабильности государства и российского гражданского общества ценностей является общее развитие духовного мира человека, его ценностно-мировоззренческой сферы. При этом оно должно сопровождаться усилением внимания к воспитанию в семье и школе, в процессе профессионального образования. Не стоит абсолютизировать отрицательное воздействие Интернета на сознание человека, ведь он является лишь средством, используемым людьми. Средства же, как отмечал М. Кастельс, могут быть хорошими или плохими в зависимости от характера их использования, поскольку они «суть продолжение нас самих» [9, с. 217]. Причина успеха возможного негативного влияния Интернета в информационных войнах на сознание – не в нем самом как технологии, а в кризисе тех институтов общества, которые формируют ценностно-мировоззренческую сферу [7, с. 70]. Использование ресурсов Всемирной Сети в ходе информационных войн неспособно причинить существенный вред духовному миру человека, имеющему устойчивое мировоззрение.

Для человека, думающего самостоятельно, сомневающегося и анализирующего информацию на основе устойчивых мировоззренческих ценностей, отказаться от них – все равно, что потерять себя как личность. Люди же с противоречивым мировоззрением, размытыми мировоззренческими принципами при убедительной пропаганде гораздо сильнее подвержены влиянию. Степень негативного воздействия Интернета на личность в условиях информационной войны зависит от общего уровня духовного развития человека, его интеллекта, ценностей и мировоззрения. Молодежь является одной из самых внушаемых категорий именно потому, что имеет еще неустойчивые мировоззренческие ценности, и это заметно облегчает вредоносное воздействие, осуществляемое с помощью Интернета. Поэтому власть и структуры гражданского общества должны заботиться о формировании в процессе образования и воспитания ценностно-мировоззренческих качеств, поддерживающих информационную безопасность государства. Это – сложный, но единственно правильный путь, поскольку именно на нем потенциальный (или реальный) противник в информационной войне имеет меньше всего шансов на успех, не обладая непосредственным личностным контактом с объектом воздействия. Напротив, победа исключительно в соревновании технологий с целью внешнего информационного воздействия на человека вовсе не гарантирована.

#### *Список литературы*

1. **Акопов Г. Л.** Феномен информационных войн в сети «Интернет» и его воздействие на современную политику // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2011. № 1. С. 86-102.
2. **Бородин К. В.** Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет в условиях информационной войны // Право и кибербезопасность. 2014. № 1. С. 27-31.
3. **Емельяненко В. Д.** Интернет и ценностно-мировоззренческие основания исторического сознания (к постановке проблемы) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (98). С. 55-60.
4. **Емельяненко В. Д.** Интернет и ценностно-мировоззренческие основания морали // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. 2. С. 58-62.
5. **Емельяненко В. Д., Александрова Н. В.** Интернет и ценностно-мировоззренческие основания религиозного сознания // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (92). С. 28-33.
6. **Емельяненко В. Д., Амешина Н. С.** Интернет-зависимость: духовно-ценностные основания // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (89). С. 51-54.
7. **Емельяненко В. Д., Богданова А. М., Гнаева Ю. А.** Интернет и ценностно-мировоззренческие основания правосознания // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (97). С. 66-70.
8. **Захарчук Е. А.** Коммуникативная среда Интернета как полигон для развертывания информационной войны (на материалах новостного портала Euronews.com) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2015. № 2 (15). С. 62-68.
9. **Кастельс М.** Галактика Интернет. М., 2003. 328 с.
10. **Коробатов Я.** Компьютерная революция приведет к гениальности или цифровому слабоумию? // Комсомольская правда. 2015. 4-11 ноября.
11. **Короткова М. Н.** Информационные войны: новая государственная политика в области Интернета // ВУЗ. XXI век. 2014. Т. 1. № 1 (44). С. 79-87.
12. **Макарова Ю. О.** Особенности осуществления информационных войн в Интернете // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 5. С. 72-78.
13. **Надыгина Е. В.** Влияние информационных технологий на правосознание студентов-юристов // Юридическое образование, наука и практика: актуальные вопросы: сборник научных статей. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 129-147.
14. **Овчинникова Е. А., Сергеев А. С.** Этические проблемы информационного пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 38-43.
15. **Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В.** Новейшие информационно-коммуникационные технологии и информационный суверенитет России // Информационное противодействие угрозам терроризма. 2014. № 23 (23). С. 279-284.
16. **Саяпин В. О.** Современные вызовы информационных виртуальных войн // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 180-185.
17. **Lamb Ch. J.** The Impact of Information Age Technologies on Operations Other than War // War in the Information Age. New Challenges for U.S. Security Policy. Washington, 1997. P. 21-27.



## INFORMATION WARS ON THE INTERNET AND VALUE AND IDEOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE HUMAN'S SPIRITUAL WORLD

**Emel'yanenko Vladimir Dmitrievich**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
**Ignatenko Valeriya Dmitrievna**

*Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky*  
*emelyanenko\_@mail.ru; lera.ignatenko.95@mail.ru*

The article discovers the key role of personal ideological foundations while counteracting information aggression on the Internet. A person with developed ideology controls his/her behaviour in the worldwide web. The authors show that the Internet tends to reduce the quality and depth of ideological reflection and this promotes negative influence on people during the information war. The paper argues that youth is one of the most vulnerable groups from the viewpoint of using the Internet in information battles due to the instability of ideological values. The authors conclude that young peoples' education and training should focus on forming the ideological qualities securing the information safety of the state.

*Key words and phrases:* the Internet; information war; informational influence; information; ideology; consciousness; value and ideological foundations of personality.

УДК 130.122.140.8

### Философские науки

*В статье раскрывается проблема влияния компьютерных игр на сознание молодых людей в контексте особенностей их ценностно-мировоззренческой сферы. Сделан вывод, что признанные обществом безопасными игры могут развивать у молодого поколения позитивные качества и навыки. Однако даже полезные игры приносят вред, порождая болезненную зависимость от них, если из средства превращаются в самоцель. Показано, что ключевым условием формирования зависимости от компьютерных игр как разновидности интернет-аддикции являются неразвитость духовного мира человека, примитивность его жизненных ценностей, идеалов, убеждений и принципов. Важнейшим средством преодоления компьютерной игровой зависимости служит развитие у молодых людей их ценностно-мировоззренческой сферы.*

*Ключевые слова и фразы:* Интернет; компьютерные игры; мировоззрение; сознание; ценностно-мировоззренческие основания личности.

**Емельяненко Владимир Дмитриевич**, к. филос. н., доцент

**Киреевко Юлия Игоревна**

**Чувашова Екатерина Сергеевна**

*Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского*  
*emelyanenko\_@mail.ru; kireenkoy@mail.ru; cat\_chuvashova@mail.ru*

## ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЗАВИСИМОСТИ МОЛОДЕЖИ ОТ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР

Компьютерные игры занимают весьма важное место в жизни многих современных молодых людей. Их жизненные ценности изменились, и игровая деятельность стала для них важнее, чем саморазвитие, чтение литературы, познание. В условиях становления и развития информационного общества несомненную актуальность приобрели вопросы, связанные с изучением влияния компьютерных игр на духовный мир молодого поколения. Прежде всего, бросается в глаза вопрос о том, какое влияние этот вид деятельности оказывает на подростков и молодежь – положительное или отрицательное?

Приверженцы компьютерных игр убеждены, что они открывают широкие возможности для укрепления памяти, образного мышления, учат сосредоточенности, умению творчески и логически мыслить, преодолевать трудности, планировать поведение и формировать ответственность за свои действия, контролировать их выполнение и оценивать результаты, развивают коммуникабельность. Компьютерные игры совершенствуют координацию и способность ориентироваться в пространстве, учат быстро принимать решения и конкурировать, помогают отвлечься от забот и расслабиться. Утверждается, что компьютерные игры дают практически «неограниченные возможности для формирования гибкости мышления – способности к перестройке привычных действий, пересмотру ранее полученных выводов, если они перестанут отвечать требованиям меняющейся действительности» [17, с. 178]. Благодаря широкой вариативности большинства игровых и учебных программ, возможности повторять ситуации заново и даже в обратном порядке достигается развитие интеллекта ребенка. Отмечается, что многие развивающие и обучающие игры изначально направлены «на формирование высокой устойчивости мышления» [16, с. 112]. Для развития детей полезны целесообразные задержки «на значимых признаках анализируемых ситуаций, удержании их в уме и актуализации