

Ершов Виталий Федорович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В.

Статья посвящена анализу современной историографии по проблемам развития металлургической промышленности в дореволюционной России. Автор обосновывает актуальность дальнейшего исследования истории отечественной металлургии. Показана научно-теоретическая и прикладная значимость изучения эволюции центров металлургической отрасли в Европейской России в пореформенный период. Предлагаются перспективные направления историографического освоения данной проблемы в рамках социальной истории и научного краеведения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/1/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (103). С. 41-43. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 930.1

Исторические науки и археология

Статья посвящена анализу современной историографии по проблемам развития металлургической промышленности в дореволюционной России. Автор обосновывает актуальность дальнейшего исследования истории отечественной металлургии. Показана научно-теоретическая и прикладная значимость изучения эволюции центров металлургической отрасли в Европейской России в пореформенный период. Предлагаются перспективные направления историографического освоения данной проблемы в рамках социальной истории и научного краеведения.

Ключевые слова и фразы: отечественная историография; историография истории России конца XIX – начала XX в.; региональная история и краеведение; история промышленности; российская металлургия; горно-металлургический комплекс.

Ершов Виталий Федорович*Московский государственный областной университет**ershov_vf@mail.ru***АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.**

В современной России осуществляется масштабная программа социально-экономической модернизации, включая качественное и количественное развитие индустриального сектора экономики. При этом значительное внимание государства, промышленного и банковского бизнеса уделяется внедрению инновационных технологий и менеджмента в традиционные для нашей страны отрасли, включая горно-металлургический комплекс.

Президент России В. В. Путин, обращаясь к работникам и ветеранам горно-металлургической промышленности в связи с Днем металлурга 19 июля 2015 г., отметил, что российские металлурги по праву могут гордиться «славной историей отрасли, ее достижениями и успехами» [17]. Правительство Российской Федерации уделяет значительное внимание развитию металлургической отрасли. «Металлургия всегда играла и будет играть ключевую роль в развитии нашей промышленности», – подчеркнул премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, выступая на церемонии пуска рельсобалочного стана на Челябинском металлургическом комбинате [7].

В данном контексте существенное научно-теоретическое и прикладное значение приобретает изучение исторического опыта становления и функционирования отечественной металлургической промышленности. В том числе одной из актуальных проблем научно-исторического исследования является развитие российской металлургии в эпоху капиталистической модернизации конца XIX – начала XX века, которая по многим параметрам перекликается с современностью. Так, фактически прямые аналогии просматриваются по базовым направлениям трансформации правовых, структурно-организационных и технологических условий развития российской металлургии в пореформенный период:

- акционирование предприятий;
- приток иностранных инвестиций;
- создание крупных промышленных и торгово-промышленных компаний;
- становление промышленных комплексов, соединяющих добывающие и обрабатывающие предприятия;
- бурный рост транспортной инфраструктуры;
- внедрение новой техники и технологий;
- конкурентная борьба на международном рынке металла.

При этом в историографии российской металлургической промышленности имеется ряд тематических направлений, которые до настоящего времени не нашли целостного отражения в научно-исследовательской литературе либо требуют переосмысления на основе современного видения финансово-экономических и социальных процессов рубежа XIX – начала XX в.

В 1990-2000-е гг. российскими учеными было осуществлено несколько фундаментальных работ, направленных на углубленное изучение специфики становления и эволюции основных центров отечественной металлургии, причем данная проблема рассматривалась и анализировалась с различных точек зрения – в контексте промышленной и технологической политики государства [4; 8; 9; 10, с. 260-278], как часть истории частного предпринимательства, рабочих династий [19; 22] и др. Одним из активно развивающихся направлений в современной историографии российской металлургии стали монографии и сборники документов, посвященные истории заводов, главным образом, предприятий Урала и Сибири, и охватывающие период с момента их основания до современности [11; 15; 20; 22].

Тема истории металлургической промышленности России в XVIII-XIX вв., преимущественно Уральского региона, привлекает внимание иностранных ученых, причем некоторые работы издаются в переводе на русский язык [18; 21].

Ряд новейших исследований посвящен Замосковному горному округу, что позволило существенно расширить и обогатить историческую картину развития российской металлургии в дореформенный период и создало основу для постановки и рассмотрения новых аспектов данной темы [1; 2, с. 47-62]. В частности, появляются работы, отражающие специфику формирования и эволюции горно-металлургических предприятий Центральной России, где они в силу объективных природных (геологических) характеристик региона не могли играть определяющую роль в промышленной инфраструктуре, но в то же время, как показали

проведенные исследования, имели существенное значение в его социально-экономическом и культурном развитии. Так, примером последовательного научного освоения регионального аспекта истории отечественной металлургической отрасли является серия работ В. П. Нагорнова, посвященных металлургической промышленности Рязанского края в XVIII – начале XIX в. [12, с. 21-27; 13, с. 15-19].

В то же время растет интерес исследователей к изучению проблем российской металлургии в рамках научного краеведения, соединяющего проблематику развития того или иного предприятия или промышленного комплекса с историей городов и сел [5; 6], местных предпринимательских династий, учебных заведений, с социально-культурными процессами. Рассмотрение истории российской металлургии в конце XIX – начале XX в. включает также изучение таких аспектов как промышленная архитектура и эстетика производственных объектов, эволюция их техногенной среды, экологическая обстановка и изменения ландшафта в зоне добычи руды и ее переработки [3].

Трансформация российской металлургической отрасли на рубеже XIX-XX вв., связанная с освоением богатых месторождений угля и железа на Юге России и появлением промышленных лидеров в лице крупных компаний с международным капиталом, сопровождалась упадком ряда традиционных центров горного дела. Данная ситуация, по-видимому, определила и невысокую степень исследовательского интереса к истории их развития в пореформенную эпоху. Так, до настоящего времени не был осуществлен научный анализ эволюции металлургической промышленности Замосковского горного округа во второй половине XIX – начале XX в. Лишь в незначительной степени воссоздан и исторический путь входивших в его состав заводов и производственных комплексов [14, с. 58-66; 16].

Необходимо подчеркнуть, что, например, в Рязанской губернии структуры металлургической промышленности, являясь важным элементом процесса диверсификации экономики этого преимущественно сельскохозяйственного края, способствовали становлению новых ремесел и отраслей обрабатывающей промышленности, влияли на изменения в социально-профессиональном облике населения уездных городов. Это влияние существовало не только в эпоху расцвета железоделательных заводов XVIII – начала XIX в., но и в достаточно сложный для старых центров российской металлургии период капиталистической модернизации отрасли. Сокращение или закрытие производства, попытки его обновления, открытие новых предприятий, смена владельцев заводов, привлечение акционерных капиталов, приход нового поколения администраторов и инженеров, изменение социальных и профессиональных характеристик рабочих кадров – все эти процессы являлись неотъемлемой частью хозяйственно-экономических и социокультурных трансформаций пореформенной эпохи. Изучение данных вопросов позволяет воссоздать многоаспектную картину развития металлургических предприятий и региональных горно-металлургических комплексов в конце XIX – начале XX в. Требуют дополнительного изучения и переосмысления проблемы рабочего движения и других граней социальной истории металлургических предприятий.

Очевидно, что наряду с типологическими характеристиками металлургических заводов как технологических и промышленно-экономических объектов, значительный научный интерес представляет рассмотрение поставленной проблемы в ракурсе персональной истории и истории повседневности.

Таким образом, дальнейшее освоение проблематики отечественной металлургии является одним из актуальных направлений в историографии России второй половины XIX – начала XX века. Ее углубленная разработка на основе современных исследовательских подходов предполагает решение задач в сфере выявления и публикации архивных источников, дополнения фактологической базы истории металлургической отрасли и ее структурных компонентов, поиск новых ракурсов в ее освещении, в том числе в рамках междисциплинарных исследований с привлечением методов экономического и социологического анализа. Перспективным в научном плане является изучение мира промышленной культуры и социального пространства центров российской металлургии в эпоху технологической и информационной модернизации рубежа XIX-XX вв.

Подготовка и публикация научных исследований по истории российской металлургической промышленности может быть востребована и в научно-информационном пространстве, и как теоретическая платформа для создания концепций развития металлургической отрасли и промышленности России в целом. Изучение данной проблематики особенно значимо в контексте государственной политики социально-экономического развития регионов, включающей задачи модернизации промышленности, возрождения градообразующих предприятий, традиций отраслевой и заводской корпоративной культуры.

Список литературы

1. **Арсентьев Н. М.** Замосковский горный округ конца XVIII – первой половины XIX в. Саранск, 1998.
2. **Арсентьев Н. М., Арсентьев В. М., Дубодел А. М.** Замосковский горный округ в отечественной историографии // Металлургическая промышленность России XVIII-XX веков / отв. ред. проф. Н. М. Арсентьев, проф. В. В. Запарий. Саранск – Екатеринбург, 2007.
3. **Арсентьев Н. М., Дубодел А. М.** Архитектурно-производственный облик промышленных центров первой половины XIX века (по планам и чертежам Замосковского горного округа) // Саранск: история и образ города-провинциала: материалы III Воронинских научных чтений. Саранск, 2005.
4. **Арсентьев Н. М., Дубодел А. М.** Отечеству служить обязаны... Трудовая мотивация и образ российского предпринимателя: история и современность. Л., 2000.
5. **Гравшин И. П.** Страницы истории, события и люди села Мосолово. Рязань, 2000.
6. **Грачева И. В.** Усадьба с иголками // Рязанские усадьбы и их владельцы: документально-художественное издание / сост. И. Красногорская; худож. Т. Полищук. Рязань: Издатель Ситников, 2006.
7. **Дмитрий Медведев на совещании в Челябинске обсудил проблемы черной металлургии** [Электронный ресурс]. URL: <http://uralpress.ru/reviews/dmitriy-medvedev-na-soveshchanii-v-chelyabinske-obsudil-problemy-chernoy-metallurgii> (дата обращения: 15.12.2015).

8. **Индустриальное наследие:** материалы Международной научной конференции (г. Саранск, 23-25 июня 2005 г.). Саранск, 2005.
9. **К 300-летию уральской металлургии** / Демидовский институт. Екатеринбург, 2001.
10. **Металлургическая промышленность России XVIII-XX веков.** Саранск – Екатеринбург, 2007.
11. **Молчанова Г. Ф.** Верх-Исетский завод, 1726-2001: три века российской металлургии. Екатеринбург, 2001.
12. **Нагорнов В. П.** Ибердский доменный и молотовой завод Рязанской губернии // Российский научный журнал. 2012. № 3 (28).
13. **Нагорнов В. П.** На заре рязанской металлургии: страницы истории Улусского металлургического завода // Материалы и исследования по рязанскому краеведению: сб. научных работ / отв. ред., сост. Б. В. Горбунов. Рязань, 2006. Т. 11.
14. **Нагорнов В. П.** Об истории основания и функционирования Лашманского металлургического завода Рязанской губернии // Российский научный журнал. 2010. № 3 (16).
15. **Нижнетагильский металлургический завод. XVIII-XX вв.** / Ю. С. Комратов, И. Г. Семенов, С. В. Устьянцев, С. И. Хлопотов. Екатеринбург, 1996.
16. **От «Гужона» к «Серпу и молоту»:** история Московского металлургического завода «Серп и молот» в документах. 1883-1932 гг. / сост. И. Л. Корнаковский. М., 2009.
17. **Поздравление Президента Российской Федерации В. В. Путина работникам и ветеранам горно-металлургического комплекса России 19 июля 2015 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/50017> (дата обращения: 15.12.2015).
18. **Порталь Р.** Урал в XVIII веке: очерки социально-экономической истории / пер. с фр. Л. Сахабгареевой; РАН, Уфимский научный центр, Центр этнологических исследований. Уфа, 2004.
19. **Промышленные династии тульского происхождения:** сб. статей. Тула, 1993. Вып. 2.
20. **Рискин В. М.** Третье рождение: Уфалейскому заводу металлургического машиностроения 245 лет. Челябинск, 2006.
21. **Хадсон Х.** Первые Демидовы и развитие черной металлургии России в XVIII веке / авторизованный пер. с англ. И. Кучумова; отв. ред. И. Н. Юркин; Институт истории и археологии Уральского отделения РАН. СПб., 2014.
22. **Чуприянов В. И.** Чермозский завод. Факты, моменты и события (1761-1956). Пермь, 2001.

TOPICAL PROBLEMS OF HISTORIOGRAPHY OF NATIVE METALLURGIC INDUSTRY OF THE SECOND HALF OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Ershov Vitalii Fedorovich
Moscow Region State University
ershov_vf@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the contemporary historiography on the issues of the development of metallurgic industry in pre-revolutionary Russia. The author substantiates the topicality of the further study of the history of native metallurgy. The scientific-theoretical and applied significance of studying the evolution of the centres of metallurgic sector in European Russia in the post-reform period is shown. The perspective directions of the historiographical mastering of this problem in the framework of social history and scientific local history are suggested.

Key words and phrases: native historiography; historiography of history of Russia of the end of the XIX – the beginning of the XX century; regional history and local history; history of industry; Russian metallurgy; mining and metallurgy complex.

УДК 629.7.017.2

Технические науки

В статье рассматривается задача оптимального терминального управления стохастической динамической системой с неопределенной управляющей функцией. Предлагается подход к ее решению, включающий синтез управления на основе модели с обобщенным управлением и организацию движения системы по сформированной оптимальной траектории. Вместо решения двухточечной краевой задачи Коши используется подход одностороннего управления по принципу гарантированного результата, что позволяет строить оптимально-терминальное управление в функции текущих координат объекта.

Ключевые слова и фразы: оптимальное управление; стохастическая динамическая система; терминальные условия; двухточечная краевая задача; принцип максимума Понтрягина.

Иванов Станислав Валерьевич, к.т.н.

Бабенко Татьяна Сергеевна

Бессмертный Андрей Александрович

Рева Антон Андреевич

Донской государственный технический университет

sta399@yandex.ru; dstu-uts32@rambler.ru; an6194@mail.ru; reva-anton12@mail.ru

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО СИНТЕЗА ЗАКОНА ТЕРМИНАЛЬНО-ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ ДИНАМИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Традиционные подходы к решению задачи оптимального управления стохастической динамической системой с априорно неопределенными параметрами предполагают оценивание и идентификацию вектора состояния