

Пирожков Геннадий Петрович, Пирожкова Ирина Геннадьевна, Красников Виктор Викторович
**АРХИВ УСТНОЙ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОГО ЦЕНТРА КРАЕВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

В статье историческая память рассматривается как важный канал передачи сведений о прошлом, анализируется работа "Тамбовского центра краеведения" по сбору воспоминаний и личных документов представителей старших поколений в ракурсе "семейного фокуса". Авторы показывают, как документы Архива устной истории о российской повседневности используются в научно-образовательной и культурно-просветительской практике. Считая 'oral history' действенным средством формирования исследовательских компетенций студентов, авторы обозначили ряд приемов активизации 'memory studies'.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/1/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (103). С. 93-95. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 908

Культурология

В статье историческая память рассматривается как важный канал передачи сведений о прошлом, анализируется работа «Тамбовского центра краеведения» по сбору воспоминаний и личных документов представителей старших поколений в ракурсе «семейного фокуса». Авторы показывают, как документы Архива устной истории о российской повседневности используются в научно-образовательной и культурно-просветительской практике. Считая 'oral history' действенным средством формирования исследовательских компетенций студентов, авторы обозначили ряд приемов активизации 'memory studies'.

Ключевые слова и фразы: историческая память; культуролого-краеведение; *oral history*; *memory studies*; общественное научное объединение «Тамбовский центр краеведения»; архив Тамбовского центра краеведения как ресурсно-информационное учреждение; Архив устной истории.

Пирожков Геннадий Петрович, к.и.н., д. культурологии, профессор

Пирожкова Ирина Геннадьевна, к.и.н., к.ю.н., доцент

Красников Виктор Викторович, к.и.н., к.ю.н., доцент

Тамбовский государственный технический университет

gpptmb48@rambler.ru; 0_1_23456789@list.ru; viktor_krasnikov@list.ru

АРХИВ УСТНОЙ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОГО ЦЕНТРА КРАЕВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Глобализационные процессы выдвигают представления о прошлом и настоящем в центр публичного дискурса. Сегодня общество характеризуется наличием особого механизма, с помощью которого фиксируются его прошлые состояния. Транскрипция понятия «историческая память» требует анализа этого феномена как: 1) главного канала передачи опыта и сведений о прошлом; 2) важнейшей составляющей самоидентификации индивида и социальных групп [11]. Трудность изучения состояния исторической памяти – в разрыве между памятью, хранимой людьми (с учетом «поколенческого эффекта»: «Практически любое новое поколение постоянно находится перед выбором, что из наследия предков сохранить или модифицировать, от чего отказаться или забыть» [2, с. 31]), и преподаваемой историей. Повествования людей о том, что и как было, восприятие прошлых событий их участниками и свидетелями – «живая память», поэтому рассказы – различны. Официальная история выстроена целенаправленно, обусловлена сегодняшним днем, потому критична к прошлому, одинакова для всех, хотя представления о былом у каждого разные.

Значительное влияние на процесс деформации механизма трансляции исторической памяти, утрачивание равновесия между историей и памятью оказывает мощная социальная динамика информационного общества, что проявляется, прежде всего, как между источниками формирования исторической информации, так и внутри механизма трансляции исторических знаний, представлений. Так, молодежь в силу возраста не может помнить события прошлого века, но она имеет представления о тех событиях как через «живую память» (воспоминания старших, транслируемые в ракурсе «семейного фокуса», письма, артефакты и др.), так и через учебники истории, литературу, материалы СМИ, экспозиции музеев, кинофильмы. С включением в культурно-информационное пространство новых источников памяти происходит отход от стандартных версий истории, формируются новые оценки событий, часто резко меняющие содержание исторической памяти людей. Этому также способствуют появление разных каналов информации, введение в публичный дискурс о прошлом корпуса рассекреченных архивных документов, создание с помощью Интернета уникальных баз данных, что порождает новые социальные практики.

Доказано, что история как организованная память о прошлом воспроизводится через яркие точки, события, памятники, ритуалы, традиции, лица, имена – «места памяти», через то, что осталось от прошлого, вокруг чего «кружится» все остальное, через что и кого прошлое сказывается или прорастает в настоящем [5]. Значимым «местом памяти» российской истории и культуры являются прошлое и настоящее любой территории. Вот почему культуролого-краеведы глубоко исследуют самые яркие «места памяти» каждого региона.

Среди региональных инициатив изучения *oral history* – фиксации устных свидетельств о прошлом – Воронежский центр устной истории, обучающий школьных учителей их применению, мультимедийный научно-учебный проект «Семейная память о советском прошлом», осуществляемый доцентом Т. В. Пушкаревой (Российский государственный социальный университет) [10]. Известны и другие примеры. Так как считается, что изучение советского прошлого в контексте семейной, биографической истории началось в России в 1990-х гг. [Там же], то создание общественного объединения исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения» (ТЦК), формирование его архива, в том числе Архива устной истории, можно считать одной из первых подобных научных общественных инициатив [4; 7].

Цель статьи – показать значимость Архива устной истории ТЦК (проект осуществлен в 1995-2015 гг.) для научно-образовательных и культурно-просветительских практик и воспитательной работы. Заметим, что научный интерес к *oral history* проявился в 1960-х гг. П. Томпсон (Великобритания) писал, что групповые университетские проекты *oral history* – это синтез исследования и преподавания, повышающий качество и того,

и другого [12, с. 23]. Однако укажем, что в те годы во многих учебных заведениях нашей страны работали краеведческие кружки, клубы и музеи, активисты которых активно собирали воспоминания ветеранов войны и труда, героев военной и мирной жизни. Созданные документы пополняли государственные и общественные архивы. Так, для студентов-историков Тамбовского государственного педагогического института был поставлен практикум по изучению мемуаров видных советских полководцев с акцентированием внимания на описываемые ими события в разных областях и районах страны (руководитель – доцент А. Я. Киперман); в рамках учебного курса по методике преподавания истории студенты целенаправленно работали над фиксацией воспоминаний старейших жителей области, которые служили основанием создания экспозиций в местных музеях (руководитель – доцент В. К. Мисник) [9]. Несомненно, что выпускники вуза, приученные заниматься краеведением, проявили себя в этой сфере уже как учителя, хотя и не были знакомы с западным проектом *oral history* и трудами Томпсона.

ТЦК, работавший с 1995 г. по 2015 г., – это научное сообщество с многогранной культуролого-краеведческой практикой. Для хранения документов центр в 1997 г. создал архив. Перечень фондообразователей и поступивших документов – значителен. Ценны документы коллективных членов ТЦК – туристско-краеведческого кружка профессионального лицея № 16 (Тамбов), краеведческого кружка Волковской средней школы (Моршанский район), научных краеведческих объединений студентов Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина (ТГУ), Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ), Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусств (ТФ МГУКИ), Международного информационного нобелевского центра профессора В. М. Тютюнника (главный офис – в Тамбове, филиалы – в Москве, С.-Петербурге, Баку, Вене, Гамбурге) (МИНЦ). Документы прошли экспертизу ценности, они отражены в научно-справочном аппарате архива (Картотека периодических изданий, которая хронологически охватывает 96 лет, с 1904 г. по 2000 г.; тематический обзор документов по истории чиновничества и др.).

С конца 1990-х гг. началось формирование Архива устной истории. Суть проекта – в проведении студентами вузов и учащимися средних специальных и профессиональных учебных заведений Тамбова биографических интервью с представителями старших поколений (родственниками, знакомыми, известными в своем крае людьми). Проект предполагал сбор эмпирических материалов в масштабе не только Тамбовского края, хотя это была основная задача, но и других регионов страны, где проживали студенты – активисты ТЦК. Инициаторы проекта – авторы статьи – разработали анкеты и вопросники «История моей семьи в истории России», другие методические материалы, которые были утверждены Ученым советом ТЦК. Считалось, что проект отвечает основным нормам научного исследования.

Вскоре к проекту присоединились другие преподаватели – члены ТЦК. Над сбором материалов для архива с ними активно работали студенты ТГУ, ТГТУ, ТФ МГУКИ, Тамбовского экономического техникума (ТЭТ), активисты и сотрудники МИНЦ, учащиеся Тамбовского профессионального лицея № 16 и Волковской средней школы Моршанского района. Перед началом работ преподаватели проводили консультации обучающихся. В журнале ТЦК были опубликованы методические материалы для участников проекта [4]. Экспертизу ценности, анализ и архивирование поступающих материалов проводили студенты-документоведы ТГУ и ТФ МГУКИ.

На основе проведенных интервью студентами был написан ряд статей (см., например, [6]). Работы с использованием документов Архива устной истории в рамках проекта «История тамбовских православных храмов» (исполнители – студенты-документоведы ТФ МГУКИ) получили высокую оценку на Всероссийских молодежных научно-практических конференциях «Религия. Культура. Человек» (г. Владивосток) (см., например, [13]). Студентка О. А. Кочетова стала лауреатом Всероссийской конференции-конкурса талантливой молодежи «Национальное достояние России» [3].

Практика доказала, что наш проект в традиции *oral history* является действенным средством формирования не только исследовательских компетенций студентов. Поэтому вскоре архив ТЦК стал базой практики для студентов ТГУ, ТФ МГУКИ и ТЭТ, возможность пользоваться документными ресурсами предоставлялась и другим исследователям. Часть материалов архива ТЦК послужила для пополнения фондов общественных музеев (например, Музея имени Зои Космодемьянской в селе Борщевка Тамбовского района и др.). В целом проект стал площадкой для апробирования методов краеведения, прикладной культурологии, регионоведения и в какой-то степени практической социологии, на которой участники проекта на практике углубляли знания, приобретенные в области устной истории на теоретических занятиях.

Таким образом, создание ТЦК Архива устной истории и широкое использование его материалов, прежде всего, в преподавательской работе способствовали решению важной проблемы в историческом сознании молодежи – недопущению деформаций в трансляционном механизме исторической памяти о прошлом родного края. К тому же, получила признание технология реализации общественной организацией научно-образовательного проекта в традиции *oral history* с целью оптимизации формирования компетенций будущих специалистов. В целом информационный ресурс архива ТЦК способствовал решению научным объединением задач на главных направлениях деятельности – научном, образовательном, просветительском.

Список литературы

1. Васильев А. Г. Современные memory studies и трансформация классического наследия // Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории / под ред. Л. П. Репиной. М.: Круг, 2008. С. 19-49.
2. Кознова И. Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства. М.: Изд-во ИФ РАН, 2000. 207 с.

3. **Кочетова О. А.** Никольская церковь села Пушкири Тамбовского района // Национальное достояние России: сб. тезисов докл. участников XXIV Всерос. конф. обучающихся. М.: Непецино, 2009. С. 471-472.
4. **Красников В. В., Пирожкова И. Г.** О роли Архива устной истории в историческом образовании (на примере Тамбовского центра краеведения) // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов, 1999. № 3. С. 7-16.
5. **Нора П.** Проблематика мест памяти // Франция-память: сборник / пер. с франц. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. С. 17-50.
6. **Пирожков Г. П., Заяц О. А., Щукина Е. С.** Семейный документальный ресурс: состав и содержание (по материалам краеведческого практикума) // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: материалы 6-й Всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 11-12 апреля 2006 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Нобелистика, 2006. С. 65-68.
7. **Пирожков Г. П., Красников В. В., Пирожкова И. Г.** Новая технология проведения документоведческого краеведческого практикума // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: материалы 3-й Всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 11-12 апреля 2003 г.). Тамбов – М., 2003. С. 81-83.
8. **Пирожков Г. П., Пушкарёва О. С.** Семейный документальный ресурс: состав и содержание (по материалам краеведческого практикума, выполненного студентами-документоведами Тамбовского филиала МГУКИ) // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: материалы 5-й Всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 15 октября 2004 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена, 2004. С. 119-121.
9. **Пирожкова И. Г., Пирожков Г. П.** Школьные краеведческие музеи (культуролого-педагогический и правовой аспекты) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (100). С. 104-106.
10. **Пушкарёва Т. В.** Семейная память о советском прошлом: результаты научно-учебного проекта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56). Ч. 2. С. 151-153.
11. **Романовский Н. В.** Новое в социологии – «бум памяти» // Социологические исследования. 2011. № 6. С. 13-23.
12. **Томпсон П.** Голос прошлого. Устная история / пер. с англ. М.: Весь мир, 2003. 368 с.
13. **Щёголева Е. М.** Никольский храм села Бокино (Тамбовская область) // Религия. Культура. Человек: сб. науч. ст. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2012. Вып. V/VI. С. 203-205.

ARCHIVE OF ORAL HISTORY OF TAMBOV LOCAL LORE CENTRE IN THE CONTEXT OF HISTORICAL MEMORY

Pirozhkov Gennadii Petrovich, Ph. D. in History, Doctor in Culturology, Professor
Pirozhkova Irina Gennad'evna, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor
Krasnikov Viktor Viktorovich, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor
Tambov State Technical University
gpptmb48@rambler.ru; 0_1_23456789@list.ru; viktor_krasnikov@list.ru

The article considers historical memory as an important channel of information about the past, analyzes the work of “Tambov Local Lore Centre” on collecting the memories and personal documents of older generations from the perspective of “family focus”. The authors show how the documents from the Archive of Oral History on Russian everyday life are used in scientific-educational and cultural-educational practices. Considering “oral history” an effective means of students’ research competencies formation the authors identified a number of methods of the activation of memory studies.

Key words and phrases: historical memory; culturological local lore; oral history; memory studies; public scientific association “Tambov Local Lore Centre”; Archive of Tambov Local Lore Centre as a resource and informational institution; Archive of Oral History.

УДК 94(3); 80.1(091)

Исторические науки и археология

В статье рассматривается ряд вопросов, связанных с определением идейно-философской позиции знаменитого историка эллинистического времени Полибия из Мегалополя (200-138 гг. до н.э.), автора «Всеобщей истории» в сорока книгах. Анализируются существующие в современной науке взгляды на данный предмет. Вопрос решается в диапазоне: Полибий – философ-стоик и Полибий – философ-эkleктик. Автор стремится опровергнуть широко распространенную в антиковедении точку зрения о стоической принадлежности взглядов Полибия.

Ключевые слова и фразы: Полибий; «Всеобщая история»; стоицизм; перипатетики; историописание; Ахейский союз; Рим; Мегалополь; культурное влияние; философская преемственность.

Тыжов Андрей Яковлевич, к.и.н., доцент
Санкт-Петербургский государственный университет
firenze1449@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ФИЛОСОФСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИСТОРИКА ПОЛИБИЯ

Решение вопроса о философской преемственности Полибия является одним из первостепенных для правильной оценки как личности ахейского историка, так и метода его историописания. Вопрос этот до сих пор не получил в антиковедении однозначного ответа. Исследователи творчества Полибия относят его к различным философским школам и направлениям, причем преобладающими являются два мнения: 1) Полибий преимущественно был философом стоической школы, и 2) Полибий был философом-эkleктиком.