

Сметанко Полина Петровна

КОНФЛИКТ КАК НЕГАТИВНОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

В статье исследуются понятие социальной стратификации и вытекающие из неё общественные проблемы. В их число входят такие явления как разделение населения посредством формирования престижных и непрестижных районов проживания, межотраслевая или межпрофессиональная стратификация, дифференциация оплаты труда. Анализируя данные явления, автор показывает их потенциальную опасность для общества. Социальная мобильность рассматривается в качестве одного из способов предотвращения социальных конфликтов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/2/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 2 (104). С. 115-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Абрамов А. А., Ульянова В. И.** Об одном методе решения уравнения типа бигармонического с сингулярно входящим малым параметром // Журнал вычислительной математики и математической физики. 1992. Т. 32. № 4. С. 567-575.
2. **Диесперов В. Н.** Дифференциальные и разностные уравнения: учебно-методическое пособие. М.: Физтех-Полиграф, 2007. 58 с.
3. **Пыркова О. А.** Способ решения математической задачи в зависимости от целей обучения // XXIII Международная конференция. Математика. Компьютер. Образование. Биофизика сложных систем. Молекулярное моделирование. Системная биология: симпозиум с международным участием: тезисы. В. 23 / под ред. Г. Ю. Ризниченко и А. Б. Рубина. М. – Ижевск, 2016.

DEPENDENCE OF SOLUTIONS OF THE SECOND-ORDER DIFFERENTIAL EQUATION ON THE SMALL PARAMETER AT THE HIGHEST DERIVATIVE

Pyrkova Ol'ga Anatol'evna, Ph. D. in Physical-Mathematical Sciences, Associate Professor
Moscow Institute of Physics and Technology (State University)
opyr@mail.ru

This article discusses two ways of the solution of the boundary value problem for the ordinary second-order linear differential equation with the small parameter at the highest derivative. The first one is based on the theorem on the reduction of the boundary value problem in this case to Cauchy problem for the first-order equation, the proof of which forestalls the solution. The second one uses the direct solution of the boundary value problem followed by the expansion of the solution by Taylor's formula.

Key words and phrases: differential equations; boundary value problem; Cauchy problem; small parameter; boundary layer; Taylor's formula.

УДК 316.443

Социологические науки

В статье исследуются понятие социальной стратификации и вытекающие из неё общественные проблемы. В их число входят такие явления как разделение населения посредством формирования престижных и непрестижных районов проживания, межотраслевая или межпрофессиональная стратификация, дифференциация оплаты труда. Анализируя данные явления, автор показывает их потенциальную опасность для общества. Социальная мобильность рассматривается в качестве одного из способов предотвращения социальных конфликтов.

Ключевые слова и фразы: социальная стратификация; дифференциация; социальный конфликт; фрустрация; неравенство; ресурсы; социальная мобильность.

Сметанко Полина Петровна

Дальневосточный федеральный университет
psmetanko@bk.ru

КОНФЛИКТ КАК НЕГАТИВНОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

Социальная стратификация присуща каждому без исключения обществу. Она может выражаться в различных формах, быть более или менее заметной, но её содержание всегда остаётся неизменным [7, с. 303]. Хотя люди не равны по многим критериям вообще, но социальной стратификацией называется лишь то неравенство, при котором имеет место неодинаковая доступность ресурсов, при условии, что эти ресурсы ограничены. Соответственно, определённые группы людей не имеют доступа к ресурсам, которые позволили бы им раскрыть весь свой потенциал. Последствиями этого могут быть различные конфликты фрустрированных масс людей против тех, у кого эти ресурсы в избытке [9, с. 10].

В этой связи актуальным является выяснение того, в каких формах социальная стратификация выражается и к каким социальным проблемам для общества может привести.

Первым негативным характеризующим социальную стратификацию фактором является разделение населения по принципу проживания. Происходит это посредством формирования различных районов городского пространства, в которых концентрируется богатое население, население со средним достатком и бедные. Цены на жильё, инфраструктура, современность построек, экономическое благополучие определяют престижность районов. Формирование пригородов для элиты способствует отделению и дистанцированию бедных районов [2, с. 121].

Таким образом, городское пространство создает неравные возможности для участия горожан в трудовой деятельности, реализации потребностей и интересов. Следствием этого является фрустрация бедных слоёв населения, их неудовлетворённость своей жизнью и формирование негативных настроений по отношению к классам, занимающим выгодное положение [Там же, с. 122-123].

Также при вынужденной концентрации бедного населения на определенной территории люди не имеют возможности выйти из этого пространства, пережив условия своего проживания, в силу отсутствия финансового потенциала. Таким образом, пространство становится замкнутым, и в нём формируется определенная

культура, культура бедности. Данный термин предложен социологами для того, чтобы определить его как одну из причин существования бедности, говоря о том, что осознание своего безвыходного положения и привычка всегда испытывать нужду в чём-либо передаётся людьми из поколения в поколение, и они не могут представить себе другого существования [Там же, с. 122]. Происходит укоренение населения на определённой территории, так как они не могут поменять место жительства. Это ведёт к формированию закрытых культур на определенной территории, которые могут являться рискогенными [Там же, с. 123].

Покупая элитное жильё, люди стараются воссоздать вокруг себя окружение равных себе по социальному статусу. Они стремятся жить в однородном социальном окружении [Там же, с. 124].

Вторым фактором можно обозначить межотраслевую стратификацию. Межотраслевую стратификацию можно проследить по таким показателям как образование, культура, традиции, условия труда, уровень заработной платы, престижность профессии, уровень и стиль жизни, наличие или отсутствие власти. Таким образом, люди, занятые в разных отраслях экономики, занимают различное положение в обществе. При рыночной экономике рынок регулирует этот вид стратификации. В зависимости от рынка, одни отрасли оказываются в выгодном положении. Это повышает социальный статус их работников. Другие отрасли, наоборот, сталкиваются с невозможностью продолжать производство. Вследствие чего растёт безработица, начинаются переквалификация кадров и миграция [4, с. 103].

Третьим фактором является дифференциация оплаты труда, при том, что она может наблюдаться у представителей одной и той же отраслевой принадлежности. На сегодняшний день в российском обществе дифференциация доходов населения происходит несоответственно результатам труда, квалификации или навыкам человека [1, с. 5]. Так, например, уровень дохода в коммерческих организациях сильно различается с уровнем дохода в государственных муниципальных учреждениях в сферах образования, здравоохранения и др. Это подтверждает тот факт, что люди, имеющие один уровень образования и профессию, могут иметь разное финансовое положение [Там же, с. 6-7].

Мы можем говорить о существовании конфликта между представителями коммерческих и государственных организаций, принадлежащими к одной профессии.

Интересно отметить, что престижность профессии и востребованность её на рынке труда не зависят друг от друга. Хороший пример в этой связи приводят Ю. Г. Волков и В. И. Добреньков, говоря о мусорщиках, которые, возможно, более необходимы для жизни общества, несмотря на низкий уровень их заработной платы, чем спортсмены, получающие несоизмеримо больше [3, с. 186].

Выбор человеком места в системе производства обусловлен множеством причин. Нельзя сказать, что индивид выбирает сам, какое он будет занимать место в социальной иерархии. Так, на занимаемое человеком место влияют: жилищные условия, уровень доходов семьи, в которой вырос человек, состояние здоровья. В конечном итоге, мы имеем замкнутую систему, к которой принадлежит индивид. Получается, что изначальные условия, в которых находится человек, или его жизненные шансы, детерминируют его место в обществе [4, с. 98].

Также существует региональная дифференциация уровня доходов населения. Она является проблемой политики государства. Причиной различий в уровне доходов по регионам является неравномерное распределение производительных сил по стране. Эта дифференциация – неизбежна, так как регионы отличаются по имеющейся сырьевой базе, по развитости секторов экономики и пр. [1, с. 7].

Этот фактор также может привести к конфликту в трудовой сфере, когда имеет место дифференциация в уровне доходов в различных регионах у представителей одной профессии.

В любом стратифицированном обществе наличествует в той или иной степени ущемление возможности удовлетворения потребностей значительной части населения. Однако данная структура может существовать до тех пор, пока не начнётся усиление этого ущемления. Основная причина революции, как крайне острой формы социального конфликта, и состоит в этом, дополняясь определенными условиями [8, с. 320].

Также важным является тот факт, что люди всегда сравнивают своё социальное положение с положением, занимаемым окружающими. Недовольство людей будет проявляться с удвоенной силой, если при этом сравнении их социальное положение значительно проигрывает [Там же, с. 322]. Ущемлённые потребности подталкивают людей искать выход из сложившейся ситуации. Индивид, который испытывает голод, уже не будет сдерживать себя в рамках социально одобряемого поведения [Там же, с. 323].

Бедность имеет прямое отношение к уровню преступности в обществе. В основном такие преступления как кражи, грабежи, разбои совершаются безработными, не имеющими постоянного источника доходов людьми [5]. Таким образом, мы можем говорить о преступности как о форме конфликта, которая складывается под давлением социального неравенства. Также к общественным конфликтам можно отнести формирование депрессивных районов, повышение уровня безработицы. Одним из средств преодоления таких социальных проблем является развитие каналов социальной мобильности.

Социальная мобильность необходима, так как она отражает динамику развития общества, представляя собой изменение индивидом своего социального положения, места, занимаемого им в социальной структуре [10, с. 112].

Существуют каналы социальной мобильности, например, такой социальный институт как образование. Профессиональное становление специалиста связано с образовательным уровнем человека. В данном случае вуз, предоставляющий возможность получить образование, даёт человеку возможность осуществить намерения, связанные с выстраиванием профессиональной карьеры [6, с. 24].

Для современного общества очень важно развивать каналы социальной мобильности, а также формировать у людей терпимость по отношению к группам, имеющим более низкий статус, избавляться от стереотипного мышления.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что социальная стратификация влияет на возникновение общественных конфликтов, которые охватывают все сферы жизни общества. Она также ведёт к неудовлетворённости, внутриличностным конфликтам, чувству подавленности у большинства населения, что тормозит развитие общества в целом. Однако стратификация по различным признакам не является неразрешимой проблемой. Её можно и нужно регулировать, позволяя обществу нормально функционировать.

Список литературы

1. Абсалямова С. Г. Дифференциация в оплате труда как фактор социального неравенства // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2009. Т. 4. № 1 (11). С. 5-8.
2. Афонин М. В. Особенности городской сегрегации в крупном региональном центре (на примере г. Ярославля) // Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. 2013. № 1. С. 121-126.
3. Волков Ю. Г., Добренёв В. И. Социология: учебник для студентов. М.: Гардарики, 2003. 512 с.
4. Ильин В. И. Проблемы социальной стратификации и социальных конфликтов [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/311/724/1216/008iLXIN.pdf> (дата обращения: 24.01.2016).
5. Миненок М. Г. Преступность и ее предупреждение: реальность и фикция [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/prestupnost-i-ee-preduprezhdenie-realnost-i-fiksija> (дата обращения: 24.01.2016).
6. Николенко Н. А. Социальная мобильность в научном дискурсе общественных наук // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. № 4. С. 24-35.
7. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
8. Сорокин П. А. Социология революции. М.: РОССПЭН, 2004. 657 с.
9. Тихонова Н. Е. Социальная структура России: теории и реальность. М.: Новый хронограф; Ин-т социологии РАН, 2014. 408 с.
10. Цимбалист А. В. Социальная стратификация в современной России // Вестник Омского регионального института. 2013. № 1. С. 108-117.

CONFLICT AS A NEGATIVE CONSEQUENCE OF SOCIAL STRATIFICATION

Smetanko Polina Petrovna

Far Eastern Federal University

psmetanko@bk.ru

The article examines the notion of social stratification and social problems following from it. They include such phenomena as the division of population by means of the formation of prestigious districts and districts of no prestige, inter-sectoral or inter-professional stratification, the differentiation of labour remuneration. Analyzing these phenomena the author shows their potential danger for the society. Social mobility is considered as one of the ways of the prevention of social conflicts.

Key words and phrases: social stratification; differentiation; social conflict; frustration; inequality; resources; social mobility.

УДК 130.2

Философские науки

В статье предлагается новый подход к проблеме генезиса музея. Этот подход рассматривает появление музея не как результат эволюционной трансформации протомузейных форм коллекционирования, но как результат скачкообразного изменения социокультурных институтов, вызванного сменой эпитем, систем получения научного и, в частности, гуманитарного знания. Описание такого изменения осуществлено с использованием понятия «объективация», предложенного М. Фуко в ходе изучения подобных процессов в европейской культуре XIX века. Данный метод позволяет связать изменения в практике коллекционирования, приведшие к формированию музея, с развитием политических, юридических, эпистемологических и иных социокультурных практик в указанный исторический период.

Ключевые слова и фразы: музеология; музей; коллекционирование; объективация; дискурсивные практики; Фуко; генеалогия музея; археология знания.

Смирнов Алексей Викторович, д. филос. н.

Санкт-Петербургский государственный университет

dararti@mail.ru

ГЕНЕЗИС СОВРЕМЕННОГО МУЗЕЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ОБЪЕКТИВАЦИИ ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

Цель данной работы состоит в том, чтобы в рамках современной философии культуры обосновать новый подход к проблеме генезиса музея. Данный подход основан на методе описания и анализа социокультурных феноменов, предложенном М. Фуко в таких работах как «Археология знания», «Слова и вещи», «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы». В отечественной культурологии и, в частности, в музеологии преобладает тенденция анализировать феномен музея с точки зрения рассмотрения функций, выполняемых им в культуре на протяжении последних двухсот лет. Однако вопрос о том, какая из его функций, научная, образовательная, эстетическая, воспитательная или какая-либо иная, является первичной, сущностной или максимально значимой, до сих пор остается открытым. Предлагаемый в данной статье подход делает саму постановку вопроса