

Смирнова Вероника Дмитриевна

**КОНЦЕПЦИЯ ВЫСТАВКИ "НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ" КАК ВЫРАЖЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ
ЖАНА-ФРАНСУА ЛИОТАРА**

Статья посвящена философскому осмыслению роли "нематериального" в целостной мировоззренческой системе французского мыслителя Ж.-Ф. Лиотара на примере выставочного проекта "Нематериальное". Особое внимание автор статьи уделяет термину "нематериальное" в музеологии и его пониманию философом. Показано, что Ж.-Ф. Лиотар как один из кураторов выставочного проекта воплотил в жизнь свои представления о нематериальном как о возвышенном, бесформенном.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/3/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 3 (105). С. 109-112. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 334 с.
2. Артемов В. А. Психология обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1969. 279 с.
3. Ахутин Т. В. Порождение речи. М.: Изд-во Московского университета, 1989. 215 с.
4. Беляев Б. В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам. М., 1965. 234 с.
5. Бим И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и теория школьного учебника. М.: Русский язык, 1977. 288 с.
6. Вероятностное прогнозирование в речи / под ред. Р. М. Фрумкиной. М.: Наука, 1971. 199 с.
7. Гез Н. И. Обучение говорению // Методика обучения иностранным языкам в средней школе / под ред. Н. И. Гез и др. М.: Высшая школа, 1982. С. 242-263.
8. Гурвич П. Б. Обучение устной экспрессивной речи на факультетах иностранных языков: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 1972. 41 с.
9. Зимняя И. А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке. Изд-е 2-е. М.: Просвещение, 1985. 159 с.
10. Москальская О. И. Проблемы системного описания синтаксиса. Изд-е 2-е. М.: Высшая школа, 1981. 175 с.
11. Общая психология / под ред. А. В. Петровского. Изд-е 3-е. М.: Просвещение, 1986. 463 с.
12. Родкин К. А. Сущность неподготовленной речи // Ученые записки. Иваново, 1971. Т. 97. Иностранные языки в школе и вузе. С. 3-13.
13. Соколов А. Н. Внутренняя речь и ее исследование многографическим методом // Проблемы психологии. М., 1978. С. 3-8.

**THE NOTION OF INITIATIVE IN FOREIGN-LANGUAGE ORAL SPEECH
AND THE PROBLEM OF ITS PURPOSEFUL DEVELOPMENT IN EDUCATIONAL PROCESS**

Slobodchikova Svetlana Ivanovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Moscow State Regional Institute of Humanities in Orekhovo-Zuyevo
lany2001@mail.ru

The article discusses the notion of initiative in foreign-language oral speech and the problem of its development in educational process at linguistic faculties. The author determines the main task, which consists in teaching the conscious manipulation of language material to students for the independent and initiative expression of their thoughts, as well as provides the psychological and methodical substantiations of the term "initiative speaking".

Key words and phrases: initiative; initiative speaking; speech activity; motivation; realization of communicative intention; speech intention; communicative orientation.

УДК 7; 18:7.01

Культурология

Статья посвящена философскому осмыслению роли «нематериального» в целостной мировоззренческой системе французского мыслителя Ж.-Ф. Лиотара на примере выставочного проекта «Нематериальное». Особое внимание автор статьи уделяет термину «нематериальное» в музеологии и его пониманию философом. Показано, что Ж.-Ф. Лиотар как один из кураторов выставочного проекта воплотил в жизнь свои представления о нематериальном как о возвышенном, бесформенном.

Ключевые слова и фразы: нематериальное; постмодерн; философия; выставка; концепция; музей; нематериальное культурное наследие.

Смирнова Вероника Дмитриевна

Санкт-Петербургский государственный институт культуры
smirnovavd1591@gmail.com

**КОНЦЕПЦИЯ ВЫСТАВКИ «НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ»
КАК ВЫРАЖЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ ЖАНА-ФРАНСУА ЛИОТАРА**

XX век – время трагических событий, перемен и пути к новому осмыслению мира. Философские искания в русле модерна, а затем постмодерна, были направлены на пересмотр принципов и методов гуманитарного знания, что способствовало развитию культуры и искусства. Важная и неотъемлемая часть культуры – музей – менялся вместе с миром вокруг. В середине XX в. традиционные функции музея по сохранению и трансляции материальных свидетельств прошлого дополнились особым вниманием к нематериальному культурному наследию как неотъемлемому источнику знаний, традиций, умений, передающихся от одного поколения к другому.

Последняя треть XX в. в научной литературе характеризуется понятиями «постмодерн» и «постмодернизм», сложность и многосоставность которых отмечают В. А. Емелин [3, с. 14], В. Вельш [1, с. 124], И. В. Демин [2] и др. Многие исследователи утверждают, что и сегодня мы живем в эпоху постмодерна. Соглашаясь с этим утверждением или нет, мы вынуждены признать, что существенные черты постмодерна как эпохи (такие как отказ от построения целостной научной картины мира, многомерность реальности, приоритетность индивидуального, изменчивость истины и т.д.) и постмодернизма как культуры этой эпохи (особое внимание к уникальному, восприятие мира как гипертекста с особым языком общения людей друг с другом) наиболее адекватно описывают современное состояние общества. Как считает Вольфганг Вельш, «...в целом

необходимо иметь в виду, что постмодерн и постмодернизм отнюдь не является выдумкой теоретиков искусства, художников и философов. Скорее дело заключается в том, что наша реальность и жизненный мир стали «постмодерными» [1, с. 124]. Сегодняшняя реальность – эстетическая, политическая, виртуальная и т.д. – это сосуществование материального и нематериального миров, постмодерна и постмодернизма. Именно поэтому в контексте данной статьи важно изучить понимание нематериального в представлении философа-постмодерниста последней трети XX в. и его нынешнее понимание научным сообществом.

В конце 1970-х гг. французский философ-постмодернист, преподаватель философии, теоретик литературы Жан-Франсуа Лиотар (1924-1998) обратился к изучению нематериального и способов его представления. Признание философу принесла книга «Состояние постмодерна: доклад о знании» (1979 г.), а чуть позже – «Постмодернизм в изложении для детей. Письма 1982-1985 гг.», в которых он знакомил читателя со своим представлением о культуре эпохи. Исследуя воззрения философа на нематериальное, следует сказать о главной цели его философских исканий – изучении феномена постмодерна. Являясь автором философского понятия «постмодерн», к уточнению которого он не раз возвращался, Лиотар отмечал, что модерн и постмодерн тесно и неразрывно связаны между собой. Он считал, что нет модерна без включенного в него постмодерна, где постмодерн – это детство модерна. «Пост» следует понимать не как «следующий период», но в смысле некоторой динамики: идти дальше модерна, взрослеть, развиваться, имея возможность вернуться к нему [4, с. 106]. Размытость границ между реальностью и ее отражением в материальном мире представляется философу одной из ключевых характеристик эпохи постмодерна. Человек конца XX в., по Ж.-Ф. Лиотару, чувствует парадоксальность времени: с одной стороны, он делит всю историю на эпохи, с другой – отдает себе отчет в том, что не может понять время как таковое, со всех сторон. Также и с нематериальной составляющей мира – человек пытается классифицировать нематериальное, но сам отдает себе отчет в том, что до конца не пришел к четкому пониманию, что такое нематериальное и когда оно появилось.

Философы разных эпох пытались понять, что зародилось первым: материальная субстанция или некая нематериальная сущность? В философской традиции на протяжении истории существовало особое исследовательское поле, изучающее проблему соотношения материального и идеального (нематериального), которое невозможно рассмотреть в рамках данной статьи. Тем не менее, одной из общих точек соприкосновения взглядов философов является утверждение о нематериальном как некоей дополнительной силе, без которой невозможно бытие вещей, т.е. существование материального мира. Более того, многие философы связывали нематериальное с идеальным, с тем, что невозможно увидеть. Нематериальность представляла собой одну из главных характеристик эпохи постмодерна. В 1960-х гг. понятие «нематериальное» появилось в искусстве как ответ на определение «дематериализация» [9, с. 128]. Это значило, что визуальные характеристики предмета искусства не признавались главными, важнее становилось, какую атмосферу создавало вокруг себя произведение, какие чувства оно вызывало. Приняв на вооружение эти принципы, многие художественные выставки в то время стали не просто показом предметов, а представляли собой действие, постановку, другими словами, начали демонстрировать идеи, концепции. Связано это было с пересмотром концепции музея, его миссии в рамках зарождающегося самостоятельного движения – *Museologie nouvelle*. Основные принципы этого движения были впервые озвучены в 1983 г. на Генеральной конференции ICOM в Лондоне и заключались в призыве к изменению роли музея, его активизации по отношению к обществу, социализации в окружающей среде. «Новая музеология» – это новое самопонимание музея и его деятельности, которое, безусловно, повлияло на представление о роли музея, его функциях и экспозиционных возможностях [6, с. 365].

Сегодня понятие «нематериальное» фигурирует преимущественно в исследованиях, посвященных изучению нематериального культурного наследия. Определение нематериального культурного наследия было дано на 32-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2003 г., но и сегодня у этого понятия нет четких границ, которые бы исключали множественность его интерпретаций и неточностей в переводе на разные языки. В Конвенции 2003 года дано такое определение: «Нематериальное культурное наследие означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия» [8, с. 57]. Отсюда следует, что сегодня под нематериальным наследием подразумеваются не только сами знания, традиции, опыт группы людей, но также и реальные их носители, т.е. предметы, а порой и целые пространства. Международным сообществом признано, что многие формы нематериального наследия сегодня находятся на грани исчезновения, и намечены пути их сохранения в естественной среде бытования.

Свое понимание нематериального философ выразил в концепции выставки под названием «Нематериальное» (*Les immateriaux*), которая проходила в Государственном музее современного искусства им. Жоржа Помпиду в Париже с 28 марта по 15 июня 1985 г. Интересно отметить, что название выставки было изменено с первоначального «Материалы, новое, творчество» на «Нематериальное» как факт переосмысления представимого автором проекта. Новое название должно было привлекать внимание и показывать то, что можно и нужно представлять посетителю музея непредставимым. Жан-Франсуа Лиотар называл выставку «манифестацией», исследованием, которое ставило перед собой задачу поставить вопросы о существовании посланий, их адресатов, их смыслов, а ответы на эти вопросы посетитель должен был найти сам. Выставка демонстрировала процесс коммуникации между объектами искусства и элементами, передающими различного рода информацию, обработанную цифровым способом, а узлами этой коммуникации были сами посетители. В «Нематериальном» кураторы отказались от «оформления» объектов в пользу создания эстетического события [9, с. 134]. Событие было выбрано главным действующим лицом выставки, а чтобы его экспонировать, Ж.-Ф. Лиотар воспроизвел схему коммуникации: послание записано на носителе, включает в себя

код, адресуется отправителем, его содержание отсылает к референтам нашей действительности, а прочтение требует считывающего устройства [Там же].

Каким же образом была устроена эта выставка? Выставка делилась на пять основных зон, которые демонстрировали трансформацию материального в нематериальное, причем все зоны выставочного пространства были названы с помощью корня «мат» (материальное, материал, материя, материнство, матрица). Здесь необходимо подчеркнуть, что Лиотар связывал понятие «нематериальное» с понятиями возвышенного и бесформенного. «Возвышенное» философом понималось не столь как прекрасное (качественная характеристика объекта), сколько как бесконечное, идеальное, к которому необходимо стремиться [7, с. 142]. Более того, в своих трудах философ развивал теорию реальности, согласно которой мир вокруг нас состоит из событий, а значит и выставка в музее должна представлять собой событие [4, с. 43]. Просто действие, жест как таковые не представляются интересными, а вот их существование, понимание на определенном отрезке во времени – вот что представляет ценность.

Концепция выставки заключалась в том, что существует некое послание, текст (“message”), записанный на носителе – материальном (“matériau”), содержащем код, или матрицу (“matrice”) [Там же, с. 45]. Для передачи этого кода необходима энергия – то, что делает возможным переход от реальных объектов к нематериальной их форме. Важно отметить, что порядок перемещения из одной зоны в другую был строго определен, т.к. само перемещение, изменение своего положения в пространстве в нужном порядке позволяло посетителю глубже понять замысел увиденного. Особое внимание в сценографии выставки было уделено времени как важной категории в понимании постмодерна, а также звукам (тому нематериальному, что сопровождает человека с момента рождения на протяжении всей жизни – для акцента на этом каждому посетителю выдавалась каска с заранее записанными звуками). После вводного помещения посетители попадали в полукруглое пространство, в котором была представлена сценография пяти элементов послания. В этой части выставки ее создатели обозначили серьезный разрыв в культуре: «дематериализация» оболочки, основы для считывания определенного послания, остался только жест, событие, запечатленное на невидимом источнике. Эта часть экспозиции называлась «театр не-телесного» – глазам посетителя были представлены 5 боксов, в которых было сконструировано театральное действие без тела. Таким образом, авторы хотели донести мысль о том, что исчезая снаружи, человек исчезает и внутри, и наоборот. Любопытно, что понятие «материальность» обыгрывалось здесь же, напротив: в многочисленных разделах («Тщетная нагота», «Дематериализованное материальное», «Все копии» и т.д.) тело было представлено как носитель информации, как знак, поэтому и были выставлены один за другим 12 нагих манекенов, лишенных признаков пола. В данном случае нагота указывала на тщетность телесности, на замкнутость внутри себя. От телесности и ее многоликости авторы выставки вели посетителя к более тонким материям, как бы идя к возвышенному. Следующие разделы экспозиции демонстрировали структуру различных поверхностей, представленных на микрофотографиях, а также феномен света как материальной основы художественного произведения (раздел «Люминесцентная живопись»).

Параллельно маршруту по «дематериализованному» материальному проходил путь, показывающий, как «событие» может состояться – для переноса информации необходим код, называемый Ж.-Ф. Лиотаром «матрицей». Матрица может быть и цветом, и звуком, и элементом организации [Там же]. Важно указать, что в этом разделе (его название – «Материя») снова были выставлены манекены, но здесь они демонстрировали функции и фактуры одежды, понимаемой здесь как «вторая кожа», как искусственная граница между «внешним» и «внутренним». Следующий раздел этого маршрута показывал свет как то, без чего не может быть воспринята ни одна материя, но акцент здесь – не на том, что свет освещает материю, а на самом свете – как отразить и осветить его? Автора проекта предпринимались попытки проявить движение света на фотопленке, в лучах лазера и т.д.

Между двумя маршрутами проходило креативное пространство под названием «Лабиринт языка», где главным «экспонатом» выступали «Опыты письма» – это сборник, созданный различными писателями, философами, художниками с помощью компьютера, представляющий из себя игру по созданию новых терминов, определяющих эпоху. Посетитель мог на специальных экранах вступать в диалог с писателями, листать сам сборник, «переписывать» художественные тексты по своему усмотрению. Таким образом казалось бы материальное – текст – представлялось в виде изображений, т.е. нематериального свидетельства.

Так, следуя из телесного в нетелесное, от материального к нематериальному, у одной из границ выставочного пространства посетитель мог видеть на двух видеозэкранах, где сейчас находятся посетители и какими они видят себя после прохождения всего выставочного пространства. Такой ты сейчас, а таким был лишь мгновение назад – разве это не свидетельство нематериального?

Понятие «нематериального» всегда шло рука об руку с понятиями «материальное», «дематериализация» и «виртуальное». Последнее из них приводит нас к новым технологиям и осмыслению их роли в современной культуре. По Ж.-Ф. Лиотару, технологии осуществляют трансляцию информации, доносят до получателя идею, замысел, концепцию самого культурного сообщения. Неслучайно сам философ связывал понятия нематериального с возвышенным и бесформенным, вкладывая в это мысль о том, что только информационные, мультимедиа технологии способны передать чувственное, то, что нельзя описать словами или представить в материальной форме. Важно также отметить, что переход от материального к нематериальному возможен только с помощью применения катализатора, а именно – энергии. Впечатления, чувства и эмоции, полученные зрителем от произведения искусства, представленного в музее, могут дать необходимую энергию для представления нематериального, заключенного в материальную оболочку.

Однако, по словам самого философа, «...красота формы является загадкой для рассудка <...> но что нас может взволновать “присутствие” в чувственном некоей “вещи”, которую чувственное не в состоянии представить облеченной в формы, – это неразрешимая нормальной логикой тайна» [5, с. 89]. Задача постижения тайны нематериального и разработки способов ее передачи стоит перед таким культурным институтом как музей.

Сегодня сам факт состоявшейся выставки «Нематериальное», ее концепция и материалы важны в первую очередь для музезологов, обратившихся к проблематике нематериального культурного наследия и способам его сохранения и презентации. Понятие нематериального культурного наследия постоянно расширяется, требуя принять во внимание способы представления нематериального наследия не только как песен, традиций и обычаев, но и как звуков, чувств и т.д. Данный выставочный проект был осуществлен в музейном пространстве на основе нематериальных предметов, что ставит под сомнение возможность создания постоянной экспозиции нематериального наследия. Однако, с развитием новых технологий, их повсеместного включения в выставочную деятельность музея, есть основания предполагать возможное дополнение музейных экспозиций устройствами для ощущения и понимания нематериального.

Список литературы

1. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного понятия // Путь. М., 1992. № 1. С. 109-136.
2. Демин И. В. «Вызов постмодернизма» как общефилософская проблема [Электронный ресурс]. URL: <http://publications.ssau.ru/files/STAT/330.pdf> (дата обращения: 04.06.2015).
3. Емелин В. А. Информационные технологии в контексте постмодернистской философии: автореф. дисс. ... к. филос. н. М., 1999. 46 с.
4. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М. – СПб.: Алетейя, 1998. 169 с.
5. Лиотар Ж.-Ф. ANIMA MINIMA // Жак Рансьер. Эстетическое бессознательное. СПб. – М.: Machina, 2004. С. 83-101.
6. Мастеница Е. Н. «Новая музеология» в контексте идей экологии культуры // Фундаментальные проблемы культурологии: в 7-ми т. М. – СПб.: Новый хронограф; Эйдос, 2009. Т. VI. Культурное наследие: от прошлого к будущему. С. 364-371.
7. Скопин Д. А. Категория возвышенного у Ж.-Ф. Лиотара // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород, 2011. № 3 (23). С. 137-145.
8. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5. С. 47-68.
9. Смолянская Н. В. Возвышенное в интерпретациях искусства постмодерна: концепция Ж.-Ф. Лиотара для выставки «Нематериальное» // Философский журнал. М., 2009. С. 127-141.

**CONCEPTION OF THE EXHIBITION “THE IMMATERIAL”
AS JEAN- FRANÇOIS LYOTARD’S PHILOSOPHICAL IDEAS EXPRESSION**

Smirnova Veronika Dmitrievna

Saint Petersburg State University of Culture and Arts

smirnovavd1591@gmail.com

The article is devoted to the philosophical understanding of the role of “the immaterial” in the coherent world view system of the French philosopher Jean-François Lyotard by the example of the exhibition project “The Immaterial”. Special attention is paid to the term “immaterial” in museology and its understanding by the philosopher. It is shown that J.-F. Lyotard as one of the curators of the exhibition project managed to embody his ideas about the immaterial as something sublime, formless.

Key words and phrases: immaterial; postmodernism; philosophy; exhibition; conception; museum; immaterial cultural heritage.

УДК 93/94(470.64)

Исторические науки и археология

В статье рассматривается история становления государственных органов социального обеспечения в Кабардино-Балкарии в 20-е гг. XX века. На основе анализа архивной документации, впервые вводимой в научный оборот, выявлены особенности организации собеса, показаны трудности, с которыми столкнулись местные партийные работники, и приведены некоторые итоги их деятельности.

Ключевые слова и фразы: призрение; социальное обеспечение; декрет; страхование; комитет; комиссариат; взаимопомощь.

Соблирова Зарета Хасанбиевна

Черепова Наталья Геннадьевна

Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова

zareta.soblirova@inbox.ru; tomilova-natalia@rambler.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ В НАЧАЛЕ 20-Х ГГ. XX ВЕКА**

Начало XX века в России сопровождалось чередой социальных катаклизмов (Первая мировая война, революция, Гражданская война) вызвавших значительные масштабы разрушений и голода. Глубокие перемены всех сфер общественной жизни, проводившиеся новой советской властью, характеризовались неустойчивостью решений и непредсказуемостью результатов. Общее количество жертв Гражданской войны определяется различными исследователями в цифрах от 8 млн чел. [3, с. 43-45] до 12,7 млн чел. [4, с. 246]. Голод 1921 и 1924 гг.