

Божкова Галина Николаевна, Якунченко Оксана Юрьевна

### **ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ ГЕРОЕВ-СТУДЕНТОВ В РОМАНЕ Д. И. СТАХЕЕВА "СТУДЕНТЫ"**

В конце XIX века статусу студента отводилось особое место, а студенчество составляло сословие, которое впоследствии формировалось в интеллигенцию - элиту российского общества, но в литературе студенческая жизнь была затронута не в полной мере. В данной статье рассмотрены образы студентов в романе "Студенты" малоизученного писателя второй половины XIX века Д. И. Стахеева, творческого наследника Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Всех героев произведения объединяет социальная модальность (они - купцы), однако совершенно очевидны психологические различия, поэтому нами представлены разные виды студенческих образов: богемный (К. Ястребинский), трудолюбивый (С. Голубев), гармоничный (С. Капустина).

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/5/4.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/5/4.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 5 (107). С. 18-20. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/5/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 82

**Филологические науки**

*В конце XIX века статусу студента отводилось особое место, а студенчество составляло сословие, которое впоследствии формировалось в интеллигенцию – элиту российского общества, но в литературе студенческая жизнь была затронута не в полной мере. В данной статье рассмотрены образы студентов в романе «Студенты» малоизученного писателя второй половины XIX века Д. И. Стахеева, творческого наследника Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Всех героев произведения объединяет социальная модальность (они – купцы), однако совершенно очевидны психологические различия, поэтому нами представлены разные виды студенческих образов: богемный (К. Ястребинский), трудолюбивый (С. Голубев), гармоничный (С. Капустина).*

**Ключевые слова и фразы:** этнокультурная идентификация; психофизиологическая идентичность личности; социальная идентичность личности; самоидентичность; образ богемного студента; образ трудолюбивого студента; образ гармоничного студента.

**Божкова Галина Николаевна**, к. филол. н.

**Якунченко Оксана Юрьевна**

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета*

*bozhkova.galina@mail.ru*

### **ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ ГЕРОЕВ-СТУДЕНТОВ В РОМАНЕ Д. И. СТАХЕЕВА «СТУДЕНТЫ»**

В конце XIX века статусу студента отводилось особое место, а студенчество составляло сословие, которое впоследствии формировалось в интеллигенцию – элиту российского общества, но в литературе на сегодняшний день данная тема исследована не в полной мере, что делает ее более актуальной, обуславливая особый интерес к образам героев-студентов с точки зрения выявления способности личности проявлять свою потребность в самореализации и представлении своего места в картине мира. Теоретико-методологическую базу по изучению образа студента составили работы В. М. Алексеева [1] и П. К. Иванова [2].

Цель нашего исследования: рассмотреть «трансформации» [7], которые претерпевает образ героя-студента в романе Д. И. Стахеева «Студенты».

В русской литературе XIX – начала XX века герои произведений связаны с темой студенчества и представлены в самых разных жизненных ситуациях и обстоятельствах, весьма далеких от непосредственного студенческого быта и бытия. Герои-студенты начинают относиться к образованию уже не только как к процессу получения знаний, но и как к средству этнокультурной идентификации, которая «обусловлена психологической потребностью человека в упорядочивании представлений о себе и своём месте в картине мира» [4, с. 72]. В силу своих свойств этнокультурная идентичность в максимальной степени удовлетворяет психологическую потребность человека в адаптации. И. С. Кон убежден: «Прежде всего, этнокультурная или этническая идентичность – это психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определённой этнической общности» [3, с. 169].

Известно, что в современной гуманитарной науке выделяются три модальности идентичности личности: «психофизиологическая», связанная с единством и преемственностью психологических и физиологических процессов в организме человека; «социальная», связанная с осознанием и переживанием своей принадлежности к определенной социальной общности; «личная» (или самоидентичность), связанная с ощущением самодостаточности, цельности, с преемственностью и единством жизненных целей, ценностей, мотивов жизнедеятельности, что и представляет собой процесс этнокультурной идентификации, который имеет локальные культурные особенности на ментальном уровне. Как и в случае личностной идентичности, этнокультурная также может рассматриваться как «процесс, направляющий интеграцию личности» [4, с. 107]. Исходя из вышесказанного, нашей задачей является проследить соединение психофизической, социальной, личной модальностей идентичности героев-студентов в романе Д. И. Стахеева и определить, как данные модальности впоследствии повлияли на их этнокультурную идентификацию.

Дмитрий Иванович Стахеев уверен в том, что «...студенты и купцы, чиновники и всякого иного звания люди, прежде всего, представляют интерес именно как люди... с их духовной жизнью, образом мыслей, сердечными увлечениями и т.д.» [5, с. 17]. Самому писателю так и не удалось получить высшего образования, поскольку из-за ссоры с влиятельным отцом он был лишён материальных средств, отстранён от семьи и с четырнадцати лет начал зарабатывать на жизнь честным трудом, однако самообразование стало неотъемлемой частью жизни малоизвестного писателя.

Первым героем, с которым знакомит нас автор, становится студент Ястребинский: «человек заметный», «галантливый», «тип такого скорохода, вечного озабоченного какими-то необычайно спешными делами» [Там же, с. 21], – так говорит о нём писатель. Ксенофонт Алексеевич Ястребинский, будучи уже в гимназии, отличался замечательным даром слова: юноша, «отмеченный божественным перстом» [Там же, с. 23]. Ксенофонт был сиротой, однако о нем позаботился один достопочтенный человек, заметивший его неудержимую страсть к наукам. Несмотря на свою одаренность, о которой неоднократно упоминается в романе, герой одним из последних приходит к этнокультурной идентификации. Связано это с тем, что он не смог интегрировать в себе социальную идентичность и самоидентичность.

В течение всего романа студент Ястребинский колеблется и не может найти мотив жизнедеятельности. Он сомневается как в выборе своего дела, так и в любовных делах: то герой хочет заниматься литературой, то искусством, то, забывая обо всём, увлекается Софьей Капустиной или делает комплименты малознакомой, интересной «пышной вдовушке» [Там же, с. 97]. Ястребинский не относился к какой-то определенной социальной общности, редко посещал кружки знакомых, в которых велись различного рода обсуждения, был терпеливый и сдержанный человек, своих дум герой высказывать не любил и идти навстречу неприятностям не считал нужным. Писатель с лёгкостью предсказывает его будущее: персонаж долго будет «искать себя», как на научном поприще, так и в жизни. Ксенофонта Алексеевича можно отнести к *богемному* типу студентов, он всегда имел свое мнение, отличное от массы. Ястребинский, обладая острым умом, всегда был прав в спорах, во всех отраслях знаний считался человеком компетентным. Ксенофонт больше заинтересован не процессом обучения, а именно самообучением: у него «...одна забота – как бы не опоздать после лекций в какую-нибудь частную библиотеку» [Там же, с. 25].

Бесспорный интерес вызывает сокурсник, земляк Ксенофонта Алексеевича Северьян Голубев: «Нервный, впечатлительный, прямодушный...» [Там же, с. 57], – так его описывает автор. В отличие от Ксенофонта, этот герой гораздо быстрее пришел к этнокультурной идентификации. Единственным препятствием к обретению тождества с окружающим миром являлось отсутствие психофизиологической идентичности, связанной с единством и преемственностью психологических и физиологических процессов в организме человека: он очень боялся того, что вдруг кто-то над ним посмеется, «...если он засыпал и вдруг заслышал, что кто-то там за стеной посмеивается, так у него тут же пропадал сон, и он думал, не над ним ли там смеются» [Там же, с. 86]. Такую неуверенность в себе порождали его физические данные, а также бедный внешний вид: «то сюртук у него был разорван на самом видном месте, и белье лезло из локтей, то на краях брюк слишком уже подозрительно болталась бахрама и каблучки сапог были сбиты на бок до того, что он, шагая, хромал» [Там же, с. 58]. Северьян вынужден был разными путями зарабатывать себе на жизнь, герой подавал документы на все возможные стипендии, давал частные платные уроки, при этом занимался подготовкой к занятиям: «Тощий и слабосильный, он был неутомимым борцом» [Там же, с. 49]. Впоследствии упорство героя и активное движение к своей цели приведут его к интеграции, он преуспеет не только в образовании, но и в устройстве личной жизни: Голубев обретет духовно-душевную стабильность. Персонаж станет известным учёным, прекрасным отцом и надёжным спутником Софьи Капустиной. Мы наблюдаем за появлением типа *трудолюбивого* студента. Герой хорошо учился, имел определенные успехи, но знания ему доставались тяжелым физическим и умственным трудом: Голубев «просиживал за уроками дни и ночи» [Там же, с. 39]. Интеллектуальные способности у Северьяна были не врожденные, как, например, у Ксенофонта, а приобретенные упорными стараниями и усидчивостью.

Наибольший интерес, с точки зрения этнокультурной идентификации, представляет образ студентки Софьи Васильевны Капустиной. В отличие от двух предыдущих героев, Капустина с самого начала обладала триединым содержанием идентичности. Остановимся на психофизиологической идентичности: «...тоненькая, менее чем среднего роста, одетая в простенькое, розового цвета платье, она была похожа на скромную институтку; но стоило только взглянуть попристальнее на ее лицо, подметить очертание губ и выражение больших темно-карих глаз, чтобы убедиться в том, что она не имеет и тени сходства со скромной институткой» [Там же, с. 123]. Софья обладала вполне привлекательной внешностью, поэтому совершенно не испытывала никаких переживаний, в этом выгодно отличалась от Северьяна Голубева. Стоит отметить, что именно у Софьи, в отличие от двух других героев, была цель: занять в жизни определенное место и иметь свой «трудовой кусок хлеба» [Там же, с. 146]. Героиня – сирота, поэтому шаг за шагом «прокладывала» себе дорогу в жизнь, много читала, не пропускала занятий, это способствовало самоидентичности и социальной идентичности. Капустина раньше всех обрела этнокультурную идентификацию, она окончила университет, устроилась в гимназию в качестве преподавателя и реализовалась как женщина, став замечательной матерью.

Софью стоит отнести к *гармоничному* типу студента. Она сознательно выбрала свою профессию, отлично училась и интересовалась наукой. Софья – честная, нетерпимая к недостаткам, она представляет собой личность, достигшую максимальной удовлетворенности в этнокультурной идентификации, медленно, но упорно она продвигалась к своей цели. Девушка никогда не оставалась без дела: то работала по дому, то готовилась к занятиям, то читала.

На модальность идентичности личности огромное влияние оказывает среда, в частности общественно-политическая жизнь государства, что определяет потребность человека в адаптации. После реформы 60-х годов XIX века студенчество стало представлять собой независимую и довольно влиятельную в российском обществе социально-демографическую группу. Доступность образования привела к коренным изменениям в социальной структуре общества и породила типаж «культурного маргинала» [6, с. 217]. Почти неразрешимой задачей для студентов было найти такой заработок, который бы не отнимал большого количества времени и обеспечивал прожиточный минимум. Материальные лишения, самоограничение, зачастую такая же, как у предшественников из дореволюционных времен, жизнь впроголодь были их буднями. Проблемы жилья, одежды стояли не менее остро, чем прежде. Подобное существование мешало студентам найти свое место в картине мира. С этими проблемами знакомы все герои романа Д. И. Стахеева. Отсутствие денег и вынужденные поиски работы в первую очередь становились преградой на пути самоидентификации героев. Актуален этот вопрос в жизни Северьяна Голубева, который регулярно использовал для выживания культурные ресурсы. Менее плачевно обстояло дело с Ястребинским: персонаж располагал деньгами дядюшки, но не умел их экономить, в результате чего постоянно находился в долгах. Что же касается Софьи Капустиной, то деньги для нее не стали главным звеном в самоидентификации: девушка довольна своим скромным одеянием и маленькой комнатюшкой, в которой она проживала.

Таким образом, этнокультурная идентичность, будучи одним из фундаментальных ответов на вопрос: «кто Я?», решает проблему определённости человека в мире. Именно поэтому она неотделима от процесса самопонимания. В романе Д. И. Стахеева «Студенты» мы встречаем разные виды студенческих образов: богемный, трудолюбивый, гармоничный. Но можно с уверенностью сказать, что не все герои приходят к этнокультурной идентификации, поскольку для одних обучение – это попытка сбежать от «самодурства» в семье, у других нет уверенности в правильности выбора, у третьих отсутствуют материальные блага для комфортного существования, что в результате ведёт к нарушению тождества с окружающим миром.

*Список литературы*

1. **Алексеев В. М.** Студенты на рубеже столетий. Из моих студенческих воспоминаний (1898-1902) // Алексеев В. М. Наука о Востоке: статьи и документы / послесл. Л. З. Эйлина. М.: Наука, 1982. С. 282-295.
2. **Иванов П. К.** Студенты в Москве. Быт. Нравы. Типы (очерки). Второе издание. М.: Типография Штаба Московского военного округа, 1903. 295 с.
3. **Кон И. С.** К проблеме национального характера // История и психология: сборник. М.: Наука, 1971. С. 165-173.
4. **Малыгина И. В.** Этнокультурная идентичность (онтология, морфология, динамика): дисс. ... д. филос. н.: 24.00.01. М., 2005. 305 с.
5. **Стахеев Д. И.** Собрание сочинений: в 12-ти т. СПб. – М., 1903. Т. IX. Студенты. 341 с.
6. **Стефаненко Т.** Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН; Академический проект, 1999. 320 с.
7. **Bozhkova G., Frolova G., Shabalina N.** The Educational Crisis as Reflected in Russian Literature in the 20<sup>th</sup> Century // Life Science Journal. 2014. Vol. 11. № 7s. P. 192-197.

**ETHNO-CULTURAL IDENTIFICATION AS PROCESS OF INTEGRATION  
OF CHARACTERS-STUDENTS IN THE NOVEL BY D. I. STAKHEEV “STUDENTS”**

**Bozhkova Galina Nikolaevna**, Ph. D. in Philology  
**Yakunchenko Oksana Yur'evna**  
*Elabuga Institute of Kazan (Volga Region) Federal University*  
*bozhkova.galina@mail.ru*

At the end of the XIX century a special place was given to the status of a student, and the student body composed an estate, which consequently formed into intelligentsia – the elite of the Russian society, but in literature students' life was not touched upon fully. The paper considers the images of students in the novel “Students” by the little-studied writer of the second half of the XIX century D. I. Stakheev, the creative heir of F. M. Dostoevsky and L. N. Tolstoy. All the characters of the work are united by social modality (they are merchants), however psychological differences are absolutely obvious, that is why we present various kinds of students' images: bohemian (K. Yastrebinsky), industrious (S. Golubev), harmonious (S. Kapustina) ones.

*Key words and phrases:* ethno-cultural identification; psycho-physiological identity of personality; social identity of personality; self-identity; image of bohemian student; image of industrious student; image of harmonious student.

УДК 378.1

**Педагогические науки**

*В практике реального моделирования технических форм часто используются линейчатые поверхности. Однако изложение материала данной тематики в учебных курсах не соответствует современному состоянию начертательной геометрии. В большинстве учебных пособий важные вопросы, связанные с практикой конструирования линейчатых поверхностей, не освещаются. В статье рассматривается материал, который целесообразно включить в учебные курсы, так как его понимание поможет студентам в их будущей профессиональной деятельности.*

*Ключевые слова и фразы:* начертательная геометрия; линейчатые поверхности; порядок поверхности; взаимно однозначное соответствие; направляющие кривые; приводимая поверхность; изотропные прямые.

**Боровиков Иван Федорович**, к.т.н., доцент

**Калинин Виктор Исакович**

**Овсянникова Татьяна Николаевна**

*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана*

*bif1986@mail.ru; ovm21@yandex.ru*

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗЛОЖЕНИЯ  
РАЗДЕЛА «ЛИНЕЙЧАТЫЕ ПОВЕРХНОСТИ» В КУРСЕ НАЧЕРТАТЕЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ**

В практике реального моделирования технических форм часто используются линейчатые поверхности. Казалось бы, содержание и методика изложения соответствующего раздела в курсе начертательной геометрии должны соответствовать современному состоянию геометрического моделирования. Однако, как это ни странно, многие вопросы данной тематики излагаются с ошибками, а некоторые наиболее важные аспекты теории таких поверхностей не освещаются вообще. В статье рассматриваются научно-методические особенности изложения указанного раздела, приводятся результаты научных исследований, которые в существующих учебниках не излагаются.