

Гришина Ольга Валентиновна, Обьдённова Олеся Станиславовна, Ступина Анастасия Андреевна
УЧЕТ ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов создания в организации учета по центрам ответственности. Это - одна из актуальнейших проблем как управленческого учета, так и всей экономики фирмы в целом, так как нет таких организаций, которые бы не стремились к рационализации использования своих затрат, повышению доходов и в итоге к максимальному увеличению прибыли и инвестиций. В результате проведенного анализа были сформулированы типы центров ответственности, их отличительные особенности, критерии оценки, полномочия руководителей и целесообразность создания. Рассмотрены основные требования к созданию каждого из центров ответственности, а также сформулирована общая последовательность действий при внедрении на предприятии данной системы учета. Выводы и результаты проведенного исследования вносят вклад в развитие проблемы создания на российских предприятиях учета по центрам ответственности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/5/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 5 (107). С. 31-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

в русском языке не так уж и много, и от большинства из них уже образованы существительные со значением места посредством материально выраженных либо нулевых суффиксов.

3) Наличие синонимов с эксплицитными суффиксами, например, *высь* и *вышина*, *глубь* и *глубина*, *тишь* и *тишина* и т.д.

Отметим, что большей частотностью употребления отличаются производные с материально выраженными суффиксами, что обусловлено первой причиной.

Итак, конкуренция нулевых и материально выраженных суффиксов в той или иной степени наблюдается в репертуаре морфем рассмотренных СК. По мнению М. В. Панова, «конкуренция нескольких синонимичных аффиксов может привести к вытеснению отдельных моделей, к уменьшению продуктивности некоторых из них, к их специализации, размежеванию по грамматическому значению и стилистической окраске» [1, с. 115]. Перспективным представляется исследование коммуникативной составляющей использования в речи синонимичных нулевых и ненулевых суффиксов, а именно – анализ причин предпочтения того или иного члена корреспондирующего ряда для номинации конкретного явления в зависимости от стиля речи, функции коммуникативного акта и пр.

Список литературы

1. **Панов М. В.** Труды по общему языкознанию и русскому языку. М.: Языки славянской культуры, 2007. Т. 2 / под общ. ред. Е. А. Земской, С. М. Кузьминой. 848 с.
2. **Словарь современного русского литературного языка:** в 17-ти т. / АН СССР. М. – Л., 1948-1965.

COMPETITION OF ZERO AND MATERIALLY EXPRESSED SUFFIXES: ON THE ISSUE OF COMMUNICATIVE CHOICE

Gavrilkina Tat'yana Yur'evna, Ph. D. in Philology
Astrakhan State University
ilil2015@list.ru

The article deals with the phenomenon of the competition of affixes by the example of zero and materially expressed suffixes as components of the morphemes set of the most productive in the modern Russian language word-formative categories. The author attempts to determine the reasons for the speaker's communicative choice of derivatives with explicit or implicit basic word-formative means.

Key words and phrases: competition; zero suffix; materially expressed suffix; co-derivatives; set of morphemes; word-formative category.

УДК 339.13

Экономические науки

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов создания в организации учета по центрам ответственности. Это – одна из актуальнейших проблем как управленческого учета, так и всей экономики фирмы в целом, так как нет таких организаций, которые бы не стремились к рационализации использования своих затрат, повышению доходов и в итоге к максимальному увеличению прибыли и инвестиций. В результате проведенного анализа были сформулированы типы центров ответственности, их отличительные особенности, критерии оценки, полномочия руководителей и целесообразность создания. Рассмотрены основные требования к созданию каждого из центров ответственности, а также сформулирована общая последовательность действий при внедрении на предприятии данной системы учета. Выводы и результаты проведенного исследования вносят вклад в развитие проблемы создания на российских предприятиях учета по центрам ответственности.

Ключевые слова и фразы: управленческий учёт; центры ответственности; затраты; прибыль; целевое управление.

Гришина Ольга Валентиновна, к.э.н., доцент

Обыденнова Олеся Станиславовна

Ступина Анастасия Андреевна

Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

nkigrishina@yandex.ru; obydyonnova@mail.ru; stupina-a@list.ru

УЧЕТ ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Долгое время в России ведение бухгалтерского учета на предприятиях основывалось на необходимости и обязанности со стороны государства. Прежде всего это привело к ярко выраженному налоговому характеру учета и отчетности. За более чем двадцатилетний период перехода к рынку в нашей стране эта проблема остро стала ощущаться на предприятиях, стремящихся занимать лидерские позиции на рынке. Менеджеры

высшего уровня столкнулись с проблемой нехватки информации для принятия стратегически важных управленческих решений. А для высококонкурентной современной экономики на стадии кризиса любая ошибка, даже не на самом высшем уровне управления, может быть чрезвычайно опасной для бизнеса. Поэтому управленческий учет на крупных и средних российских предприятиях стал скорее необходимостью, а на базе его отчетности формируются основные стратегические перспективы и принимаются важнейшие решения.

И в российской, и в международной практике большое внимание уделяется анализу прибыли предприятия, а также возможностям ее максимизации через снижение затрат или увеличение доходов. Один из самых информативных и эффективных способов достижения поставленных внутрифирменных задач – это создание центров ответственности, позволяющих структурно отражать, накапливать, анализировать информацию о затратах, доходах и результатах деятельности организации по отдельным сгруппированным элементам. Данную методику в управленческом учете для дополнения к системе *Standard-Cost* в 1952 году разработал американский ученый Джон Хиггинс. Основное правило учета по центрам ответственности он сформулировал так: «Каждую структурную единицу предприятия обременяют только те доходы и расходы, за которые она может отвечать и которые контролирует» [Цит. по: 4, с. 233]. В результате применения такого учета формируются общие выводы об издержках обращения и конечных показателях деятельности по каждому из центров ответственности, что позволяет выявить конкретного исполнителя, непосредственно ответственного за выполнение задания, и пиковые зоны работы предприятия, требующие более детального рассмотрения.

Создание центров ответственности – это сложная, многоступенчатая процедура, учитывающая индивидуальные особенности предприятия, такие как используемые технологии, способы организации производства, уровень технического оснащения, кадровый потенциал. Можно выделить некоторые общие требования к центрам ответственности:

- при делении на центры учитывается структура предприятия, как организационная, так и производственная;
- каждый центр ответственности имеет своего начальника, ответственного за выполнение необходимых заданий;
- каждый центр ответственности разрабатывает свои показатели для оценки;
- четко формируются обязанности ответственных по центрам;
- каждый центр ответственности разрабатывает и устанавливает свои формы внутренней отчетности.

Основным признаком для классификационного разделения центров ответственности является «степень свободы» руководителей подразделений в своей основной работе. На этом основании центры ответственности разделяют на центры затрат, доходов, прибыли и инвестиций. Кроме этого, существуют другие классификации центров ответственности, но их детальное рассмотрение не представляет научный интерес. Наглядно классификация центров ответственности представлена на Рис. 1 [3, с. 79].

Центры затрат, как одни из самых распространенных и изучаемых центров, принято также детализировать на центры управленческих и нормативных затрат, если это целесообразно и эффективно.

а) *Центр управленческих затрат.* Руководитель данного подразделения в организации отвечает за обеспечение наилучшего уровня предоставленных услуг в соответствии с запланированными средствами. Создание целесообразно для функциональных служб предприятия, в которых достаточно сложно поддаются измерению и затраты, и результаты деятельности. Контроль, стимулирование, премирование в этих центрах осуществляются нетрадиционными методами, такими как «нулевой бюджет» и «целевое управление».



Рис. 1. Классификация центров ответственности

б) *Центр нормативных затрат*. Руководитель несет ответственность за выполнение нормативного плана по затратам при запланированном выпуске продукции, работ, услуг. Нормированию подлежат, как правило, прямые затраты сырья и материалов и переменные накладные расходы. В данных центрах контроль над эффективностью функционирования осуществляется измерением положительных и отрицательных отклонений фактического уровня затрат от планового. Создание именно таких центров наиболее целесообразно для производственных подразделений.

в) *Центр доходов*. Руководитель такого подразделения стремится к максимизации дохода от продаж. Но для получения определенного уровня дохода и его увеличения данный центр не может привлекать ресурсы сверх запланированного бюджета и оказывать влияние на цены реализации. Центр дохода эффективно создавать в подразделениях, отвечающих за сбыт.

г) *Центр прибыли*. Руководитель данного центра имеет широкие полномочия, так как главная его задача – максимизация прибыли. Поэтому в его ведении находятся и затраты, и доходы. Центр прибыли, по своей сути, представляет собой работу целой организации без инвестиционной деятельности. Например, хозрасчетное производственное подразделение, выделенное на отдельный баланс. По структуре центры прибыли намного сложнее других подразделений. Обычно они в себе содержат несколько центров затрат и доходов, обособливаются в отдельные структурные подразделения без юридического статуса, но со своим производственным циклом, циклом закупки и продажи товара.

д) *Центр инвестиций*. Самый сложный в организации центр, включающий учет и затрат, и доходов, и прибыли, и капитальных вложений. Его руководители наделены большими полномочиями в руководстве, так как они вправе принимать инвестиционные решения. Например, распределять бюджетные средства по определенным проектам. Эффективность работы центра обычно измеряется отдачей на инвестированный капитал. Но для высоко автономных подразделений, например крупных дочерних предприятий, измеряется на основе прибыли за вычетом процента на задействованный капитал.

Кроме представленных выше наиболее распространенных центров, некоторые финансовые организации выделяют венчурные центры. Они направлены на реализацию деятельности организации в форме венчурных проектов через осуществление целевого финансирования. Цель их создания – выведение перспективного проекта на коммерческую основу при условии заданного периода выхода и определенного уровня отдачи [2, с. 100].

Непосредственно на предприятии возможно различное сочетание центров ответственности, что позволяет руководителям совершенствовать управленческую систему для получения необходимого результата. Самый распространенный тип децентрализации – это центр затрат [1, с. 56]. Он может включать как несколько человек, так и всю организацию. Кроме этого, центры затрат часто входят в другие центры ответственности, образуя единую систему. В современной экономической ситуации в мире создание центров затрат на наших предприятиях как никогда актуально, ведь именно минимизация затрат позволит снизить себестоимость продукции, что несомненно повысит конкурентные возможности по отрасли в целом и положительно скажется на динамике финансовых показателей.

Внедрение на предприятии системы учета по центрам ответственности – индивидуально для каждого конкретного предприятия, так как учитывает его особенности. Но можно выделить обобщенную последовательность действий при создании центров:

1. Выделение направлений деятельности организации, на основе которых формируются центры ответственности.
2. Разработка целевого набора показателей, за выполнение которых ответственен каждый центр.
3. Формирование для каждого центра бюджета с прописанными расчетами плановых и фактических показателей.
4. Разработка правил работы всех участников на всех этапах процесса.
5. Установка системы материального стимулирования.

Создание центров ответственности на предприятии позволит решить две важнейшие задачи. Во-первых, повысить заинтересованность менеджеров в выполнении плановых показателей путем делегирования полномочий контроля, учета, планирования, принятия решений при повышенном уровне ответственности. Во-вторых, выявить на основе накопленной информации по всем элементам системы те центры, чья фактическая работа имела несоответствия с запланированными показателями.

Список литературы

1. Алборов Р. А., Ливенская Г. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях: монография. Ижевск: Удмуртский университет, 2013. 108 с.
2. Бабаев Ю. А., Макарова Л. Г., Борисова Е. Ю., Гришина О. В., Кельдина Л. И., Треушников Р. В. Учёт затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг): учеб.-практ. пособие. 3-е изд., испр. и доп. / под ред. Ю. А. Бабаева. М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2014. 188 с.
3. Макарова К. С. Учет затрат по центрам ответственности и местам их возникновения в мебельном производстве // Управленческий учет. 2013. № 3. С. 74-87.
4. Соколов Я. В. Основы теории бухгалтерского учета. М.: Финансы и статистика, 2010. 496 с.

ACCOUNTING ON RESPONSIBILITY CENTERS: THE MAIN CHARACTERISTICS, PECULIARITIES AND PROBLEMS

Grishina Ol'ga Valentinovna, Ph. D. in Economics, Associate Professor
Obydenova Olesya Stanislavovna
Stupina Anastasiya Andreevna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
nkigrishina@yandex.ru; obydyonova@mail.ru; stupina-a@list.ru

The article deals with the issues of the creation of accounting on responsibility centers in organizations. This is one of the most urgent problems of both management accounting and the economy of a company as a whole, as there are no such organizations, which would not seek to rationalize the use of their costs, increase income and, ultimately, maximize profits and investments. As a result of the conducted analysis the types of responsibility centers were formulated, their distinctive features, evaluation criteria, heads' authority and the expediency of establishing were singled out. The authors consider the basic requirements for the establishment of each of responsibility centers and formulate a common sequence of actions while implementing this accounting system at the enterprise. The conclusions and results of the carried out study contribute to the development of the problem of creating accounting on responsibility centers at Russian enterprises.

Key words and phrases: management accounting; responsibility centers; costs; profit; management by objectives.

УДК 37.08

Педагогические науки

В статье автором ставится задача рассмотреть ключевые направления апробации профессионального стандарта «педагог-психолог» как на территории Челябинской области в целом, так и ее муниципальных образований. Основное внимание автор акцентирует на анализе трудовых функций, выполняемых педагогом-психологом в части психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья. В результате анализа установленных профессиональным стандартом норм автором описываются возможные реальные и субъектно-ориентированные продукты апробации, которые имеют прикладной характер.

Ключевые слова и фразы: профессиональный стандарт; педагог-психолог; апробация; образование лиц с ограниченными возможностями здоровья; профессиональная компетентность.

Ильина Анна Владимировна, к. пед. н.

Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования
avilyina@mail.ru

АПРОБАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ»: РЕГИОНАЛЬНЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Говоря о модернизации системы образования Российской Федерации, в последнее время все чаще акцентируют внимание на необходимости эффективного управления профессиональным развитием педагогических работников в контексте как реализации профессионального стандарта [5], так и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Безусловно, мы понимаем, что создание зоны комфорта в общеобразовательной организации находится не только в поле зрения руководителя общеобразовательной организации или учителя. Существенный вклад в данный процесс вносит и педагог-психолог.

В 2015 году приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации утверждён профессиональный стандарт психолога в сфере образования. С 1 января 2017 года положения данного профессионального стандарта будут применяться при организации обучения и аттестации указанной категории работников общеобразовательной организации, заключении с ними трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда [Там же].

Одним из ожиданий от реализации положений стандарта является модернизация психологической службы образования в целом: от уровня дошкольного образования до уровней высшего и дополнительного образования, в том числе дополнительного профессионального образования. Данный концепт явно обозначен в дорожной карте, утвержденной в июне 2015 года министром образования и науки Российской Федерации. При этом учитывается тот факт, что успешная реализация профессионального стандарта педагога-психолога будет зависеть от тех стартовых возможностей, которые будет иметь регион к моменту штатной реализации указанных норм. В связи с этим в 2016 году ведется апробация указанного стандарта в двенадцати субъектах Российской Федерации, среди которых – Челябинская область.

Безусловно, собственно процесс апробации связан как с получением реальных продуктов (например, модельных должностных инструкций; критериев и показателей, по которым возможно дифференцировать деятельность работников и пр.), так и нематериальных активов, а именно приобретением компетенций, позволяющих