

Алексанова Галина Тевановна

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ
ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ СТАНДАРТОВ ОБУЧЕНИЯ**

В статье обосновывается необходимость реформирования системы высшего образования в современной России, которая должна быть сосредоточена на подготовке конкурентоспособных выпускников, умеющих самостоятельно выстраивать траекторию профессиональной деятельности. Автор указывает на то, что в условиях перехода на новые стандарты обучения это невозможно без формирования исследовательской компетентности студентов в процессе их обучения в вузе. В связи с этим актуальной становится проблема организации исследовательской работы студентов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/6/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 6 (108). С. 10-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 378

Педагогические науки

В статье обосновывается необходимость реформирования системы высшего образования в современной России, которая должна быть сосредоточена на подготовке конкурентоспособных выпускников, умеющих самостоятельно выстраивать траекторию профессиональной деятельности. Автор указывает на то, что в условиях перехода на новые стандарты обучения это невозможно без формирования исследовательской компетентности студентов в процессе их обучения в вузе. В связи с этим актуальной становится проблема организации исследовательской работы студентов.

Ключевые слова и фразы: исследовательская компетентность; научно-исследовательская деятельность; учебно-исследовательская деятельность; федеральные государственные образовательные стандарты; реформирование высшей школы.

Алексанова Галина Тевановна

*Кубанский государственный университет (филиал) в г. Славянске-на-Кубани
vavilonnasheieri@mail.ru*

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ
В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ СТАНДАРТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Система высшего образования в России переживает самый серьезный за последние десятилетия процесс обновления. Необходимость столь глобального реформирования высшей школы определяется прежде всего тем, что в настоящее время рынок труда нуждается в конкурентоспособных выпускниках, способных самостоятельно выстраивать и координировать траекторию своей профессиональной деятельности, умеющих работать с возрастающим объемом информации, нестандартно мыслящих, с высоким уровнем адаптивности к быстро меняющимся социальным условиям.

В данном контексте мы находимся на качественно новой стадии социально-экономического развития, характерной для ведущих стран мира, ориентированных на создание экономики, основанной на генерации, распространении и использовании знаний. Всё это направлено на возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития и повышение роли знаний как основного ресурса экономики. Однако природа знания ориентирована на бесконечный процесс обновления, что, в свою очередь, порождает инновации. Таким образом, экономика знаний постоянно генерирует инновации, превращая новые знания в новые товары и услуги.

В современной психолого-педагогической литературе изучаются проблемы внедрения компетентностного подхода к обучению, получившего свое развитие после присоединения России к Болонскому процессу (В. И. Байденко, А. В. Хуторской и др.). Активно обсуждаются сущность и содержание понятий «компетенция» и «компетентность», предлагается перечень базовых универсальных компетенций, в число которых входит научно-исследовательская компетентность, формирование которой призвано вносить вклад в создание Европейского пространства высшего образования и Европейского исследовательского пространства.

Данная тенденция имеет не декларативный характер, но находит свое отражение в значительном количестве различных правительственных программ, призванных обеспечить условия для подготовки современных кадров. Все это неизбежно меняет представление о традиционном образовательном процессе в вузе.

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения ориентируют студентов на активное занятие научно-исследовательской деятельностью, и это является обязательной составной частью модели подготовки выпускника с высшим образованием. Именно поэтому процесс обучения в высшей школе сегодня переориентирован с *учебно-образовательного* на *научно-образовательный*.

Очевидно, что при таком подходе подготовка современных кадров невозможна без формирования исследовательской компетентности у студентов в период их обучения в вузе.

В связи с этим вновь становится актуальной проблема *организации* исследовательской работы. Её актуальность обусловлена также недостаточно ясной содержательной стороной механизмов научно-исследовательской подготовки студентов вуза, определенной федеральным государственным образовательным стандартом, и отсутствием разработанных методических концепций и подходов к формированию исследовательской компетентности обучающихся.

Рассматриваемая нами проблема не является новой. Потребность современного общества в людях, способных быстро переориентироваться на актуальные сферы производства, обладающих установкой на самосовершенствование и самоорганизацию, меняет отношение к образовательному процессу в направлении слияния науки с процессом обучения. Изучению данного направления посвящены работы Р. А. Арзумановой, В. С. Елагиной, В. И. Загвязинского, М. М. Поух, П. В. Середенко, А. В. Хуторского и др.

Вместе с тем анализ работ показал, что в вузах не в полной мере создаются условия для формирования необходимого уровня готовности студентов к осуществлению исследовательской деятельности.

Разделяя взгляды А. В. Хуторского, считаем, что исследовательская компетенция носит метапредметный (универсальный) характер по отношению к образовательному процессу. Метапредметный характер

исследовательской компетенции проявляется в определенной совокупности обобщенных знаний и умений, которые позволяют перенести сформированные исследовательские умения на различные виды профессиональной деятельности [8, с. 58].

Вслед за перечисленными выше учеными и учитывая сложившуюся вузовскую традицию, мы выделяем два вида исследовательской деятельности студентов в вузе: 1) исследовательская деятельность студентов, встроенная в учебный процесс в рамках учебного плана (в этом случае ее принято называть учебно-исследовательской деятельностью); 2) исследовательская деятельность студентов, выходящая за пределы учебного процесса (этот вид деятельности называют научно-исследовательской).

Четкое разграничение научной работы студентов в вузе представляется нам принципиальным прежде всего потому, что такое разграничение позволяет более точно определить разные конечные цели данных видов деятельности [3].

Целью научно-исследовательской деятельности является получение нового научного знания, объективно нового результата. Такой вид деятельности доступен только отдельным студентам вуза, поскольку получение действительно нового для науки знания в период обучения в вузе – явление крайне редкое.

Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является *образовательный* результат. Она направлена на обучение студентов исследовательским методам и приемам при получении знаний, развитие у них исследовательских компетенций. Поэтому в учебно-исследовательскую деятельность, согласно новому образовательному стандарту, должны быть вовлечены все студенты вуза. Обычно итогом этого вида научной деятельности являются подготовка и защита выпускной квалификационной работы, процесс защиты которой должен обнаружить способность и готовность будущего выпускника к использованию научных методов и подходов в профессиональной деятельности. Таким образом, понятия *научно-исследовательская* и *учебно-исследовательская деятельность* студентов взаимосвязаны, но не являются тождественными.

Наиболее сложной и в то же время крайне необходимой является правильная организация исследовательской деятельности студентов в рамках учебного процесса. Такая работа должна быть «вплетена» в содержание учебных занятий разных видов: в лекционные, практические и лабораторные занятия.

На первом этапе исследования мы провели первичный анализ пятидесяти рабочих учебных программ дисциплин по учебным планам бакалавриата из разных блоков учебного плана методом сплошной выборки. Анализ был подвергнут раздел «Практические занятия». Проведенный анализ показал, что по рабочим программам дисциплин трудно получить полное представление о том, каким образом формируется исследовательская компетентность студентов в учебном процессе. В какой-то степени это связано с тем, что содержание подавляющего большинства программ – сорока из пятидесяти – ограничивается только развернутым планом занятия. Исследовательская работа студентов в рамках дисциплины ограничена приведенной тематикой рефератов и докладов. Однако их тематика представлена отдельно от содержания занятий, что затрудняет понимание того, к какому конкретно занятию должен быть подготовлен реферат или доклад.

В тех случаях, когда к рабочей программе имеется методическая разработка преподавателя к проведению практических занятий (таких методических пособий оказалось 26), задания чаще всего носят репродуктивный характер. Практически отсутствуют задания творческого, поискового, исследовательского характера, направленные на формирование научного типа мышления. Отсутствуют рекомендации по выполнению такого рода заданий.

Очевидно, что учебно-исследовательская деятельность должна быть направлена на выполнение учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира. При реализации учебно-исследовательской работы необходимы выделение в изучаемом материале проблемных зон, предполагающих возможность поиска нескольких вариантов решения; специальное конструирование учебного процесса с проблемной подачей материала; развитие устойчивого навыка формирования гипотез; развитие аналитического навыка работы с теоретической литературой, первоисточниками; овладение навыками публичного выступления и т.д.

Первичный анализ проблемы показал, что формирование исследовательской компетенции на учебных занятиях – одна из самых сложных задач, стоящих перед вузом. Механизмы этой работы не представляются ясными и требуют дальнейшей серьезной разработки.

В системе высшего образования значимым является, чтобы на основе реализации учебно-исследовательской деятельности студент бакалавриата стремился к переходу на уровень научно-исследовательской деятельности, где ценность его работы переориентирована с субъективно значимого процесса познания на объективно значимый научный результат.

Научно-исследовательская деятельность студентов осуществляется вне учебных занятий, она также нуждается в четкой организации и должна быть обеспечена необходимыми условиями для ее реализации. Используя положительный опыт подобной работы в нашем вузе – филиале Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, – в качестве одной из форм организации научно-исследовательской работы студентов мы предлагаем формат Школы молодого ученого.

Школа молодого ученого рассматривается нами как специальный научно-образовательный проект, направленный на создание условий для получения студентами необходимых современных компетенций в области планирования, проведения и анализа результатов научных исследований, поддержку творческой активности и научной добросовестности студентов, избравших научную деятельность в качестве приоритетной.

Содержание мероприятий, организуемых Школой, включает вопросы методологии научного исследования, ключевые аспекты научно-исследовательской деятельности, практическую подготовку студента к осуществлению НИР.

Программа работы школы предусматривает проведение обязательных научно-образовательных мероприятий три раза в месяц, за исключением каникулярных месяцев, в течение двух лет обучения (студенты бакалавриата 2-3 курсов обучения).

Научно-образовательные мероприятия проходят на трех уровнях:

- 1) в форме поточных лекций, имеющих методологический характер, для всех слушателей школы, независимо от направления подготовки;
- 2) в форме лекций и иных форм занятий, проводимых ведущими учеными на факультетах, с учетом специфики направления подготовки студентов;
- 3) в форме индивидуальной работы со студентами, имеющей ориентацию на конкретный практический результат по теме научного исследования студента (написание научной статьи, подготовку научного проекта, заявки на участие в конкурсе грантовых проектов, публичного выступления и т.п.), под руководством научного куратора на кафедре.

Процесс обучения регламентируется индивидуальным планом работы молодого исследователя. На первом году работы студент под руководством научного куратора должен подготовить и защитить реферат по теме научного исследования, принять очное участие в конференции и опубликовать статью в сборнике материалов конференции. В течение второго года работы в Школе студент должен подготовить и представить научную работу / научный проект на конкурс, в составе временного научного коллектива участвовать в подготовке заявки на получение гранта научного фонда, принять очное участие в конференции и опубликовать статью в рецензируемом научном издании.

Студент, успешно выполнивший все виды работ и получивший необходимые рекомендации научного куратора, может претендовать на получение звания «Студент-исследователь». Звание «Студент-исследователь» дает преимущественное право на участие в конкурсе на получение повышенной государственной академической стипендии, в конференциях за пределами вуза, на поступление в магистратуру и аспирантуру.

Полагаем, что системная организация исследовательской работы студентов в вузе, четкое представление об исследовательской компетентности бакалавра, обоснование всех ее компонентов, критериев, показателей и уровней – это необходимая предпосылка для выявления методических условий и разработки модели формирования научного типа мышления студентов.

Список литературы

1. Арзуманова Р. А. Формирование исследовательской компетенции студентов вуза в свете требований ФГОС нового поколения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования. Языки и специальность. 2014. № 1. С. 7-12.
2. Байденко В. И. Болонский процесс: курс лекций. М.: Логос, 2004. 175 с.
3. Елагина В. С. Формирование исследовательской компетенции в процессе профессиональной подготовки студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2012. № 8. С. 26-30. URL: <http://e-koncept.ru/2012/12102.htm> (дата обращения: 17.06.2016).
4. Загвязинский В. И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2008. 176 с.
5. Поух М. М. Развитие исследовательской компетенции студентов вуза // Развитие исследовательских компетенций молодежи в условиях инновационного образовательного кластера: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 2014. С. 99-102.
6. Рогова А. Экономика знаний // В мире науки. 2003. № 10. С. 58-64.
7. Середенко П. В. Формирование исследовательской компетенции у студентов педагогического вуза // Психология обучения. 2011. № 3. С. 24-31.
8. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как результат личностноориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-64.

ORGANIZING HIGHER SCHOOL STUDENTS' RESEARCH WORK WHILE IMPLEMENTING NEW EDUCATIONAL STANDARDS

Aleksanova Galina Tevanovna

*Kuban State University (Branch) in Slavyansk-on-Kuban
vavilonnasheieri@mail.ru*

The article justifies the necessity to reform the modern Russian higher education system, which should be focused on training competitive graduates capable to develop their own trajectory of professional activity. The author points out that under the transition to new educational standards the accent should be on forming students' research competence in educational process. In this connection the problem of organizing students' research work becomes especially relevant.

Key words and phrases: research competence; scientific and research activity; educational and research activity; federal state educational standards; reforming higher school.