

Филипова Александра Геннадьевна, Купряшкина Евгения Алексеевна

**МОБИЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВЛАДИВОСТОКА)**

В статье рассматривается мобильность современных подростков в городском пространстве. Мобильность интерпретируется как перемещения в городской среде. Город как пространство повседневности предоставляет детям ресурсы для саморазвития, одновременно продуцируя риски. Эмпирический материал исследования собран с помощью проективных методик "Незаконченные предложения" и "Места, которые я знаю". В исследовании приняли участие подростки (12-13 лет), проживающие в г. Владивостоке. Результаты исследования продемонстрировали преобладание организованной мобильности над свободной, повторение маршрута "дом - школа", изменение подростковых маршрутов в выходные дни, использование формальных общественных пространств для досуга.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/6/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/6/27.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 6 (108). С. 101-103. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/6/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/6/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 316.444

**Социологические науки**

*В статье рассматривается мобильность современных подростков в городском пространстве. Мобильность интерпретируется как перемещения в городской среде. Город как пространство повседневности предоставляет детям ресурсы для саморазвития, одновременно продуцируя риски. Эмпирический материал исследования собран с помощью проективных методик «Незаконченные предложения» и «Места, которые я знаю». В исследовании приняли участие подростки (12-13 лет), проживающие в г. Владивостоке. Результаты исследования продемонстрировали преобладание организованной мобильности над свободной, повторение маршрута «дом – школа», изменение подростковых маршрутов в выходные дни, использование формальных общественных пространств для досуга.*

*Ключевые слова и фразы:* мобильность; подростки; городское пространство; организованная мобильность; свободная мобильность.

**Филипова Александра Геннадьевна**, д. соц. н., доцент

**Купряшкина Евгения Алексеевна**

*Дальневосточный федеральный университет  
alexgen77@list.ru; zhenya.gorelowa@yandex.ru*

### **МОБИЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВЛАДИВОСТОКА)**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-03-50091.*

Исследования социальной мобильности как самостоятельного феномена берут свое начало в США, где П. А. Сорокиным в 1927 г. в работе «Социальная мобильность, ее формы и флуктуации» была впервые изложена целостная теоретическая концепция данного феномена. Проблема мобильности приобретает необычайную актуальность в начале XXI века и становится определяющим фактором жизненных практик как отдельных людей, так и социальных групп. Физические перемещения из одного города в другой, из страны в страну дополняются виртуальными мобильностями. Поэтому классическое понимание мобильности как перехода индивида или социального объекта из одной социальной позиции в другую [1, с. 373] трансформируется в «реальные и потенциальные перемещения в их связи с социальными отношениями в пространстве и времени» [2, с. 21].

Дж. Урри, развивая «новую парадигму мобильностей», выделяет пять взаимосвязанных мобильностей: телесные перемещения людей, физические перемещения объектов, воображаемые перемещения, виртуальные путешествия, коммуникационные путешествия [Там же, с. 135-136]. Исследователь делает акцент на соединении разных видов мобильности, их комплексном изучении. Таким образом, изучение мобильности приобретает более широкий охват, нежели анализ только вертикальной либо горизонтальной смены статусных позиций.

Мы рассматриваем подростковую мобильность как перемещения подростков в пространстве города. Мобильность становится значимым аспектом всех жизненных практик подростков, влияющим на их социальную активность, адаптивность, возможность самостоятельно наполнять свою деятельность необходимым содержанием.

Подростковый возраст отличается активизацией процессов социального созревания: изменяется характер и особенности видения себя в обществе, иерархия общественных связей, ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение, возникает потребность в социально-значимой деятельности, формируются жизненные перспективы, происходит осознание своих возможностей, способностей, интересов и т.д. В стремлении к взрослости и признанию собственной значимости город задаёт подросткам новую траекторию поведения и жизненного пути. Городское пространство организует жизнедеятельность подростков, задает направление личностного развития, предоставляет ресурсы или создает дополнительные риски.

Дискурс мобильности в городской среде на государственном уровне сформирован рядом официальных документов, начиная с ратифицированной Россией в 2008 г. Конвенции ООН «О правах инвалидов» [4] и принятой в соответствии с ней государственной программой «Доступная среда» на 2011-2020 гг. [3] и заканчивая «городами, доброжелательными к детям» – инициативой ЮНИСЕФ [5].

Целями нашего исследования стали изучение особенностей перемещения подростков в г. Владивостоке, выделение видов подростковой мобильности.

Предпочтение было отдано проективным методам исследования – методикам «Незаконченные предложения» и «Места, которые я знаю» [6, р. 321-341].

Двумя локациями сбора данных стали лицей и средняя общеобразовательная школа. Оба образовательных учреждения расположены в г. Владивостоке. В исследовании приняли участие 58 подростков, в т.ч. 43 – в возрасте 12 лет, 15 – 13-летних.

Первое незаконченное предложение: «Обычно я встречаюсь с друзьями...» было нацелено на выявление «островков детства», излюбленных детских мест в городском пространстве, а также определение маршрутов детей (коротких и длинных, индивидуальных или групповых). Респонденты же, заканчивая предложение, давали еще комментарии по поводу времени встреч с друзьями, их частотности. Ответы детей демонстрируют сужение

сферы неформального общения детей, что, вероятно, связано не только с сокращением детских пространств в городской среде, но и загруженностью детей в школе и учреждениях дополнительного образования. Поскольку большую часть дня дети проводят в школе, то и с друзьями они более чем в 50% случаев встречаются там же. Подростки из обычной школы чаще встречаются с друзьями «возле школы», а подростки из лицея – «в школе». Это можно объяснить особым статусом лицея и, соответственно, тем, что в нем обучаются дети из разных районов города. В случае с общеобразовательной школой ученики проживают в соседних к школе домах.

Если у обычной школы есть спортивная площадка, упоминаемая в качестве места для встреч респондентами, то у лицея такого выделенного пространства нет, это связано с его размещением в здании одного из Владивостокских вузов. По словам педагога школы, дети играют за лицеем, никаких специальных приспособлений там нет, просто площадка с покрытием, удаленная от дороги.

Повседневные встречи с друзьями, упоминаемые подростками, также происходят «около дома», «во дворе», «на районе», «на стадионе рядом с домом». Встречаются ответы, в которых дети отрицают факт встречи с друзьями либо говорят об эпизодичности этих встреч (на днях рождения, праздниках).

Второе незаконченное предложение предполагало описание дороги из школы домой. Учащихся лицея часто забирают из школы на машине, либо дети добираются домой на общественном транспорте. Подростки подчеркивают длину маршрута «школа – дом»: «я очень устаю весь, я еду домой 1 час», «я обычно сплю», «я иду от остановки 15-20 мин. В сопку! Очень тяжело, особенно для пожилых людей». Описание дороги домой учащимися обычной школы сопровождается описанием общения с друзьями, посещения магазинов. Путь домой затрудняется крутыми подъемами в гору или преодолением множества ступенек, отсутствием тротуаров, необходимостью перехода через дорогу. Девочки пишут о том, что предпочитают идти с друзьями: «стараясь идти со своими друзьями, потому что с ними весело и не страшно», «стараясь идти с кем-то, не идти одна». Некоторые дети говорят о контроле за их перемещениями со стороны родителей и других родственников: «мне звонит мама и проверят меня, точно ли я иду домой», «я звоню бабушке».

Третье незаконченное предложение было направлено на уточнение детских городских «узлов». Однако окончание предложения «мне нравится гулять...» было не всегда ответом на вопрос «где?», а еще ответами на вопросы «с кем?» и «когда?». На основании ответов респондентов вырисовываются все те же смысловые центры детства – дворовая площадка, спортивная площадка около школы, стадион, парк, двор, городская набережная. Места прогулок дополняют также о. Русский, бухты, район Второй речки.

В трех случаях подростки говорят о свободном «шатании» по городу: «мне нравится гулять по улицам города», «мне нравится гулять со своими друзьями там, где я еще не была», «с друзьями в новых интересных местах». Как свидетельствуют психолого-педагогические и социологические исследования, свободное «шатание» все чаще заменяет организованный досуг современных детей.

Результаты, полученные с использованием методики «Места, которые я знаю», дополняют информацию, полученную в ходе использования методики незаконченных предложений. Цель этого упражнения, с точки зрения S. Punch, – раскрыть степень детской мобильности и физические перемещения детей как внутри, так и за пределами своего сообщества. Детям предлагалось дорисовать лапки паука, указав на каждой из них места в городе, которые они посещают, а также дополнить описание информацией о том, с кем, как часто, с какой целью.

В рисунках детей присутствуют два типа маршрутов – будничные и выходные. Каждый день дети ходят (или ездят) в школу. С определенной периодичностью (2-3 раза в неделю) подростки посещают учреждения дополнительного образования, ходят к репетиторам или на тренировки. Для обозначения частотности маршрутов дети использовали разные графические символы – толщину лапок паука или разные цвета.

Маршруты выходного дня оказываются более разнообразными и длинными. Это, как правило, групповая мобильность (чаще с друзьями). Подростки называют популярные и длинные городские места – набережная, сквер Веры и Надежды, батутный центр (JumpInc), кафе «Селфи», центр современного искусства «Заря», книжный магазин «Читай-город» и др. Одна девочка указала в качестве редкого маршрута (примерно 1 раз в месяц) посещение театра, музея.

Итак, изучение подростковой мобильности на материалах исследования в г. Владивостоке показало преобладание организованной мобильности (подчинение правилам, расписанию) над свободной, индивидуальной – над групповой. Подростковые перемещения укладываются в будние дни в схемы: «дом – школа», «дом – досуговое учреждение», «дом – репетитор». Изредка городское пространство подростка расширяется, и он выходит за пределы повседневной территории, очерченной двором, школой и близлежащими к дому магазинами, культурными, развлекательными и другими учреждениями.

На свободное «шатание» по городу у современных подростков просто не остается времени, поэтому с друзьями они общаются преимущественно в школе, сразу после школы или в социальных сетях. Некоторое разнообразие городских маршрутов детей можно наблюдать в выходные дни, когда круг мест дополняется городскими общественными пространствами (набережная, парки, развлекательные центры).

#### Список литературы

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 542 с.
2. Урри Дж. Мобильности / пер. с англ. А. В. Лазарева. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2012. 576 с.
3. [http://base.garant.ru/71265834/#block\\_1000](http://base.garant.ru/71265834/#block_1000) (дата обращения: 10.05.2016).
4. <https://base.garant.ru/2565085/> (дата обращения: 10.05.2016).
5. <https://www.krd.ru/uploads/2013/09/05/3036-buklet.pdf> (дата обращения: 10.05.2016).
6. Punch S. Research with Children: The Same or Different from Research with Adults? // *Childhood*. 2002. № 9. P. 321-341.

**TEENAGERS' MOBILITY IN URBAN SPACE  
(BY THE EXAMPLE OF VLADIVOSTOK CITY)**

**Filipova Aleksandra Gennad'evna**, Doctor in Sociology, Associate Professor  
**Kupryashkina Evgeniya Alekseevna**  
Far Eastern Federal University  
*alexgen77@list.ru; zhenya.gorelowa@yandex.ru*

The article examines the mobility of modern teenagers in urban space. Mobility is interpreted as movements in urban environment. The city as everyday space provides children with the resources for self-development, simultaneously producing risks. The empirical material of the research is gathered by the projective methodologies "Incomplete Sentences" and "Places I Know". The study was focused on the teenagers (12-13 years old) residing in Vladivostok. The findings identified the prevalence of organized mobility over the free one, the frequency of the route "home – school", the change of the teenagers' routes in days off, the use of formal social spaces for entertainment.

*Key words and phrases:* mobility; teenagers; urban space; organized mobility; free mobility.

УДК 316.444

**Социологические науки**

*Современные детские площадки как внеинституциональное пространство выступают смысловым центром повседневности городского детства. Целью статьи является сопоставление взрослых и детских представлений о площадке. Методами исследования стали наблюдение с фотосъемкой, полустандартизированное интервью с родителями (N=15), детские проективные рисуночные методики. Взрослые и дети, принявшие участие в исследовании, проживают в больших и малых городах юга Дальнего Востока.*

*Ключевые слова и фразы:* город; дети; детские площадки; повседневность; пространство повседневности.

**Филипова Александра Геннадьевна**, д. соц. н., доцент

**Темин Даниил Владимирович**

Дальневосточный федеральный университет  
*alexgen77@list.ru; temin.danya@mail.ru*

**Ракитина Наталья Эдуардовна**

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет  
*rakitina.nat@gmail.com*

**СОВРЕМЕННАЯ ДЕТСКАЯ ПЛОЩАДКА: ВЗГЛЯД РОДИТЕЛЕЙ VS. ВЗГЛЯД ДЕТЕЙ**

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента (проект № МД-3569.2015.6).*

В зарубежных социологических исследованиях детства в 1990-2000-е гг. наряду с упрочением методологических оснований «новой» социологии детства произошел «географический поворот», означавший обращение к детству в определенном географическом пространстве. В 2003 г. начинает издаваться международный научный журнал "Children's Geographies", на страницах которого размещаются эмпирические, теоретические, методологические и политико-ориентированные работы, касающиеся географических миров детей, молодежи и семей. Социологи изучают детей на улице, в микрорайоне, городе, регионе, стране.

Для изучения детства в городской среде важна связь физического и социального, публичного и частного пространств [1; 2]. Публичное пространство – это пространство воспроизводства дискурса заботы о детстве. Неслучайно в официальной российской риторике стала популярной идея «доброжелательности к детям» на разных уровнях – городском, организационном, семейном. Международной организацией ЮНИСЕФ было введено в публичный контекст понятие города, доброжелательного к детям, как локации, учитывающей нужды и приоритеты детей.

Задачей настоящего исследования является сопоставление детских и взрослых взглядов на детскую площадку как пространство повседневности.

Методами исследования стали наблюдение с фотосъемкой, нестандартизированное интервью с родителями (N=15), детские проективные рисуночные методики. Взрослые и дети, принявшие участие в исследовании, проживают в крупных, средних и малых городах юга Дальнего Востока – Владивостоке, Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Биробиджане, Находке, Дальнегорске.

Описывая детское пространство, взрослые акцентируют внимание на близости площадки к дому, возможности наблюдать за перемещениями ребенка из окна квартиры, отсутствии «сомнительных личностей», собак, автомобилей, наличии деревьев, игровых комплексов, защитных покрытий и пр.