

Антошкин Анатолий Васильевич

## **ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ЦЕНЫ В СИСТЕМЕ ТОВАРОБОРОТА БАШКИРИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

В статье исследуется процесс ценообразования в народном хозяйстве Башкирии накануне и в начальный период индустриализации. В системе товарооборота в данный период существовали как рыночные, так и конвенционные (заготовительные) цены. При этом вступление экономики Башкирии в первую пятилетку сочеталось с деятельностью частного сектора, цены в котором регулировались лишь косвенными методами. Однако после ликвидации частной торговли государственные и кооперативные организации Башкирии лишь под административным прессом и со значительными нарушениями исполняли советскую политику цен.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/7/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/7/3.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 7 (109). С. 15-22. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/7/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/7/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

7. Сулакшин С. С. На пороге нравственного государства // Нравственное государство как императив государственной эволюции: материалы всерос. науч. конф. (27 мая 2011 г.). М.: Научный эксперт, 2011. С. 14-38.
8. Таранова А. Е. Социокультурные механизмы ценностной легитимации девиантного поведения молодежи: автореф. дисс. ... к. соц. н. Белгород, 2007. 19 с.
9. Таранова А. Е., Антонов Р. Е. Специфика базовых констант российской государственности и их влияние на историческое развитие России // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 67-73.
10. Таранова А. Е., Чесовская М. Г., Бельский А. И. Влияние базисных природно-антропологических констант на историческое развитие российской государственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 9 (59). Ч. 2. С. 177-181.
11. Чесовская М. Г. Проблемы формирования и развития российского абсолютизма XVIII-XIX веков в современном американском и британском россиеведении: теоретико-методологический аспект: монография. Белгород: БелЮИ МВД России, 2013. 279 с.

#### ANTHROPOLOGICAL DIMENSION OF STATE IN THE CONTEXT OF INTERDISCIPLINARY STUDIES

**Antonova Elena Leonidovna**, Ph. D. in Philosophy  
*Belgorod State Institute of Arts and Culture*  
*antonova.bgik@yandex.ru*

**Antonov Roman Evgen'evich**  
*Belgorod National Research University*  
*antonov\_re@yandex.ru*

The article substantiates the essence and heuristic potential of the anthropological understanding of the state and statehood as a topical direction of modern interdisciplinary studies of these phenomena. The authors affirm the need for reconstruction and examination of historical dynamics of anthropological constants of the Russian state for the further modeling of its format.

*Key words and phrases:* state; statehood; society; man; geopolitical processes; anthropological approach; anthropological constants; studies of state.

---

УДК 94(470)

#### Исторические науки и археология

*В статье исследуется процесс ценообразования в народном хозяйстве Башкирии накануне и в начальный период индустриализации. В системе товарооборота в данный период существовали как рыночные, так и конвенционные (заготовительные) цены. При этом вступление экономики Башкирии в первую пятилетку сочеталось с деятельностью частного сектора, цены в котором регулировались лишь косвенными методами. Однако после ликвидации частной торговли государственные и кооперативные организации Башкирии лишь под административным давлением и со значительными нарушениями исполняли советскую политику цен.*

*Ключевые слова и фразы:* ценообразование; цены; пятилетний план; товарооборот; торговля; рыночная конъюнктура; Башкирия.

**Антошкин Анатолий Васильевич**, к.и.н.

*Гимназия № 2, г. Стерлитамак*

*aav151284@rambler.ru*

#### ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ЦЕНЫ В СИСТЕМЕ ТОВАРООБОРОТА БАШКИРИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Индустриализация, являясь особым периодом в истории советской России, остается в центре внимания отечественных историков. Интерес к теме обусловлен наличием целого комплекса уникальных мероприятий, нацеленных на формирование основ плановой экономики. Советскому Союзу надлежало в кратчайшие сроки устранить экономическое отставание от ведущих государств мира по ключевым направлениям, в том числе и по развитию внутреннего товарооборота. Задача построения плановой экономики с особой остротой ставила вопрос ценообразования, так как темпы и масштабы форсированного воспроизводства во многом определялись соотношением цен и издержек производства. Следовательно, политика цен, не увязанная с производственными затратами, действовала бы вслепую, ставя под угрозу выполнение плановых показателей. Проблема ценообразования в отдельном регионе осложнялась и тем, что переход к форсированной индустриализации осуществлялся одновременно с все еще успешной деятельностью частного сектора в системе товарооборота.

Согласно марксистской политической экономии, действие закона стоимости при социализме ограничивалось непосредственно только сферой обращения потребительских товаров, где он выполнял в известных пределах роль регулятора обмена и цен. Однако то обстоятельство, что потребительские продукты, необходимые для покрытия затрат рабочей силы, производились и реализовывались как товары, подлежащие действию закона стоимости, не могло не вести к воздействию закона стоимости также на производство. Так как

потребительские продукты не просто распределялись, а продавались и покупались за деньги, то и доля отдельных работников социалистического общества в общественном фонде потребления также выступала в денежной форме, в виде заработной платы [5, с. 6].

Вышеуказанные обстоятельства определялись и тем, что В. И. Ленин еще в 1921 г. заявил, что торговля есть единственно возможная экономическая связь между десятками миллионов мелких земледельцев и крупной промышленностью, если нет рядом с этими землевладельцами великолепной крупной индустрии, способной снабдить их лучшими продуктами в большем количестве, быстрее и дешевле, чем прежде [4, с. 226].

Поскольку цена является формой стоимости, образование цен и изменение их уровня не могли быть произвольными, они имели в конечном счете своим объективным основанием изменение общественно необходимых издержек производства продукции, выраженных в денежной форме.

В условиях перехода к пятилетнему плану проблема цен приобретала огромное значение. Отражая всю сумму процессов в хозяйственной жизни, цены служили, вместе с тем, средством воздействия регулирующих органов на рынок и сам процесс производства конкретных товаров.

Так как формирование плановой экономики было связано с ликвидацией многоукладности и вытеснением частной торговли, то наблюдался ряд попыток левацких искривлений проводившейся партией политики в области торговли. Некоторые советские экономисты придерживались мнения о том, что якобы отпадает необходимость в товарном производстве, что товарное обращение несовместимо с социалистической системой хозяйства, что возможен переход к прямому продуктообмену [10, с. 283].

Имели место попытки отрицания существования товарного производства как такового и товарного обращения при социализме, а также стремление выхолостить из торговли ее экономическую сущность и свести ее роль к выполнению технических и технологических функций распределения продуктов [6, с. 86].

Однако и в условиях планового хозяйства ошибочно было бы отождествлять торговлю с техникой распределения. Даже если относить к торговле только посреднические операции, то к ней следует относить и систему снабженческо-сбытовых, а также заготовительных организаций, поскольку все они, независимо от ведомственной подчиненности, организационно обособлены и обладают фондами и условиями для осуществления купли-продажи [1, с. 12]. Это многообразие товарно-денежных отношений лишь подчеркивало важность вопросов ценообразования.

Поскольку Башкирия представляла собой по преимуществу сельскохозяйственный район, то наибольшее значение для развития ее хозяйства имел уровень цен на сельскохозяйственную продукцию. Если изучение ценообразования на промтовары облегчалось концентрированностью основного производства в социалистическом секторе, то производство сельскохозяйственных продуктов, базировавшееся на расплывчатых индивидуальных хозяйствах, усложняло исследование процессов ценообразования.

Для того чтобы проследить менявшиеся взаимоотношения между сельским хозяйством и промышленностью, требуется установить соотношение цен на основные производившиеся и потреблявшиеся деревней товары. Приняв по главнейшим сельскохозяйственным товарам средние заготовительные цены, можно представить динамику и соотношение их с довоенными.

**Таблица 1.**

**Динамика цен в Башкирии по данным Наркомата торговли БАССР  
(в центнерах, мелкие и крупные кожи – в штуках, яйца – в тыс. штук) [9, д. 201, л. 83]**

Номенклатура	Цены в руб.				Индексы / 1909-1913 – 1,00			
	1909-1913	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1909-1913	1925/1926	1926/1927	1927/1928
Рожь	4,09	5,96	4,19	4,44	1,00	1,46	1,02	1,09
Пшеница	6,16	9,94	6,07	6,90	1,00	1,61	0,99	1,12
Овес	3,66	5,25	3,37	3,60	1,00	1,43	0,92	0,98
Гречка	4,27	5,38	4,80	5,24	1,00	1,26	1,12	1,22
Лен	7,99	10,19	8,37	9,62	1,00	1,28	1,05	1,20
Конопля, семя	7,26	11,75	9,25	9,62	1,00	1,62	1,27	1,33
Конопля, масло	17,64	30,18	29,68	26,84	1,00	1,71	1,68	1,52
Мясо	26,12	34,12	41,14	40,34	1,00	1,31	1,57	1,54
Масло	75,00	120,09	144,33	132,27	1,00	1,60	1,92	1,76
Кожа крупная	3,70	7,95	7,80	6,63	1,00	2,15	2,11	1,79
Кожа мелкая	1,11	1,81	2,01	2,35	1,00	1,63	1,81	2,12
Яйца	19,20	21,68	25,09	26,77	1,00	1,13	1,31	1,39

В качестве базы для вышеуказанных подсчетов были приняты довоенные цены, но данные за 1913 г. являлись непоказательными, так как вследствие исключительно хорошего урожая цены на хлеб оказались ниже среднего. Безотносительно к динамическим изменениям общий уровень цен в предшествующие годы сказывался наименее благоприятно на зерновых культурах.

Из представленных данных Таблицы 1 также следует, что среди продуктов животноводства наиболее низкий индекс наблюдался в отношении яиц. Острая потребность в промышленном сырье стала причиной того, что цены на кожевенное сырье держались сравнительно устойчиво на более высоком уровне, чем все остальные.

Что касается цен на зерновые, то обращает на себя внимание резкое снижение в 1926/1927 г. индекса цен на хлеб, что находилось в некоторой зависимости от ухудшения качества зерна и его высокой влажности.

По продуктам животноводства индекс цен значительно возрос, а уже 1927/1928 г. характеризовался обратной тенденцией, но выраженной значительно слабее, поэтому повышение индексов продолжало сохраняться.

Последующее движение цен предопределяло изменение как групповых индексов по растениеводству и животноводству, так и общего индекса по всей продукции сельского хозяйства. Оценивая основные виды товаров сначала в довоенных ценах, а затем в ценах второй половины 1920-х гг., можно получить движение общего индекса на сельскохозяйственные товары.

**Таблица 2.**

**Динамика движения индексов цен на сельскохозяйственные товары в Башкирии [9, д. 201, л. 84]**

Категории продукции	1925/1926	1926/1927	1927/1928
Растениеводство	1,48	1,00	1,12
Животноводство	1,51	1,71	1,64
Вся сельскохозяйственная продукция	1,49	1,36	1,38

Данный индекс, исчисленный на основе, главным образом, заготовительных цен, можно с некоторыми ограничениями приравнять к общему индексу на отчуждаемые деревней товары, так как по большинству последних доля реализуемых при посредничестве плановых организаций становилась преобладающей. Падение цен на хлеб в 1926/1927 г. вполне объясняет падение индекса по продуктам растениеводства с 1,48 до 1,00, а по всем товарам – с 1,49 до 1,26. Наряду с таким направлением динамики цен на хлеб, следует отметить некоторые особенности в темпе изменений, который в Башкирии имел более резкий и скачкообразный характер, чем это наблюдалось по Союзу. Если в Башкирии индекс цен по растениеводству от 1925/1926 к 1926/1927 гг. снизился с 1,48 до 1,00, то по Союзу в целом аналогичный индекс снизился с 1,31 до 1,14. В то же время темп и направление динамики заготовительных цен на продукты животноводства в Башкирии и по Союзу были сопоставимыми [9, д. 201, л. 85].

Являясь следствием производственных факторов, изменения в области цен сами оказывали косвенное влияние на развитие отдельных элементов хозяйства Башкирии. В частности, неблагоприятно сложившийся в 1926/1927 г. индекс цен для зерновых культур не мог не оказать влияния на размеры и состав посевных площадей следующего 1927/1928 г. Средняя цена на рожь и пшеницу снизилась в 1926/1927 г. до 71,9%, в отличие от предшествующего года. Вслед за этим сократилась посевная площадь до 95,9% по отношению к 1926/1927 г. Наибольшую роль сыграли неблагоприятные условия сбыта. Такое допущение имеет то основание, что на данной стадии восстановления и при отсутствии резкого колебания цен посевная площадь должна была дать прирост.

Неодинаковые изменения индексов цен на продукты растениеводства и животноводства повлияли на уровень товарности, что видно из следующих сопоставлений (Табл. 3).

**Таблица 3.**

**Соотношение динамики индексов цен со степенью товарности в сельском хозяйстве Башкирии [9, д. 201, л. 86]**

	Растениеводство			Животноводство		
	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1925/1926	1926/1927	1927/1928
Товарность, %	12,1	12,4	10,4	18,2	18,1	21,0
Индекс цен	1,48	1,00	1,12	1,81	1,71	1,64

Поскольку товарность сельского хозяйства находилась в непосредственной зависимости не только от рыночных, но и от других условий, то полного соответствия между развитием товарности и динамикой цен не было. Тем не менее, приведенные Наркоматом торговли БАСССР показатели позволяют установить, что замедление развития товарности в растениеводстве и более быстрый их рост в животноводстве находились в прямой связи с неодинаково благоприятной для обеих отраслей динамикой цен. Безотносительно к динамике общий уровень и индекс цен по продуктам животноводства были выше, чем по продуктам растениеводства.

Понижение товарности было связано с увеличением товарных запасов у производителя, так как при неблагоприятной конъюнктуре производитель не стремился сдавать свои запасы заготовителям по минимальным ценам. Такое положение следовало из хлебных балансов по основным культурам. Соответственно, крестьянские запасы хлеба к концу 1926/1927 г. по сравнению с концом 1925/1926 г. на 13% увеличились при одновременном сокращении вывоза хлеба за пределы Башкирии.

И если говорить о перспективах роста товарности сельского хозяйства, то советским руководством выделялся один путь: укрупнение его через коллективизацию индивидуальных крестьянских хозяйств с извлечением выгод от применения машинной техники и крупного хозяйства вообще, а отсюда и снижение затрат на единицу продукции [14, с. 142].

Однако и до вступления Башкирии в первую пятилетку вопрос о причинной связи между товарностью и конъюнктурой рынка имел наибольшее значение для всех продуктов, а особенно для тех, которые в хозяйстве производителя имели наибольшие шансы превратиться в товарные. Поэтому в виде общего правила повышение цен заметно влияло на рост товарности сырья. К числу товаров, рыночное значение которых за истекшие годы значительно усиливалось, относились, в первую очередь, мелкие кожевенные изделия. По ним же наблюдался наивысший рост уровня цен: при повышении цены кожи с 1,81 руб. в 1925/1926 г. до 2,5 руб., в 1927/1928 г. процент товарности возрос соответственно с 30,4% до 47,3% [9, д. 201, л. 85].

Подобное положение сохранялось и в отношении яиц, рост цен за тот же промежуток времени с 21,68 руб. до 26,77 руб. за тыс. штук сопровождался ростом товарности с 28,2% до 51,8%. Такими же данными может быть иллюстрировано положение с мясом. Связь между рыночными условиями и развитием товарности в отношении хлеба также имела место, но была выражена слабее.

Непосредственное влияние производственного фактора на развитие товарности и на уровень цен не поддается изучению за отсутствием прямых данных об издержках производства. Однако огромная зависимость сельского хозяйства от такого стихийного фактора в условиях Башкирии, как урожайность, позволяет косвенным путем заключить, что на стороне производства отсутствовали причины, которые могли бы сами по себе за вторую половину 1920-х гг. сыграть положительную роль в смысле повышения товарности и снижения цен.

Цены на хлеб после 1925/1926 г., как мы видим, резко упали, причем падение их происходило одновременно со снижением урожайности, следовательно, с удорожанием себестоимости продукта, приходившейся на единицу посева. Лишь в 1928/1929 г. в связи с повышением цен на хлеб в данном отношении наступил перелом. Определенный Наркоматом торговли БАССР валовой сбор с одного гектара сначала в неизменных ценах 1925/1926 г., а затем в фактических ценах каждого данного года представлен в Таблице 4.

**Таблица 4.**

**Валовой сбор с гектара в неизменных ценах 1925/1926 г.  
и в фактических ценах каждого года (в руб.) [9, д. 201, л. 86]**

	В ценах 1925/1926				В соответствующих ценах			
	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1928/1929	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1928/1929
По всем зерновым	50,0	50,7	44,6	56,8	50,0	33,4	33,3	50,0
% к 1925/1926	100	101,4	89,2	113,6	100	66,8	66,6	100
Рожь	59,8	44,7	49,5	58,7	59,8	31,4	36,9	51,0
% к 1925/1926	100	74,7	82,8	98,0	100	52,5	61,7	85,3
Пшеница	74,5	81,9	55,7	80,8	74,5	50,0	38,7	62,5
% к 1925/1926	100	109,9	74,7	108,5	100	67,1	51,9	83,9
Овес	36,1	55,1	31,5	50,0	36,1	32,0	21,6	41,8
% к 1925/1926	100	152,6	87,2	138,5	100	88,6	59,8	115,7

Данные Таблицы 4 свидетельствуют, что даже при сохранении неизменных цен 1925/1926 г. выручка производителя с одного гектара посевов в 1926/1927 г. составляла по отношению к 1925/1926 г. только 101%, а в 1927/1928 г. она вообще упала до 89,2% фактических цен на зерно. Данное обстоятельство было обусловлено в значительной мере понижением качества урожая. Произошло уменьшение доходов производителя с одного гектара посевов в 1926/1927 г. до 66,8% и в 1927/1928 г. до 66,6% в сравнении с показателями 1925/1926 г., то есть в обоих случаях примерно на одну треть. Из-за повышенной цены еще больше, чем повысился размер и качество урожая, выручка производителя поднялась в 1928/1929 г. снова до цифры 1925/1926 г.

Различия в выручке, исчисленной Наркоматом торговли БАССР по неизменным реализационным ценам, методологически поставлены были тем самым в зависимость от изменения урожайности, поэтому и погодная динамика дохода с одного гектара естественно совпадала с динамикой урожайности.

Между тем, урожайность сама по себе – сложное комплексное явление, в котором факторы чисто производственного порядка неотделимы от природных. Большая амплитуда колебаний урожайности свидетельствует о том, что влияние стихийных условий имело при данном техническом уровне сельского хозяйства Башкирии большое значение. Узкопроизводственные факторы не вполне определяли степень рентабельности зернового хозяйства, а следовательно, и степень его товарности.

Проведенный нами анализ валового сбора урожая в Башкирии за вторую половину 1920-х гг. позволяет заключить, что перелом в росте урожайности и товарности мог произойти только при условии кардинальных изменений в организации сельского хозяйства. В начале 1950-х гг. И. В. Сталин сформулировал идеальный вариант ценообразования на сельскохозяйственные продукты, который мог стать реальным только в условиях завершившейся коллективизации. В «Экономических проблемах социализма в СССР» И. В. Сталин писал: «Воздействие закона стоимости на цену сельскохозяйственного сырья никак не может быть регулирующим. Во-первых, цены у нас на сельскохозяйственное сырье твердые, установленные планом, а не “свободные”. Во-вторых, размеры производства сельскохозяйственного сырья определяются не стихией и не какими-либо случайными элементами, а планом. В-третьих, орудия производства, необходимые для производства сельскохозяйственного сырья, сосредоточены в руках не отдельных лиц или группы лиц, а в руках государства» [12, с. 55]. Однако свести работу сельского хозяйства к данным принципам мгновенно после перехода к первой пятилетке было нереальным из-за наличия целого комплекса проблем.

Обратимся теперь к вопросу о влиянии рыночной конъюнктуры Башкирии на уровень цен. Во-первых, следует учесть такой фактор, как организация рынка в годы НЭПа. Организация рынка имела определяющее значение, что было обусловлено присутствием на сельскохозяйственном рынке плановых организаций. По отдельным товарам влияние государственно-кооперативных заготовителей было тем больше, чем выше была степень охвата ими данной товарной продукции. По одним объектам заготовок оно распространялось непосредственно на уровень цен, а по другим выражалось, главным образом, в устранении резких скачков цен на протяжении каждого данного года, то есть в нивелировании сезонных отклонений.

Наименее охвачен государственно-кооперативными заготовителями был мясной рынок. Значительная доля товарной продукции отчуждалась через частного посредника или непосредственно городскому потребителю. Вследствие такого влияния неорганизованного спроса цены на мясо на городских базарах были стабильно выше заготовительных. Снижение их могло быть обеспечено не только путем усиления плановых заготовок, но и улучшением снабжения местного населения через кооперацию.

Смягчение сезонных отклонений больше всего наблюдалось в отношении цен на зерно. Влияние заготовительных цен на рыночные обеспечивалось тем, что первые сдерживались в определенных границах. Соотношение между наиболее высокими и низкими ценами заготовителей характеризовалось следующими показателями, представленными в Таблице 5.

Таблица 5.

**Соотношение наиболее высоких и наиболее низких цен заготовителей на рынке Башкирии (в процентах) [9, д. 201, л. 89]**

Товарная продукция	1925/1926	1926/1927	1927/1928
Рожь	152,7	114,3	108,2
Пшеница	172,3	113,5	108,2
Овес	154,2	114,2	111,6
Гречка	145,7	110,9	107,0

Из представленных данных следует, что от года к году сезонный разрыв заготовительных цен (осенних и весенних) ослаблялся, что, в свою очередь, оказывало влияние на динамику вольных цен. Рыночный спрос в связи с ростом вывоза из Башкирии сельскохозяйственных товаров и увеличением местного потребления со второй половины 1920-х годов все более усиливался.

Если рассматривать конъюнктуру рынка независимо от регулирования, то следует признать, что в ней не содержалось условий, благоприятствующих снижению сбытовых и заготовительных цен. И, действительно, розничные цены не снижались, а, как следует из бюджетного индекса, неуклонно росли.

Подчеркнем, что та доля в сбытовой цене, которая существовала в обращении и поглощалась переработкой, несколько не уменьшилась и имела тенденцию роста. О величине надбавки на цену производителя можно судить по разнице, которая существовала на продукты, отчуждаемые деревней, с одной стороны, и на переработанные из них товары, с другой.

Для того чтобы определить в общих чертах степень выгодности товарооборота между сельским хозяйством и промышленностью, необходимо рассмотреть уровень цен на промтовары.

Таблица 6.

**Городские и сельские цены в Башкирии (в копейках) [9, д. 201, л. 90]**

Номенклатура	Категория торговли	Городские цены			Сельские цены		
		1925/1926	1926/1927	1927/1928	1925/1926	1926/1927	1927/1928
Ситец (за метр)	кооперативная	44	41	37	48	46	38
	частная	52	50	45	53	51	47
Бязь (за метр)	кооперативная	48	42	38	52	46	41
	частная	52	50	44	55	53	49
Сахар (за кг)	кооперативная	83	79	77	84	80	77
	частная	86	82	81	87	82	91
Железо кровельное (за кг)	кооперативная	33	30	28	33	21	30
	частная	39	35	35	-	-	-
Гвозди (за кг)	кооперативная	36	35	31	42	36	32
	частная	42	41	40	45	42	40
Стекло (за лист)	кооперативная	94	91	73	102	94	91
	частная	107	97	102	125	115	108

Как известно, вопросу снижения цен на промтовары уделялось большое внимание с 1926/1927 г. Результаты предпринятых усилий начали сказываться со второй половины года, поэтому средние цены за 1926/1927 г. показывают относительно небольшое снижение по сравнению с предшествующим годом. Данные Таблицы 6

позволяют заключить, что цены в частной торговле всегда были выше, чем в кооперативном секторе, также в частном секторе городские цены на стекло и сельские цены на сахар в 1927/1928 г. продолжали возрастать по сравнению с показателями за 1926/1927 г.

В какой мере повышение цен в первой половине 1926/1927 г. повлияло на среднегодовой их уровень, видно из того, что непосредственно последовавшее за этим снижение цен несколько не отразилось на бюджетном и розничном индексах. Цены на промтовары в целом за 1926/1927 г. против 1925/1926 г. даже повысились.

Динамика бюджетных и розничных индексов в Башкирии по расчетам Наркомата торговли Башкирии выразилась следующими цифрами: бюджетный индекс с 2,58 в 1925/1926 г. достиг 2,76 в 1926/1927 г., а в 1927/1928 г. составил 2,59; розничный индекс за те же годы видоизменялся с 2,28 в 1925/1926 г. до 2,26 в 1926/1927 г. и до 2,22 в 1927/1928 г. [9, д. 201, л. 91].

Снижение конкретных цен по отдельным промтоварам, как оно показано в приведенной выше Таблице 6, не получило аналогичного отражения в динамике того и другого индекса. Это частично можно отнести на счет состава товаров, который находился в основе исчисления индексов. В контрольных цифрах на 1929/1930 г., по расчетам Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), отпускные цены должны были снижаться в среднем на 4%. По розничным ценам в городской торговле планировалось снижение на 2,7%. При таких условиях бюджетный индекс мог дать снижение до 4%. Спрос рынка при подобных установках возрастал бы на 9,9%, а предложение давало рост лишь 7,1%. С учетом намеченной продажи сахара и ряда других товаров на ненормированном рынке, а также специальных новелл по дополнительному обложению предметов роскоши и комфорта возможное предложение возрастает на 10,7%. Таким образом проектировалось возможное покрытие спроса [13, с. 39].

Коммерческая деятельность частных в Башкирии в период хозяйственной либерализации, вопреки всем чинившимся административным и налоговым препонам, развивалась, даже в конце 1920-х гг. открывались новые фирмы. Однако в 1927 г. в придачу к повышению ставок подоходного, квартирного, военного, промышленного, рентного налогов и налога на прибыль государство «обрушило» на частных закон об изъятии сверхприбыли, после чего их разорение стало неизбежным [15, с. 1127].

Потребкооперация Башкирии не могла развернуться в отдаленных пунктах Республики. К примеру, за 1929 г. в Бирском кантоне после ухода частных торговцев кооперация не развернула ни одной лавки, что привело к образованию «торговой пустыни» [3].

Следует отметить, что после ликвидации частного государственного сектора торговли даже в условиях полного господства сохранял значительные недостатки. К примеру, на пленуме 1932 г. отмечалось наличие фактов «замораживания» товарооборота, применения принудительного ассортимента, нарушения государственной политики цен, случаев хищений и злоупотреблений [2, с. 422].

Вышеизложенное имело целью дать характеристику основных явлений в области ценообразования за годы, предшествующие первой пятилетке. Тем не менее, в заключение необходимо остановиться на той рыночной обстановке, в которой Башкирия вступала в первую пятилетку. Повышение цен на хлеб должно было отразиться также на меновых соотношениях между зерновыми культурами и другими сельскохозяйственными продуктами. Такого рода эквиваленты за истекший период, если исходить из средневзвешенной цены на все зерновые культуры, представлены в Таблице 7.

**Таблица 7.**

**Меновые соотношения между зерновыми культурами  
и другими сельскохозяйственными продуктами [9, д. 201, л. 92]**

Номенклатура	Количество с/х товаров, которые можно получить в обмен на 1 центнер зерновых				В процентном отношении к 1909-1913 гг.			
	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1928/1929	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1928/1929
Лен, семя	0,63	0,54	0,50	0,52	106,8	91,5	84,7	88,1
Конский волос	0,21	0,15	0,18	0,21	77,8	55,6	66,7	77,8
Мясо	0,09	0,11	0,12	0,13	105,6	61,1	66,7	72,2
Масло	0,05	0,03	0,04	0,04	83,3	50,0	66,7	66,7
Кожа крупная	0,81	0,58	0,73	0,83	64,3	46,0	57,9	65,9
Кожа мелкая	3,57	2,26	2,05	2,34	84,8	53,7	48,7	55,6
Яйца	0,30	0,18	0,18	1,19	125,0	75,0	75,0	79,2

Наряду с повышением цен на хлеб, в отношении 1928/1929 г. было предусмотрено незначительное повышение цен на льняное семя (10%), яйца (10%) и мясо (5%).

В дальнейшем проблема цен на мясо осложнялась фактическим отсутствием развитой мясной промышленности в Республике. Наркомторг БАССР своим Постановлением от 27 января 1930 г. ввел в калькуляцию розничной продажи мяса еще 5% отчислений в фонд индустриализации мясной промышленности Республики. В результате цены выросли до 60 коп. за кг говядины, 65 коп. – за кг баранины, а за кг свинины – до 70 коп. за кг [11, с. 130].

Это диктовалось необходимостью, с одной стороны, сохранить создавшиеся благоприятные условия для отраслей с наибольшей степенью товарности и, с другой стороны, выровнять сравнительно отстающие цены, чтобы преодолеть конкуренцию частного. В результате всех изменений, предполагавшихся на 1928/1929 г., для зерновых культур создавались лучшие рыночные условия, хотя цены на хлеб и прочие сельскохозяйственные

продукты не приближались к довоенным. Общий индекс по всем сельскохозяйственным товарам в 1928/1929 г. повышался до уровня 1925/1926 г., так как относительное снижение индекса по продуктам растениеводства должно было компенсироваться повышенным против 1925/1926 г. индексом цен по продуктам животноводства. По группе зерновых и технических культур индекс цен достигал 1,28 в 1928/1929 г., по продуктам животноводства – 1,72, а по всей сельскохозяйственной продукции – 1,45 [9, д. 201, л. 93].

Каким образом директивно снижались цены, можно проследить на примере Совещания Промсектора Башнаркомснаба по вопросу расширения сети точек торговли пивом и безалкогольными напитками и снижения продажной цены на основе предложения Наркомата снабжения РСФСР от 12 сентября 1931 г.

В связи с невыполнением плана по реализации пива было принято решение расширить розничную сеть в городских и сельских районах. В декадный срок был проработан вопрос о расширении сети через охват столовых, буфетов, вокзалов, бань, цирков и крупных магазинов с устройством внутри помещений и киосков, при перевыполнении плана предлагалось поощрять сотрудников.

Цена на пиво 1,80 руб. за литр считалась очень высокой для потребителя, Постановлением было решено снизить цену до 1,62 руб. с 1 октября 1931 г. Отпускная заводская цена составляла 1,08 руб., к чему добавлялись наценка торговой организации в 20%, что составляло 21,5 коп., и налог с оборота в 25% – 32,4 коп., что в общем составило 1,62 руб. за литр [8, д. 10, л. 7].

В 1932 г. была проведена проверка состояния торговли в отдельных районах Башкирии, результаты которой оказались весьма показательны по отношению к политике цен в государственном и кооперативном секторах [7, д. 451, л. 30].

К примеру, по Учалинскому району было выявлено, что на 2-м Башкирском комбинате развернулся широкий товарообмен промтоваров на сельскохозяйственную продукцию, с выделением для этой цели промтоваров из фонда рабочего снабжения. Потребкооперация закупала промтовары в уральских торговых кооперативах по розничным ценам, а далее делала наложение на покупаемый товар по своему усмотрению. Всего в районе было обследовано 13 торговых единиц, было выявлено 17 нарушений, из них 6 – превышение цен, 2 – продажа по коммерческим ценам фондовых товаров. Постановлением Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) было привлечено к ответственности 15 человек, из них 6 были оштрафованы на сумму 300 руб., 2 – сняты с работы, 2 – отданы под суд, 6 – был объявлен выговор, 1 – привлечен по партийной линии [Там же].

В Киргиз-Миякинском районе артель инвалидов делала наценку сверх установленных норм Наркомата снабжения на нитки – 52%, на платки – 97%, на махорку были превышены розничные цены за 50 гр на 15 коп. Райпотребсоюз сделал наценки сверх норм на мыло хозяйственное – 98%, на кожаную обувь – 11%, готовое платье – 20%, на сахар – 22 коп. за кг. Охотсоюз превысил наценки на мануфактуру на 28,5%, на готовое платье – 81%, махорку – на 5 коп. за 50 гр, на хозяйственное мыло – на 24,8%. Всего по району было обследовано 11 точек, выявлено было 23 нарушения, из них 16 – превышение цен. РКИ наложило взыскания на 5 человек, из них 4 были оштрафованы на 250 руб. [Там же, л. 31].

По Красноусольскому району было обнаружено массовое явление – перекупка Сельским потребительским обществом (СельПО) по розничным ценам с большими наценками товаров из государственных магазинов. К примеру, на серпы «Башкустпромсоюза» было сделано наложение в 47%, на готовое платье – 75,5%, карамель – 68,5%, на сахар – 32%. Райсоюз делал наценку на готовое платье 23%, тогда как наложение не должно было превышать 12,7% со всеми наложениями вышестоящих организаций вместе с транспортными расходами. Было обследовано 7 точек, обнаружено 42 нарушения, из них 28 – превышение цен. Было привлечено 15 человек, из них 9 – оштрафованы на 140 руб., 2 – отданы под суд и 4 – получили выговор [Там же, л. 32].

Таким образом, в государственных и кооперативных торговых организациях были выявлены грубые нарушения принципов советской торговли и советской политики цен. Кроме того, проверка установила, что сам Наркомат снабжения Республики предоставлял неправильные выписки счетов на посылаемые товары. В его документах не было указаний исходных цен промышленности и своих наложений, хотя на это имелось распоряжение Комитета цен при Совете труда и обороны (СТО) № 33, также Райсоюзы не давали правильных директив по ценам для низовой сети [Там же, л. 33].

Всем этим определялись в основном как уровень, так и соотношение цен на сельскохозяйственные продукты. Общие условия обмена могли улучшаться дальнейшим снижением цен на промтовары, но данная проблема, как мы выяснили, сохранялась и после ликвидации частного сектора.

В период ликвидации капиталистических элементов в производстве и сфере товарооборота государственная политика цен сыграла важную роль, способствуя перераспределению доходов в пользу обобщественного сектора. Административные методы проведения советской политики цен применялись как к государственным, так и кооперативным организациям торговли. С развитием планового хозяйства усиливалось значение цен как инструмента хозяйственно-организаторской деятельности, стимула для роста производства и развития системы товарооборота Башкирии.

#### *Список литературы*

1. Дихтяр Г. А. Советская торговля в период социализма и развернутого строительства коммунизма. М.: Наука, 1965. 402 с.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК: в 16-ти т. / под ред. А. Г. Егорова. М.: Политиздат, 1984. Т. 5. 446 с.
3. Красная Башкирия. 1929. 20 октября.
4. Ленин В. И. О значении золота теперь и после полной победы социализма // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55-ти т. М.: Политиздат, 1964. Т. 44. С. 221-231.



5. Майзенберг Л. И. Ценообразование в народном хозяйстве СССР. М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. 262 с.
6. Малышев И. С., Соболев В. А. О научной основе изучения социалистической экономики // Коммунист. 1961. № 8. С. 82-88.
7. Национальный архив Республики Башкортостан (НАРБ). Ф. 122. Оп. 12.
8. НАРБ. Ф. Р-553. Оп. 1.
9. НАРБ. Ф. Р-976. Оп. 1.
10. Рубинштейн Г. Л. Развитие внутренней торговли в СССР. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1964. 396 с.
11. Свод законов и нормативных правовых актов Башкортостана: в 21-м т. Уфа: Изд-во СГС Курултая Республики Башкортостан, 2007. X том / сост. А. Б. Юнусова. 512 с.
12. Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат, 1952. 96 с.
13. Струмилин С. Г. Контрольные цифры на 1929/1930 г. // Плановое хозяйство. 1929. № 9. С. 17-40.
14. Турецкий Ш. Я. К вопросу о процессах ценообразования в сельском хозяйстве // Плановое хозяйство. 1929. № 5. С. 139-165.
15. Хазиев Р. А. Частный капитал Башкирии в эпоху нэпа: «что значит быть советским предпринимателем в провинции» // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 3. С. 1122-1130.

#### PRICE FORMATION AND PRICES IN THE SYSTEM OF COMMODITY CIRCULATION OF BASHKIRIA IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO PLANNED ECONOMY

Antoshkin Anatolii Vasil'evich, Ph. D. in History  
Gymnasium № 2 in Sterlitamak  
aav151284@rambler.ru

The article deals with the process of price formation in the national economy of Bashkiria on the eve and during the initial period of industrialization. In the system of commodity circulation there were both market and conventional (procurement) prices in the stated period. At the same time the entry of Bashkiria's economy into the first five-year plan went with the activity of the private sector where prices were regulated only by indirect methods. However, after the liquidation of private trade the state and cooperative organizations of Bashkiria fulfilled the Soviet price policy only under administrative pressure and with significant violations.

*Key words and phrases:* price formation; prices; five-year plan; commodity circulation; trade; market performance; Bashkiria.

УДК 378.83

#### Педагогические науки

*В статье рассматривается вопрос о возможности использования видеоматериалов (кинофильмов, мультфильмов) на уроках обществознания. Автор отмечает необходимость и актуальность привлечения видеоматериалов в учебный процесс, приводит примеры их использования при изучении отдельных тем курса и подготовке к единому государственному экзамену.*

*Ключевые слова и фразы:* обществознание; единый государственный экзамен; методика обучения обществознанию; использование видеоматериалов на уроке.

Белянкова Елена Ивановна, к. пед. н.

Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого  
Helena-2106@mail.ru

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Одним из самых популярных предметов, которые современные школьники выбирают в качестве выпускного экзамена, является обществознание. Это связано с тем, что оно требуется для поступления в профессиональные образовательные организации по многим направлениям: юридическому, экономическому, политологическому, педагогическому и многим другим. Кроме того, этот предмет необходим любому современному человеку, так как включает основы знаний по философии, экономике, социологии, политологии и праву. Кроме пяти содержательных блоков, обществознание затрагивает литературу, историю, географию, а также опирается на социальный опыт обучающихся.

Большое количество заданий единого государственного экзамена по данному предмету ориентировано на использование интегрированных знаний и опыта ученика, полученного в ходе социальной практики.

На ЕГЭ по обществознанию от выпускников требуется продемонстрировать владение различными умениями, в частности:

- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и др.