

Решмет Дмитрий Александрович

К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛХОЗНО-СОВХОЗНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЛАВЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (1962-1965 ГГ.)

В статье рассматривается один из этапов реформ, проводимых советским правительством с 1953 по 1965 годы, - перестройка управления сельским хозяйством и деятельность территориальных производственных колхозно-совхозных управлений по производству и заготовке сельскохозяйственной продукции. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на общий негативный результат реформирования сельского хозяйства страны, в ряде случаев опыт работы территориальных управлений оказался положительным и заслуживающим внимательного рассмотрения исследователями аграрной политики СССР во второй половине XX века.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/8/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 8 (110). С. 71-74. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

определенного народа и являлась способом идентификации себя со своим народом, его нравственностью, ценностями, эталонами красоты. Превратившись в костюм, она стала частью культуры, несла в себе знаково-символические функции, без глубокого изучения которых невозможно понимание души народа, преемниками которой мы являемся. Употребление элементов традиционного костюма в современной одежде можно заметить на русском подиуме: в современном русском женском костюме используются национальные элементы, которые привносят в оформление женщины простоту, нежность и одновременно величественность.

Каждая страна богата своими культурными традициями и способна развиваться самобытным путем. Развивая духовность, эту истинную красоту, необходимо приобщение и к той одежде, которая выражала бы душу народа, личности, заимствуя из других культур только то, что не мешало бы развитию национального самосознания и сохраняло бы культурную идентификацию.

Список литературы

1. **Алехина Н. В.** Развитие культурных традиций народов Среднего Поволжья в современной одежде // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. Т. 1. Вып. 1. С. 325-334.
2. **Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета с параллельными местами и приложениями.** М.: Благотворительный фонд «Миссионерский центр им. иерея Даниила Сысоева», 2014. 1600 с.
3. **Коломыц Д. М.** Влияние постмодернизма на эволюцию мировоззрения человека в культуре начала XXI века [Электронный ресурс] // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2015. Вып. 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-postmodernizma-na-evolyutsiyu-mirovozzreniya-cheloveka-v-kulture-nachala-21-veka> (дата обращения: 25.05.2016).
4. **Линч А., Штраусс М. Д.** Изменения в моде. Причины и следствия / пер. с англ. Минск: Гревцов Паблшер, 2009. 280 с.
5. **Трубецкой Н. С.** Европа и человечество // Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык / сост. В. М. Живова; общ. ред. В. М. Живова; вступ. ст. Н. И. Толстого и Л. Н. Гумилева. М.: Изд. группа «Прогресс-Универс», 1995. 797 с.
6. **Философская энциклопедия. Гармония** [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2025/ГАРМОНИЯ (дата обращения: 14.04.2016).

PROBLEM OF THE PERSON'S APPEARANCE DESIGN: ORIGINALITY OR EUROPEISM

Platitsyna Anastasiya Alekseevna
Terekhova Greta Leonovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Tambov State Technical University
nastuff-ka@mail.ru; radagl1960@yandex.ru

The article examines the problem of the person's appearance design in the modern world. Special attention is paid to the fact of the influence of European egocentrism on contemporary fashion, in particular, the influence of the post-modernist project. The use of the elements of the traditional costume in modern clothes taking into account moral and aesthetic components is proposed. The necessity of the deep study of the folk costume giving an opportunity of understanding the spiritual essence of our ancestors' culture is emphasized.

Key words and phrases: person's appearance design; spirituality; originality; post-modernism; fashion.

УДК 329.78; 930

Исторические науки и археология

В статье рассматривается один из этапов реформ, проводимых советским правительством с 1953 по 1965 годы, – перестройка управления сельским хозяйством и деятельность территориальных производственных колхозно-совхозных управлений по производству и заготовке сельскохозяйственной продукции. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на общий негативный результат реформирования сельского хозяйства страны, в ряде случаев опыт работы территориальных управлений оказался положительным и заслуживающим внимательного рассмотрения исследователями аграрной политики СССР во второй половине XX века.

Ключевые слова и фразы: хрущевские реформы; перестройка управления сельским хозяйством; территориальные производственные колхозно-совхозные управления; сельское хозяйство; Славянский район.

Решмет Дмитрий Александрович

Кубанский государственный университет (филиал) в г. Славянске-на-Кубани
dreshmet@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛХОЗНО-СОВХОЗНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЛАВЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (1962-1965 ГГ.)

Со смертью И. В. Сталина новое правительство страны столкнулось с необходимостью решения продовольственной проблемы и вывода сельского хозяйства из глубокого кризиса. С 1953 по 1965 годы промышленный

и аграрный секторы экономики СССР прошли череду преобразований, которые не только чрезвычайно усложнили систему администрирования отраслей, но и, по мнению большинства исследователей, еще больше ухудшили положение сельского хозяйства. Рассматриваемая нами в настоящей статье деятельность Славянского территориального производственного колхозно-совхозного управления является еще одной иллюстрацией сложных процессов хрущевских преобразований сельского хозяйства СССР. Безусловно, перестройка системы администрирования, усугубленная административно-территориальными преобразованиями, в целом отрицательно отразилась на состоянии отрасли, однако, на наш взгляд, перекладывание ответственности за неудавшиеся реформы в целом на территориальные производственные колхозно-совхозные управления не является обоснованным.

22 марта 1962 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают Постановление № 267 «О перестройке управления сельским хозяйством». Постановлением предусматривалось создание нового органа управления сельским хозяйством, который бы занимался планированием, контролем над состоянием производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, активно воздействовал на организацию производства в каждом колхозе и совхозе и отвечал за обеспечение страны продуктами сельского хозяйства. Таким органом стали территориальные производственные колхозно-совхозные или совхозно-колхозные управления. В Славянском районе территориальное колхозно-совхозное управление по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов было образовано на основании Приказа по Краснодарскому краевому управлению по производству и заготовкам сельхозпродуктов от 05 апреля 1962 года № 21-к. В подчинение Славянского управления вошли все колхозы, совхозы, за исключением совхозов, входивших в специализированные тресты (откормсовхозы и плодопитомнические совхозы), а также все ветеринарные лечебницы, контрольно-семенные и агрохимические лаборатории, станции по племенной работе и искусственному осеменению животных, инкубаторно-птицеводческие станции, отряды и пункты по защите растений от болезней и вредителей сельскохозяйственных культур, находившиеся в границах Славянского, Красноармейского, Северского и Абинского районов [1, д. 1, л. 3].

Уже с первых дней создания службы начались массовые проверки деятельности сельскохозяйственных предприятий четырех вверенных управлению районов. 23 апреля приказом начальника управления от своих должностей были освобождены главный агроном и агроном отделения № 2 Славянского рисосовхоза. Проверкой было установлено, что в результате безответственного отношения к своим обязанностям вышеуказанных граждан на отделении № 2 рисосовхоза, на площади 110 га, бобовые культуры были посеяны с грубейшим нарушением агротехники: посев производился без предварительной культивации, по плохо разработанной почве, с мелкой заделкой семян на глубину 1-2 см. Кроме этого, на площади 86 га 30% высеванных семян нута оказались не заделанными в почву, на площади 11 га аналогичная ситуация сложилась с 25% посевов узбекского гороха, а на площади 5,8 га в почву не были заделаны 80% семян пищевого гороха [Там же, л. 4].

В результате проверок только на конец ноября 1962 года управлением были вынесены предупреждения и строгие выговоры руководству зерносовхоза «Проточный», Славянской государственной станции по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, Красноармейской инкубаторно-птицеводческой станции (ИПС), главному ветврачу Красноармейского района, Славянской ИПС, Красноармейскому рисосовхозу, Северской ИПС, колхозу им. Ленина Красноармейского района, Ивановской ИПС, колхозу «Путь к коммунизму» Северского района за нарушение финансово-хозяйственной отчетности, несоблюдение агротехники выращивания культур, нарушение правил безопасности на производстве, нецелевое использование или простой сельскохозяйственной техники и оборудования [Там же, л. 5-140]. Огромное внимание управление уделяло организации и оплате труда в хозяйствах подведомственных районов. Управлением отмечалось чрезмерное увеличение административно-управленческого аппарата колхозов, что приводило к неэффективности использования фонда заработной платы. Так, по заключению управления, в 1962 году в колхозах четырех районов на административно-управленческой работе было занято 2690 человек, что составляло 9,8% от общего числа трудоспособных колхозников. Например, в колхозе им. XXII съезда КПСС Анастасиевского сельского совета на административной работе было занято 420 человек, или 17% от общего числа колхозников, в колхозе «Путь к коммунизму» Славянского сельского совета – 14% [Там же, л. 148-149].

За короткий промежуток времени специалистам Славянского территориального производственного колхозно-совхозного управления удалось вникнуть в большое количество хозяйственных проблем, что должно было благотворно сказаться на общем состоянии сельскохозяйственной отрасли вверенных районов.

В соответствии с Указом от 26 декабря 1962 года в краях и областях РСФСР началась перестройка советских органов по производственному принципу, территория Краснодарского края разделилась на промышленную и сельскую зоны, в которых Указом от 1 февраля 1963 года были образованы вместо существовавших 18 сельских и 2 промышленных района. Теперь Славянский сельский район включал в себя территории города Славянска-на-Кубани, Славянского, Красноармейского и частично Калининского районов.

Новое административно-территориальное устройство изменило и структуру хозяйственного комплекса района. Теперь производительные силы Славянского района были представлены четырнадцатью колхозами с общей площадью землепользования 229 тыс. га, одиннадцатью совхозами с общей площадью землепользования 117,4 тыс. га, четырьмя рыболовецкими артелями, двумя крупными оросительными системами: Петровско-Анастасиевской и Кубанской, общей площадью 45 тыс. га и группой предприятий, сосредоточенных в основном в г. Славянске-на-Кубани и ст. Красноармейской. Сельскохозяйственное производство оставалось многоотраслевым, большинство колхозов и совхозов производили почти все виды животноводческой и растениеводческой продукции. Основной отраслью растениеводства являлось производство зерна.

В валовом сборе удельный вес риса составлял 42,8%, озимой пшеницы – 30%, кукурузы – 12,6%. Животноводство являлось второй по значимости отраслью сельского хозяйства района, которая приносила колхозам и совхозам 26% от общих доходов. Ежегодно поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах района увеличивалось. Общее поголовье крупного рогатого скота на 1 января 1963 года составляло 80,8 тысяч голов, в том числе 27,3 тысячи коров, свиней – 56,2 тысячи голов, овец – 54,7 тысячи голов. На 1 января 1964 года поголовье птицы составляло 143,5 тысяч голов. При этом в районе отсутствовала межхозяйственная специализация по откорму и выращиванию свиней, ощущался недостаток свиноферм, овцеводство имело очень низкую продуктивность из-за отсутствия кормовой базы, птицеводство являлось второстепенной отраслью животноводства и имело низкие показатели как по выходу яиц, так и по выходу мяса, что делало себестоимость получаемой продукции нерентабельной.

Рыбная промышленность была представлена 4 рыболовецкими артелями и 4 хозяйствами, занятыми воспроизводством рыбы. Уловом рыбы занимались артели им. Карла Маркса и «2-я Пятилетка», располагавшиеся в ст. Черноерковской; им. Калинина и им. 1-го Мая, располагавшиеся в ст. Гривенской. Общее количество работавших в артелях составляло 1445 человек, улов рыбы – 43,9 тысячи центнеров в год.

Воспроизводство рыбы было организовано в следующих хозяйствах.

Черноерковское нерестово-выростное хозяйство располагалось на лиманах Горьковской и Жестерской групп. Производительность – 556 млн штук молоди судака и тарани в год. Общая площадь водного зеркала – 12000 га. Численность работающих – 50 чел.

Ачуевский рыболовный завод располагался в центре пос. Ачуево. До 1962 года ежегодно выпускал в водоемы около 40 млн штук личинок осетровых и более 0,5 млн штук молоди. Для выращивания молоди осетровых на заводе имелось 40 инкубационных аппаратов. Численность работающих – 25 человек.

Ангелинский рыбопитомник располагался в ст. Старо-Нижестеблиевской. Полностью был сдан в эксплуатацию в 1953 году. Питомник включал 35 прудов общей площадью водного зеркала 124,3 га и проводил работы по выращиванию товарной рыбы: карпа, амура, и посадочного материала. Мощность питомника составляла 30 млн штук молоди и 1 тысячу центнеров улова. Численность работающих – 40 человек.

Шапариевский рыбхоз с центром в ст. Черноерковской был организован на базе тупиковых лиманов. Рыбхоз проводил работы по выращиванию товарной рыбы и рыбопосадочного материала. Производительность составляла 40 млн штук молоди и 2 тыс. центнеров улова в год. Численность работающих – 40 человек.

15 января 1963 года Приказом начальника Краснодарского краевого управления производства и заготовок сельхозпродуктов № 17 «О производственных колхозно-совхозных управлениях», в соответствии с укрупнением существовавших сельских районов края, были образованы 22 производственных колхозно-совхозных (совхозно-колхозных и совхозных) управления. Приложением № 1 к Приказу в состав Славянского управления были включены колхозы и другие сельскохозяйственные предприятия и организации Славянского района, Красноармейского района и частично Калининского района (колхозы «Победа», «Заря», «Память Ильича», рыбколхоз «Первое мая»). Приложением № 16 был утвержден список «совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, входящих в состав Славянского производственного колхозно-совхозного управления»:

1. Красноармейский рисовый совхоз.
2. Славянский рисовый совхоз.
3. Зерносовхоз «Проточный».
4. Зерносовхоз «Чебургольский».
5. Славянская станция по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных.
6. Красноармейская контрольно-семенная лаборатория.
7. Славянская контрольно-семенная лаборатория.
8. Ивановская ИПС.
9. Красноармейская ИПС.
10. Славянская ИПС.
11. Черноерковская ИПС.
12. Машино-счетное бюро при Красноармейском рисосовхозе [Там же, д. 2, л. 34-37].

В течение 1963-1964 годов продолжились инспекционные проверки Славянским территориальным управлением вверенных сельскохозяйственных артелей. Ревизионной комиссией был выявлен ряд общих для большинства хозяйств недостатков, среди которых указывались: снижение урожайности, невыполнение плана заготовки и продажи государству продуктов животноводства, необоснованное списание денежных средств и строительных материалов, нарушение учета поголовья скота и птицы. Так, колхозом «Родина» ст. Петровской план производства и продажи государству продуктов животноводства в 1964 году не был выполнен. Надой на фуражную корову составил 71% от плана, выход мяса при забое животных и птицы достиг минимальных размеров и составил: по крупному рогатому скоту 45%, свинине – 57% и птице – 75% [Там же, д. 64, л. 256]. В колхозе «Кубань» х. Бараниковского выход мяса крупного рогатого скота составил 37,9% от плана, свиней – 48,7%, птицы – 35,6% [Там же, л. 270]. В колхозе им. Кирова ст. Красноармейской при внезапной проверке, проведенной 2 марта 1964 года, комиссией были выявлены недостача 9 голов взрослых овец и наличие 74 неучтенных голов молодняка; вес мяса, полученного от забоя свиней, был умышленно занижен на 77%, крупного рогатого скота – на 67% [Там же, л. 332].

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 марта 1965 года «О повышении роли Министерства сельского хозяйства СССР в руководстве колхозным и совхозным производством» производственные

колхозно-совхозные управления были преобразованы в районные производственные управления сельского хозяйства [3, с. 421]. Пленум ЦК КПСС, прошедший с 24 по 26 марта 1965 года, в постановляющей части «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР» отмечал замедление темпов роста сельского хозяйства страны, которое было вызвано нарушением экономических законов развития социалистического производства, принципов материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в подъеме общественного хозяйства, субъективизмом в руководстве, нарушением правил агротехники и зоотехники, слабой работой с кадрами колхозов и совхозов, плохим использованием достижений науки и передовой практики [2, с. 426].

Однако, на наш взгляд, ситуация по Славянскому производственному колхозно-совхозному управлению не выглядела настолько удручающей. В 1965 году хозяйствами управления государству было продано 165964 тонны зерновых, в том числе пшеницы – 64162 тонны, кукурузы – 10793 тонны, риса – 87740 тонн. Урожайность зерновых по управлению составила 27,3 ц/га, риса – 35,3 ц/га. Наиболее высокий урожай озимой пшеницы был получен в колхозах имени Кирова и им. XXII съезда КПСС – по 28 ц/га [1, д. 489, л. 5]. Для сравнения, в 1963 году урожайность озимой пшеницы в колхозе им. Кирова составляла 22,4 ц/га, а в колхозе им. XXII съезда КПСС – 20,7 ц/га [Там же, д. 53, л. 74, 239].

Определенных успехов добились и животноводы Славянского района. В 1965 году годовой план продажи государству мяса был выполнен на 102%, молока – на 107%, яиц – на 124% [Там же, д. 489, л. 6].

Огромное внимание управлением уделялось подготовке и повышению квалификации сельскохозяйственных кадров. Согласно отчету Славянского производственного управления сельского хозяйства о работе с кадрами, на 1 января 1966 года в колхозах и совхозах Славянского района работало 636 специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием. Из 15 председателей колхозов 9 человек имели высшее образование, 5 – среднее, и один председатель колхоза имел курсовую подготовку и большой практический стаж руководящей работы с хорошими организаторскими способностями. Из 9 директоров совхозов 5 имели высшее образование и 4 – среднее. Только в четвертом квартале 1965 года в сельскохозяйственные школы было направлено 23 человека, на 3-месячных курсах рисоводов при Славянском сельскохозяйственном техникуме обучалось 40 бригадиров, управляющих, звеньевых механизированных звеньев и агрономов бригад и отделений колхозов и совхозов управления. За 1965 год прошли переподготовку 249 человек. С увеличением количества сложной сельскохозяйственной техники в колхозах и совхозах района большое внимание уделялось подготовке механизаторских кадров. В декабре 1965 года Славянским профтехучилищем было выпущено 305 механизаторов широкого профиля. Большое значение придавалось и массовому обучению колхозников и рабочих совхозов. В 1964-1965 годах в колхозах и совхозах в школах механизаторского всеобуча и агротехнических школах действовали 364 группы с охватом 10285 человек, в том числе 1280 поливальщиков. Обучение проводилось по программам, полученным из краевого управления сельского хозяйства. Занятия проводили специалисты колхозов и совхозов, а на курсах поливальщиков лекции читались специалистами управления сельского хозяйства и научными сотрудниками рисовой опытной станции [Там же, л. 1-4].

Таким образом, можно говорить о том, что за время работы Славянского производственного колхозно-совхозного управления сельское хозяйство подведомственных районов не только не пришло в упадок, но и стало набирать положительную динамику в развитии отдельных отраслей. Инспекционные проверки деятельности сельскохозяйственных артелей помогли выявить большое количество нарушений в самых разных аспектах хозяйственной деятельности предприятий, что положительно сказалось на их дальнейшем развитии.

Список литературы

1. **Архивный отдел администрации Славянского района (АОАСР).** Ф. 176. Оп. 1.
2. **О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР:** Постановление Пленума ЦК КПСС от 24-26 марта 1965 года // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр. М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 1986. Т. 10. 493 с.
3. **О повышении роли Министерства сельского хозяйства СССР в руководстве колхозным и совхозным производством:** Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 марта 1965 года // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр. М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 1986. Т. 10. 493 с.

ON THE ISSUE OF ACTIVITY OF TERRITORIAL INDUSTRIAL KOLKHOZ-SOVKHOZ ADMINISTRATION IN SLAVYANSK DISTRICT OF KRASNODAR KRAI (1962-1965)

Reshmet Dmitrii Aleksandrovich
Kuban State University (Branch) in Slavyansk-on-Kuban
dreshmet@yandex.ru

The article considers one of the stages of reforms that were carried out by the Soviet government from 1953 to 1965 – restructuring of agriculture management and activity of territorial industrial kolkhoz-sovkhoz administrations on production and procurement of agricultural products. The author comes to the conclusion that despite the common negative result of the country's agriculture reformation, in a number of cases the experience of territorial administrations' work turned out to be positive and deserving careful consideration by researchers of the USSR agrarian policy in the second half of the XX century.

Key words and phrases: Khrushchev reforms; restructuring of agriculture management; territorial industrial kolkhoz-sovkhoz administrations; agriculture; Slavyansk district.