

Хакимзянова Лилия Хамитовна

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В РОССИИ

Целями данной статьи являются анализ практики применения интегрированной отчетности в России и исследование основных проблем, связанных с ее внедрением. Раскрыты содержание интегрированной отчетности, история ее возникновения и процесс внедрения в России. Проанализировано современное состояние публичных отчетов российских компаний. Выявлены наиболее значимые проблемы и возможные пути их решения. Представленные результаты могут применяться при рассмотрении целесообразности составления интегрированного отчета и его содержания, а также при решении проблем, замедляющих процесс внедрения интегрированной отчетности в российских компаниях. Решение проблем, связанных с внедрением и представлением данной отчетности в российских компаниях, будет способствовать повышению качества и полезности раскрываемой в отчетах информации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/8/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 8 (110). С. 109-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

4. Андреев Г. П. Фитобентос рек Тары и Шиша // Труды Омского медицинского института. Омск, 1963. № 37. С. 68-77.
5. Андреев Г. П. Фитопланктон и обрастания реки Оши у села Ложниково // Труды Омского медицинского института. Омск, 1957. № 21. С. 36-42.
6. Горячева Г. И. Альгофлора низовьев реки Оми // Труды Омского медицинского института. С. 165-177.
7. Ермолаева Л. М. Альгофлора прудов южных районов Омской области // Гигиена водоёмов, водоснабжения, атмосферного воздуха и планировки населённых мест: труды Омского медицинского института. Омск, 1965. № 61. С. 39-45.
8. Ермолаева Л. М. Фитобентос прудов Большереченского района // Вопросы гигиены: труды Омского медицинского института. Омск, 1967. № 77. С. 42-46.
9. Порхачева Н. А. Фитобентос нижнего Иртыша // Новое о флоре Сибири. Новосибирск: Наука (Сиб. отд.), 1986. С. 14-23.
10. Фёдоров В. Г. К изучению водорослевых обрастаний на раковинах моллюсков // Пятая конференция по споровым растениям Средней Азии и Казахстана: тезисы докладов: в 2-х ч. Ашхабад, 1974. Ч. 2. С. 375-376.
11. Фёдоров В. Г. Цианобактерии и водоросли озера Большой Ащиккуль Омской области // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 135-144.
12. Фёдоров В. Г. Цианобактерии и водоросли озера Жалтырь Омской области // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (62). С. 145-151.
13. Фёдоров В. Г. Цианобактерии и водоросли плотинного пруда в Шербакульском районе Омской области // Естественные науки и экология: ежегодник. Омск, 2012. Вып. 16. С. 56-64.
14. Чистяков Л. Д. Обрастания // Санитарная характеристика реки Иртыша в районе г. Омска по данным физико-химических, бактериологических и биологических исследований. Омск, 1957. С. 120-144.

CYANOBACTERIA AND ALGAE IN EPIBIOSES ON MOLLUSK SHELLS

Fedorov Vladimir Grigor'evich, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Omsk State Medical Academy
fedorov32@inbox.ru

The article provides materials on cyanobacteria and algae creating epibioses on mollusk shells. Totally the author has identified 240 specific and sub-specific taxa, among which 37 representatives of cyanobacteria and 203 algae taxa: 149 – diatomaceous, 1 – yellow-green, 1 – dinophyta, 15 – euglenophyta and 37 – green referring to 6 orders. The researcher presents a list of these organisms, examines differences in epibioses on shells of different representatives of mollusks.

Key words and phrases: cyanobacteria; algae; mollusks; shells; epibioses.

УДК 657.37

Экономические науки

Целями данной статьи являются анализ практики применения интегрированной отчетности в России и исследование основных проблем, связанных с ее внедрением. Раскрыты содержание интегрированной отчетности, история ее возникновения и процесс внедрения в России. Проанализировано современное состояние публичных отчетов российских компаний. Выявлены наиболее значимые проблемы и возможные пути их решения. Представленные результаты могут применяться при рассмотрении целесообразности составления интегрированного отчета и его содержания, а также при решении проблем, замедляющих процесс внедрения интегрированной отчетности в российских компаниях. Решение проблем, связанных с внедрением и представлением данной отчетности в российских компаниях, будет способствовать повышению качества и полезности раскрываемой в отчетах информации.

Ключевые слова и фразы: интегрированная отчетность; российские компании; стоимость компании; качество отчетности; заинтересованные пользователи; нефинансовая информация.

Хакимзянова Лилия Хамитовна

Казанский (Приволжский) федеральный университет
xliliyah555@yandex.ru

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В РОССИИ

В современной экономике отчетность компаний становится одним из основных способов коммуникации с заинтересованными пользователями. Поэтому всегда актуальной остается проблема качества и содержания отчетности, ее информативности, способности отражать деятельность компании со всех сторон. Именно из этих предположений 9 декабря 2013 года Международный совет по интегрированной отчетности (МСИО) выпустил международную концептуальную основу по составлению новой формы отчетности под названием интегрированная отчетность. Это отчетность, которая объединяет в себе финансовую и нефинансовую информацию, отражает возможности компании создавать и поддерживать свою стоимость в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. По-другому интегрированную отчетность также называют «отчетностью будущего».

Интегрированный отчет является эффективным способом раскрытия информации о бизнес-модели компании, так как «представляет собой концентрированную информацию о том, как в контексте внешней среды стратегия компании, ее управление, деятельность и планы на будущее обеспечивают создание стоимости в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах» [2, с. 14]. По нашему мнению, интегрированная отчетность – это новая модель отчета, способствующая получению более полной картины деятельности отчитывающейся компании, возможных рисков и перспектив ее развития и логично увязывающая воедино финансовую и нефинансовую информацию. Создание интегрированной отчетности задумано для целей расширения и консолидации существующих практических приемов отчетности, чтобы приблизиться к созданию структуры отчетности, которая отражает информацию, позволяющую оценить стоимость компании [4, с. 103].

Интегрированная отчетность направлена на:

- повышение качества информации, в том числе ее доступности для поставщиков финансовых ресурсов для более эффективного их распределения;
- создание единого подхода к формированию корпоративной отчетности, в которой была бы представлена информация о наборе факторов, оказывающих влияние на деятельность компании и ее способность создавать стоимость в течение длительного времени;
- лучшее понимание видов капиталов – финансового, производственного, интеллектуального, человеческого, социально-репутационного и природного – и их взаимозависимости;
- развитие интегрированного мышления, способствующего принятию решений, направленных на создание стоимости в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периоде.

Понятие интегрированного мышления является одним из ключевых при составлении интегрированной отчетности. Интегрированное мышление учитывает следующие основные факторы, влияющие на способность компании создавать стоимость в течение длительного времени:

- все виды капиталов компании, включая их эффективное распределение;
- интересы сторон;
- бизнес-модель компании во взаимодействии с внешней средой, возможности и риски, с которыми сталкивается компания;
- деятельность компании в прошлом, настоящем и будущем.

Включение в отчет нефинансовой информации позволяет выйти за рамки анализа затрат и выгод и применить анализ связки «затраты – эффективность», который ориентирован на определение соотношения расходов компании и ее результативности, когда результат деятельности может быть оценен не в одной системе измерения (в случае анализа затрат и выгод это стоимостное выражение), а через набор показателей в различных системах измерения (к примеру, патенты как реализация инновационных решений или текучесть кадров как показатель степени удовлетворенности персонала) [8, с. 26]. Заинтересованные стороны получают возможность оценить и сопоставить не только количественные, но и качественные величины, например денежные и социальные ценности, что отражает разные стороны деятельности компании.

Активное внедрение интегрированного мышления обеспечивает связность информации, «приводит к более тесной интеграции информационных систем, которые поддерживают внутреннюю и внешнюю отчетность и предоставление информации, включая подготовку интегрированного отчета» [10, р. 4].

Как уже стало понятным, интегрированный отчет – это способ единого ответа компании на запросы основных стейкхолдеров и требования регулирующих органов. Цель отчета – предоставить информацию о «капиталах» организации – ресурсах и взаимоотношениях, которые использует и на которые влияет компания, и объяснить поставщикам финансовых ресурсов, как организация создает стоимость в течение длительного времени [1, с. 5].

Первые интегрированные отчеты начали появляться еще в середине 2000-х годов как результат развития корпоративной отчетности некоторых компаний. А в 2007 году на международном конкурсе по годовой отчетности *Corporate Register* была объявлена номинация «Лучший интегрированный отчет». В том же году Принц Уэльский вместе с проектом «Учет устойчивости» (“Accounting for Sustainability”) представил документ *Connected Reporting Framework*. В 2009 г. был выпущен еще один документ *Connected Reporting “how to” guide*. Именно эти документы заложили основу для формирования единого стандарта по интегрированной отчетности.

Важнейшим событием на пути внедрения интегрированной отчетности стало создание в 2010 году специального органа, контролирующего подготовку интегрированных отчетов – Международного совета по интегрированной отчетности (ИРС, или МСИО). В состав Совета входят представители самых различных секторов – инвестиционного, профессионального бухгалтерского, разработчики стандартов и др. Основная миссия Международного совета по интегрированной отчетности – формирование единой мировой концепции интегрированной отчетности, которая представляет совместно финансовую и нефинансовую информацию в ясном, последовательном и сопоставимом формате.

Лидером по внедрению интегрированной отчетности является ЮАР. С 1 июня 2010 года, согласно Кодексу Кинга III (King III Code on Governance), все южноафриканские компании, котирующиеся на фондовой бирже Йоханнесбурга (ЮАР), обязаны представлять интегрированный отчет. Также в 2010 году в ЮАР был создан Комитет по интегрированной отчетности (IRC), одной из основных задач которого была разработка руководства по интегрированной отчетности для компаний, входящих в листинг биржи. Комитет возглавил профессор Мервин Кинг, который является председателем МСИО.

На сегодняшний день во многих странах введены обязательные или добровольные рекомендации для компаний, раскрывающих информацию об устойчивом развитии. Так, например, в Дании 100 топовых компаний обязаны публиковать интегрированный отчет, а в Швеции интегрированные отчеты должны выпускать компании с государственным участием. Требование включать в годовую отчетность как финансовую, так и нефинансовую информацию содержится и в Директиве по прозрачности и Директиве по модернизации отчетности Европейского Союза. Другие страны, в т.ч. Франция, Индия, Бразилия, также активно участвуют в процессе перехода к интегрированным отчетам, обязывая компании, чьи акции котируются на фондовых биржах, публиковать интегрированные отчеты. Некоторые страны, например Китай, обязывают крупные компании включать в свои отчеты информацию об экологическом и социальном влиянии, а также корпоративном управлении, давая при этом право публиковать несколько обычных отчетов вместо интегрированного.

Что же касается опыта России, то первые попытки составления интегрированной отчетности были сделаны компаниями атомной отрасли, в частности весомым является вклад ГК «Росатом». В 2009 году стартовал проект по формированию публичной отчетности Группы компаний. А уже в 2011 году ГК «Росатом» вступила в Пилотную программу МСИО, основной целью которой являлись разработка и тестирование принципов, содержания и практического применения Международного стандарта интегрированной отчетности.

Важным шагом к внедрению в России концепции интегрированной отчетности стало создание Российской региональной сети интегрированной отчетности (PPC). PPC активно осуществляет совместные проекты с МСИО, способствуя тем самым адаптации российской отчетности к его требованиям.

Сегодня Россия заинтересована в развитии интегрированной отчетности в стране. В последние годы крупные российские компании все чаще стали включать в свою отчетность элементы интегрированного отчета. Однако можно найти лишь единицы компаний, интегрированные отчеты которых имеют структуру и содержание, соответствующие концепции интегрированной отчетности в целом.

PPC ежегодно проводит исследования по выявлению качества и прозрачности отчетности российских компаний, в том числе и их соответствия требованиям интегрированной отчетности. Анализ прозрачности важен тем, что является одним из основных условий для составления интегрированного отчета. На основе результатов исследований 2015 года можно сделать следующие выводы о текущем состоянии подготовки и представления публичных отчетов в России.

Вывод № 1: прозрачными являются 44 (около 6%) исследуемых российских компаний. В качестве критериев определения прозрачности были выбраны: уровень раскрытия информации в отчетности, системный подход к подготовке публичной отчетности – интегрирование, использование международных стандартов корпоративной отчетности.

13 компаний максимально полно раскрывают отчетную информацию, одновременно используя два международных стандарта: «Руководство глобальной инициативы по отчетности GRI» и Международный стандарт по интегрированной отчетности.

28 компаний применяют независимое заверение отчетной информации, не считая заверения финансовой информации, что обязаны делать все компании. Пять из них (АО «Атомэнергомаш», ОАО «Концерн Росэнергоатом», АО «ТВЭЛ», АО «НИАЭП», Госкорпорация «Росатом») одновременно используют три механизма заверения информации: заключение службы внутреннего аудита, заключение независимого профессионального аудитора о соответствии Руководству GRI и общественное заверение.

Значительная часть крупнейших компаний РФ, а именно 181 из 729 (24,8%), являются непрозрачными (нулевой уровень прозрачности). Эти компании не раскрывают отчетную информацию о своей деятельности посредством публичной отчетности и, соответственно, сделать какие-либо выводы об их финансовом состоянии невозможно.

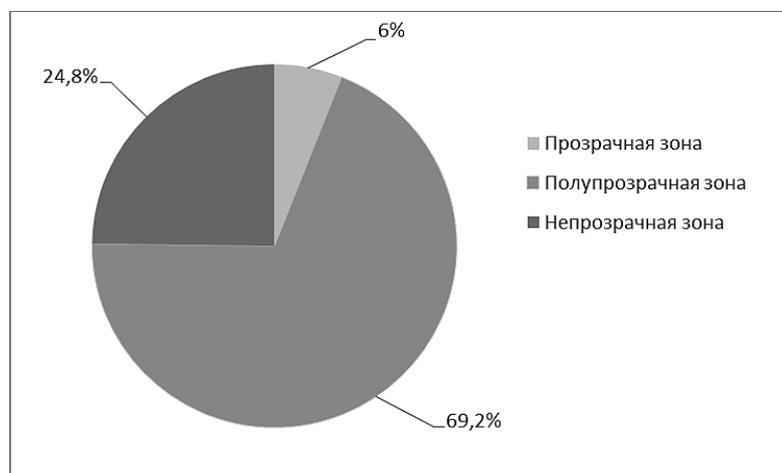


Рис. 1. Уровень прозрачности отчетов крупных российских компаний по результатам исследования 2015 года

Вывод № 2: наиболее прозрачными являются компании, представляющие атомную промышленность, промышленность драгоценных металлов и алмазов и электроэнергетику. Аутсайдерами корпоративной прозрачности являются компании секторов «Информационные технологии», «Розничная торговля», «Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство».

Наиболее прозрачными являются компании атомного сектора. 12 из 13 обследованных компаний раскрывают отчетную информацию в соответствии с международными стандартами и заверяют раскрываемую информацию (I уровень прозрачности). Коэффициент прозрачности компаний сектора «Атомная промышленность» составляет 4,85 (максимальное значение коэффициента – 5). Ключевой механизм, обеспечивший компаниям атомной отрасли абсолютное лидерство в «межсекторальном соревновании» за корпоративную прозрачность, – это отраслевая система публичной отчетности, созданная и развиваемая с 2009 года. За атомным сектором с существенным отставанием следуют компании секторов «Промышленность драгоценных металлов и алмазов» и «Энергетика» с коэффициентами прозрачности 3,0 и 2,86 соответственно.

Наименее прозрачными компаниями в секторальном разрезе оказались компании сектора «Информационные технологии». Коэффициент прозрачности этого сектора составил 1,33. Среди 9 обследованных компаний этого сектора 7 являются непрозрачными, т.е. не публикуют отчетную информацию.

Вывод № 3: лишь 2,2% российских компаний готовят полноценную интегрированную отчетность.

Среди всех форм отчетов интегрированная отчетность представляет пользователям более прозрачную и разностороннюю информацию о создании стоимости компании. Высокий уровень такого отчета признается во всем мире. Однако, как показало исследование, проведенное РРС, лишь 16 из 729 российских компаний, или 2,2%, готовят полноценные интегрированные отчеты. Лидирующими отраслями по подготовке интегрированных отчетов являются электроэнергетика, машиностроение и, в основном, компании атомной отрасли.

Несмотря на проблемное состояние публичной отчетности в стране, в 2015 году в базу лучших отчетов Международного совета по интегрированной отчетности впервые вошли отчеты шести российских компаний:

- ОАО «Нижегородская инжиниринговая компания Атомэнергопроект»;
- ОАО «ТВЭЛ»;
- ОАО «Концерн Росэнергоатом»;
- ОАО «Атомэнергомаш»;
- Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»;
- ОАО «Опытное конструкторское бюро машиностроения имени И. И. Африкантова».

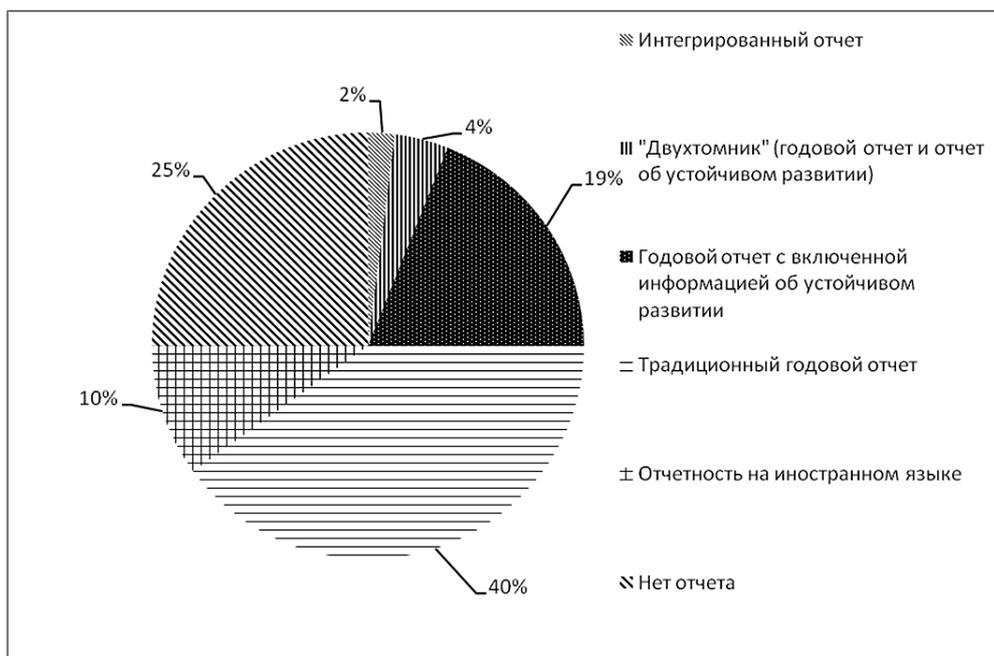


Рис. 2. Структура видов отчетов, подготовленных российскими компаниями, по результатам исследования, проведенного в 2015 году

По проведенному анализу можно сделать вывод о том, что чем более прозрачна информация того или иного вида отчета, тем меньшую долю он занимает в структуре отчетов российских компаний.

Необходимо отметить, что все еще существуют проблемы, замедляющие процесс внедрения интегрированной отчетности в российских компаниях. Одной из первых проблем является отсутствие в России системы нормативно-правового регулирования интегрированной отчетности. Анализируя сегодняшнюю обстановку нормативного регулирования интегрированного отчета в мире, можно сказать, что в скором времени и в России должны быть разработаны методические рекомендации и общие требования по подготовке

и представлению такого отчета. На сегодняшний день опубликован официальный перевод Международного стандарта интегрированной отчетности. Данный стандарт не содержит обязательных требований, а определяет лишь информацию, которая должна быть опубликована в интегрированном отчете. МСИО постоянно работает над совершенствованием содержания и порядка представления интегрированной отчетности, поэтому при создании системы нормативно-правового регулирования необходимо учитывать эти существенные изменения и быть в курсе всех нововведений.

Россия уже начала делать первые шаги в области законодательного регулирования нового подхода к формированию отчетности крупных компаний. Центральным Банком РФ в марте 2014 года одобрен Кодекс корпоративного управления. Министерством экономического развития РФ готовится Национальная концепция развития публичной нефинансовой отчетности в Российской Федерации.

Отрицательным фактором, замедляющим внедрение интегрированной отчетности в России, является недостаточная развитость в российских компаниях системы отчетности. Для того чтобы компания выпускала отчетность высокого качества, в том числе и интегрированный отчет, должна быть создана система подготовки отчетности. В России практика создания систем отчетности только начала формироваться. Сегодня необходимы актуализация нормативных документов, регулирующих отчетную деятельность, усовершенствование системы учета, сбора и агрегирования данных. Большую роль в создании целостной системы подготовки отчетности играют закрепление ответственности за отчетность за определенными структурными подразделениями, повышение квалификации сотрудников. Кроме того, при подготовке отчета высокого качества необходимо использовать современные информационно-технологические платформы. Все эти факторы в совокупности формируют так называемую систему отчетности, определяющую основу подготовки интегрированного отчета.

Дефицит кадров, компетентных в области интегрированной отчетности, также является ограничивающим фактором полноценного внедрения интегрированной отчетности. Так как интегрированная отчетность – новая форма отчетности, готовых специалистов, обладающих достаточными знаниями и компетентностью, не так много. Поэтому важным вопросом является подготовка специалистов в области интегрированной отчетности.

Выявление проблемы является первым шагом на пути к ее решению. Процесс внедрения интегрированной отчетности является трудоемким и зависит не столько от самой компании, сколько от внешних факторов. Безусловно, не всем российским компаниям выгодно подробно раскрывать информацию о своем финансовом положении, охватывая различные аспекты деятельности. Но для крупных компаний, которым необходимо постоянно поддерживать свой имидж, выдвигаться на новый уровень, залогом долгосрочного успеха является доверие инвесторов и других заинтересованных сторон в связи с открытостью и доступностью информации. Поэтому интегрированная отчетность становится неотъемлемой частью бизнес-модели крупнейших компаний.

Отчетность компании отражает культуру ведения бизнеса. Значение совершенствования отчетности обусловлено тем, что она привносит изменения в практику управления компанией, т.е. имеется взаимосвязь между отчетностью и управлением бизнесом: с одной стороны, чем качественнее отчетность, тем эффективнее управление; с другой – чем эффективнее бизнес, тем качественнее отчетность. Чтобы сохранять свои позиции, компаниям необходимо всегда поддерживать контакт с заинтересованными лицами и обеспечивать их качественной и разносторонней информацией. Удовлетворяя всем этим требованиям, интегрированный отчет рассматривается как лучшая перспектива раскрытия информации.

Список литературы

1. **Вахрушина М. А., Малиновская Н. В.** Корпоративная отчетность: новые требования и направления развития // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 16. С. 2-9.
2. **Каспина Р. Г., Шнейдман Л. З.** Новый подход к формированию корпоративной отчетности нефтяных компаний // Нефтяное хозяйство. 2013. № 9. С. 14-17.
3. **Когденко В. Г., Мельник М. В.** Интегрированная отчетность: вопросы формирования и анализа // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 10. С. 2-15.
4. **Кузьменко О. А., Абросимова М. В.** Интегрированная отчетность – новая модель отчетности для российских корпораций // Академический вестник. 2014. № 1 (27). С. 102-113.
5. **Малиновская Н. В.** Интегрированная отчетность: исторический аспект // Международный бухгалтерский учет. 2015. № 32 (374). С. 41-50.
6. **Махонина Е. А.** Проблемы внедрения интегрированной отчетности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2014. № 20. С. 340-343.
7. **Парова З. Г.** Проблема создания условий внедрения интегрированной отчетности в России // Управленческий учет. 2015. № 9. С. 97-104.
8. **Петрова Е. А.** Позиционирование интегрированной отчетности как источника конкурентного преимущества // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 43 (337). С. 23-32.
9. **Хачатурова Т. О., Авдеева Н. М.** К вопросу влияния: интегрированная отчетность, персонал и финансовый результат деятельности экономических субъектов // Молодой ученый. 2014. № 17. С. 357-359.
10. **The International Integrated Reporting Framework** [Электронный ресурс]. URL: www.theiirc.org/international-ir-framework (дата обращения: 30.07.2016).

INTEGRATED REPORTING: ESSENCE AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION IN RUSSIA

Khakimzyanova Liliya Khamitovna
Kazan (Volga Region) Federal University
xliliyax555@yandex.ru

The purposes of the article are to analyze the practice of applying integrated reporting in Russia and to examine the principal problems connected with its introduction. The paper reveals the content of integrated reporting, the history of its origin and the process of its implementation in Russia. The modern state of public reports of Russian companies is analyzed. The most important problems and possible ways of their solution are revealed. The presented results can be applied while considering the reasonability of compiling an integrated report and its content, and also while solving problems, which slow down the process of integrated reporting implementation in Russian companies. The solution of the problems associated with the introduction and presentation of this reporting in Russian companies will promote improving the quality and usefulness of information exposed in reports.

Key words and phrases: integrated reporting; Russian companies; company cost; quality of reporting; interested users; nonfinancial information.

УДК 81'367.7

Филологические науки

Статья посвящена вопросу выявления авторизации, то есть проявлению образа автора, адресанта открытых писем, представленных в интернет-коммуникации, через языковые единицы структурно-семантической организации эпистолярных текстов сайта «Письма Президенту», а именно через абзацное членение. Исследование показало, что авторы открытых писем не всегда обращают внимание на данный критерий текста, усложняя тем самым восприятие текста адресатом. Приведены примеры различных видов абзацев, выделен доминирующий вид – экспрессивно-выделительный абзац.

Ключевые слова и фразы: интернет-коммуникация; открытые письма; эпистолярные тексты; структурно-семантическая организация текста; абзац; авторизация; адресат; адресант.

Якунина Марина Леонидовна

Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова
yakuninaml@mail.ru

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТОВОГО ПРОСТРАНСТВА
ОТКРЫТЫХ ПИСЕМ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:
ВЫЯВЛЕНИЕ АВТОРИЗАЦИИ ЧЕРЕЗ АБЗАЦНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ**

«Общей чертой нашего времени является новая действительность – цифровое общество, в котором оказался современный человек» [4, с. 144]. Интернет-коммуникация (ИК), как особый вид общения, представлена широким спектром вторичных и первичных речевых жанров. Одним из вторичных является открытое письмо (ОП), которое представляет собой эпистолярный текст (ЭТ) – единое смысловое и структурное целое, единство и цельность которого проявляются во внутренних связях между синтаксическими единицами, составляющими текст. Данное единство, по определению Т. В. Поздеевой, можно назвать структурно-семантической организацией (ССО) текстового материала. Именно ССО представляет собой первый параметр организации текстовой информации, характеризующий адресанта как её отправителя [3, с. 170].

Целью данной статьи является выявление плана авторизации в текстах ИК.

Объект исследования – образ автора (адресанта) с точки зрения его проявления в текстовом пространстве открытых писем.

Предмет исследования – языковые единицы структурно-семантической организации (ССО) эпистолярных текстов, представленных в ИК.

Материал исследования – открытые письма сайта «Письма Президенту» (<http://pisma-prezidentu.ru/>). Наш языковой материал представляет собой корпус из 500 текстов, отобранных методом сплошной выборки [8]. В данной статье мы используем примеры из 50 ЭТ, датируемых с 23 ноября 2015 г. по 3 декабря 2015 г.

Открытые письма Президенту уже становились предметом авторского исследования [5-7]. Составлена классификация ОП, в основе которой лежит понятие о ключевой интенции, а также были выявлены отдельные несоответствия при выделении поджанров ОП, которые связаны с иллюзией и некоторыми функциями ЭТ.

В данном исследовании выдвигается гипотеза: ССО эпистолярных текстов помогает описать образ адресанта, то есть служит проявлением авторизации.

Методологической основой исследования является положение о диалектической взаимосвязи языка и действительности, принцип адекватного отражения действительности с помощью языковых средств; используются