

Бутенко Надежда Алексеевна

### **К ВОПРОСУ ГЕНЕЗИСА НАУКИ В ОБЩЕСТВЕ**

В статье рассматривается проблема возникновения науки в обществе. Автор анализирует существующие подходы к данной проблеме, исходя из определений науки. Рассматривая науку как теоретическое и систематизированное знание, автор приходит к мнению, что ее зарождение произошло в античный период, в Древней Греции. Становление науки как социального института оформилось в период Нового времени. Изменение науки связано с изменением самого общества, в первую очередь, с развитием материальной сферы, затем - с изменением общественного сознания.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2017/1/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2017/1/3.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2017. № 1 (115). С. 14-16. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2017/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2017/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

тоже сиротствуют. Будешь им старшей сестрой». Несколько дней, проведенные Фатимой у Гарая, благосклонно повлияли и на него, в доме его некоторое время царил благодать.

К сожалению, она недолго смогла пробыть в доме Гарая: родственники уже через неделю всё-таки продали Фатиму одному просителю за пятнадцать фунтов муки: «...она оказалась в невиданных прежде вагонах, на железной дороге. Через несколько месяцев её перепродали на вокзале Ташкента круглолицему обладателю длинной черной бороды, чалмы и жёлто-зелёного чапана за четыре фунта белой пшеничной муки. Эта сделка принесла некоторую прибыль не более чем пяти людям» [5, б. 317-318].

В голодные годы количество проданных девушек было огромным, и организаторы таких продаж были везде. Каждый, как мог, так и спасался от голодной смерти. Матери, порой, даже сами не понимая трагичность ситуации, а кто-то зная и понимая, избавлялись от своих дочерей. Женщины, изнурённые голодом, от отчаяния соглашались выполнять прихоти тех, кто был щедр на кусок хлеба.

#### Список литературы

1. Вали Я. Ачлык кушты (Голод заставил). Оренбург, 1908. 35 б.
2. Гафури М. Эсэрләр (Произведения): 4 томда. Казан, 1983. Т. 3. Проза һәм публицистика. 392 б.
3. Гафури М. Бедняки // Гафури М. Повести / пер. с башкир. А. Борщаговского. М., 1952. С. 19-68.
4. Гойченко Д. Д. Сквозь раскулачивание и голодомор: свидетельство очевидца. М., 2006. 376 с.
5. Ибраһимов Г. Г. Хикәяләр, повесть, роман (Рассказы, повесть, роман) / тәз. Р. Акъегет (сост. Р. Акъегет). Казан, 2007. 463 б.
6. Рамазанов Г. З. Мажит Гафури: очерк жизни и творчества. М., 1980. 160 с.
7. Рамазанов Г. З. Творчество Мажита Гафури. Уфа, 1970. 303 с.

### TRAGIC FATES OF WOMEN IN FAMINE YEARS IN TATAR WRITERS' WORKS

Akhmetova Milyausha Ansarovna

*Institute of Language, Literature and Art named after G. Ibragimov  
of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan in Kazan  
miljausha-akhmetova@rambler.ru*

The article considers a socio-moral phenomenon of famine years – selling of daughters and relatives for a piece of bread for the sake of survival. The main content of the research is an analysis of works on “famine” subject matter “Ачлык ел, яки Сатлык кыз” (“The Year of Famine, or a Sold Girl”), “Ярлылар, яки Өйдәш хатын” (“The Poor”) by Madzhit Gafuri, the play “Ачлык кушты” (“Hunger Has Forced”) by Yarulla Vali and the narrative “Адәмнәр” (“People”) by Galimdzhan Ibragimov, where the theme of broken fates of women in the famine years of the first half of the XX century received striking development.

*Key words and phrases:* famine; Tatar literature; tragic fates of women; selling of girls; G. Ibragimov; M. Gafuri; Ya. Vali.

УДК 1(091)

#### Философские науки

*В статье рассматривается проблема возникновения науки в обществе. Автор анализирует существующие подходы к данной проблеме, исходя из определений науки. Рассматривая науку как теоретическое и систематизированное знание, автор приходит к мнению, что ее зарождение произошло в античный период, в Древней Греции. Становление науки как социального института оформилось в период Нового времени. Изменение науки связано с изменением самого общества, в первую очередь, с развитием материальной сферы, затем – с изменением общественного сознания.*

*Ключевые слова и фразы:* наука; научный метод; социальный институт; генезис; общественное развитие.

**Бутенко Надежда Алексеевна**, к. филос. н., доцент

*Сургутский государственный университет  
butenko98@rambler.ru*

### К ВОПРОСУ ГЕНЕЗИСА НАУКИ В ОБЩЕСТВЕ

В настоящее время в научной литературе по исследованию проблемы возникновения науки ведется дискуссия. Данная проблема ставится в форме вопроса: в какую эпоху, в какой цивилизации, культуре возникла наука. Прежде чем ставить такой вопрос, необходимо определить, что подразумевается под наукой.

Можно выделить основные определения науки:

- наука является частью культуры и практической деятельности;
- наука – это обоснованное, теоретическое, систематизированное знание;
- наука – это теоретическое, экспериментально проверяемое знание;
- наука – это социальный институт [5, с. 32].

Исходя из данных определений науки, возникает несколько различных подходов к проблеме ее генезиса.

Чаще всего под наукой подразумевают особый вид познавательной деятельности, которая имеет определенную структуру. Такая модель понимания науки сформировалась на материале науки Нового времени, так как ее существование в этот период является неоспоримым фактом. В этот период формируется физика, конкретнее – механика, как первая бесспорно научная дисциплина.

Но существует иная точка зрения, что наука представляет собой часть культуры и практической деятельности. Исходя из мнения Дж. Бернала, который, развивая позицию Г. Спенсера, утверждает, что наука – это усовершенствованное обыденное знание [2], можно полагать, что наука появилась в древности, когда человек научился делать орудия труда. В данном понимании наука появляется вместе с зарождением культуры, т.е. в первобытном обществе. На наш взгляд, в этом толковании отсутствует главный признак научности – теоретическая форма знания, так как знания в древности основывались на мифологии.

Если исходить из позиции, что наука – это теоретическое систематизированное знание, то такое знание появляется, прежде всего, в античности, Аристотель назвал его «второй философией». Научное знание должно обладать качествами истинности, всеобщности и обоснованности – именно эти критерии научного знания являются в учениях античных философов [4; 6]. Следовательно, можно констатировать, что научные знания зарождаются в античности и связаны с развитием философии. В VI-IV вв. до н.э. научные знания сначала формируются в рамках философии, а затем начинают развиваться самостоятельно, также появляются первые признаки науки как социального института, так как складываются первые научные сообщества. В Древней Греции впервые философы поставили цель познания истины. Философия и наука вначале были нераздельны как комплекс рационального знания. Философия выработала ряд мыслительных практик, без которых наука не может существовать. К примеру, Пифагор обосновывал свои философские и математические положения, используя практику доказательства. Также философия вырабатывает методы познания. Одним из первых такой метод разработал Сократ, назвав его «майевтика» – рождение истины в споре. Платон и Аристотель развивали логическую сторону метода, разработав законы логики, силлогизмы. Платон, Парменид, Демокрит выделяют два вида знания: подлинное, знание сущности, доступное только разуму, и неподлинное знание, основанное на чувственном познании. Следовательно, уже в античности развивается методика исследования.

Появление научных знаний многие ученые связывают с появлением натурфилософии, или с рассуждениями о природе. Считается, что первыми философами античности были представители Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Они первыми поставили вопросы «Что является первоосновой всего сущего?», «Из чего все состоит?», высказав рациональное объяснение этим вопросам. Из первых попыток проникнуть в сущность природы, опираясь на практические знания, в дальнейшем возникает физика как отдельная наука. К таким попыткам относятся размышления античных философов по вопросу делимости материи и существования пустого пространства. Можно выделить два направления в решении этой проблемы: континуализм и атомизм. Представители континуализма (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Эмпедокл, представители Элейской школы, Аристотель) считают, что материя непрерывна и делима до бесконечности, а пустого пространства не существует. Создатели и последователи атомизма (Левкипп, Демокрит, Эпикур) утверждают, что материя состоит из множества неделимых частичек – атомов, движущихся в пустоте [3, с. 58].

Именно физика как умозрительное рассуждение о природе, по мнению Аристотеля, является второй философией. Физика античных философов сводилась к рассуждениям о различных состояниях первоматерии. Например, Аристотель считал, что четыре стихии являются различными состояниями первоматерии, а его физика опирается на учение о возможности и действительности (потенциальном и актуальном), в котором говорится, что материя – это возможность формы [1, с. 275]. Конечно, физика Аристотеля очень мало связана с эмпирическими наблюдениями и индуктивным методом, она является умозрительно-философской теорией.

В средневековый период в учениях Р. Бэкона, Р. Гроссетеста (XIII в.) и У. Оккама зарождается идея проверки теоретического знания опытом, но в средневековой схоластике она носила теологический характер, так как считалось, что природа была создана Богом.

Наука как опытно-математическое, экспериментально проверяемое знание возникла в XVI-XVII вв. Главным средством познания считается эксперимент, а не рассуждение, как в древности, а математика объявляется универсальным методом познания. Фактически в настоящее время господствующей точкой зрения в трактовке вопроса о возникновении науки является та позиция, согласно которой утверждается, что наука возникла вместе с появлением классического естествознания [7].

Учитывая то обстоятельство, что наука является составляющей частью культуры, необходимо отметить, что она зависит от ее общего уровня и определенных этапов развития общества, цивилизации. Поэтому наблюдается совпадение этапов развития европейского общества с этапами развития науки. В античный и средневековый период наука развивалась медленно, так как основными формами мировоззрения были мифология и религия. Начиная с XVII века, в Европе происходит научная революция, наука оказывается на переднем плане в обществе, а влияние религии, наоборот, значительно ослабевает. Конечно же, это связано с развитием производства, капиталистических производительных сил, которые требуют продвижения естествознания и технических наук. Однако наука Нового времени своими идеями, методами познания обращена к античной и даже средневековой философии. Поэтому ни одна область научного знания не чужда философии, в любой научной проблеме есть философское содержание.

Постепенно наука становится социальным институтом. В Берлине в 1700 г. создана Академия наук, благодаря стараниям Лейбница. В 1725 г. в России создается Академия наук по указу Петра I. Возникают новые науки – химия, биология, геология, экономика, история и др. В XVIII-XIX веках появляется в обществе вера в науку как в инструмент, который решит многие общественные проблемы. В этот период сформировалась классическая наука, в основе которой лежит механистическая картина мира. Начинают проявляться принципиальные

различия между философским и научным познанием: предметной областью философского познания является мир в целом, а предметной областью научного познания – окружающий, чувственно доступный мир.

Вторая научная революция происходит на рубеже XIX-XX веков, она положила начало неклассическому периоду развития науки. В ее основе лежат квантовая механика, теория относительности, генная теория, которые объясняют непрерывное развитие Вселенной. Наука превращается в производительную силу, она немаловажна без материальных средств, влияет на экономику и политику.

Итак, проблема возникновения науки на настоящий момент не является до конца решенной. Дело в том, что нельзя однозначно утверждать, будто наука возникла лишь в период Нового времени. Большое значение в формировании науки имели все предыдущие знания, возникшие в античности. Философия как рациональное, теоретическое знание стала основой для выделения отдельных наук и их развития на основе применения эмпирических методов исследования. Оформление науки как социального института стало возможно в Новое время в результате определенных социально-экономических условий. Учитывая все приведенные выше определения науки, которые, на наш взгляд, нужно рассматривать в комплексе, необходимо отметить, что на каждом этапе развития общества наука была частью культуры и практической деятельности, теоретическим, систематизированным знанием, затем экспериментально проверяемым знанием, и наконец, социальным институтом.

Таким образом, широко понимаемый генезис науки является результатом эволюции форм теоретического познания действительности, который начинает свой путь еще в античный период.

#### Список литературы

1. **Асмус В. Ф.** Античная философия. 3-е изд. М.: Высш. шк., 1999. 400 с.
2. **Бернал Дж.** Наука в истории общества. М.: Наука, 1956. 736 с.
3. **Бутенко Н. А.** К проблеме рассмотрения сущности природы в античности // *Инновационная наука*. 2016. № 4. Ч. 4. С. 57-60.
4. **Гайденок П. П.** Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 528 с.
5. **Катаева О. В.** К проблеме возникновения науки // *Вестник Московского государственного университета. Серия: Общественно-политические и гуманитарные науки*. 2011. № 3 (5). С. 31-36.
6. **Рожанский И. Д.** Античная наука. М.: Наука, 1980. 199 с.
7. **Степин В. С.** Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.

#### ON THE ISSUE OF SCIENCE GENESIS IN THE SOCIETY

**Butenko Nadezhda Alekseevna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Surgut State University*  
*butenko98@rambler.ru*

The article discusses the problem of genesis of science in the society. The author analyzes the existing approaches to this issue basing on a particular science. Considering science as theoretical and systematized knowledge, the researcher comes to the conclusion that its origin occurred in ancient times, in ancient Greece. Formation of science as a social institution took place in the period of the modern age. Change of science is related to change of the society itself, first of all, to development of the material sphere, and then – to change in public consciousness.

*Key words and phrases:* science; scientific method; social institution; genesis; social development.

УДК 304.5

#### Философские науки

*В статье рассматривается содержание понятия «национальная идея». Автор анализирует сущностные и содержательные характеристики данного понятия, обращаясь к русской национальной идее как основе национальной и цивилизационной идентичности. Национальная идея содержит как религиозные, так и социально-политические компоненты, но в ней обязательно выражается определенное предназначение народа, т.е. его миссия. Два основополагающих духовных принципа в межэтнических отношениях – соборность и терпимость, заложенные в русской национальной идее, – составляют основу целостности российской цивилизации.*

*Ключевые слова и фразы:* цивилизация; цивилизационная идентичность; национальная идея; национальная идентичность; миссия; глобализация.

**Бутенко Надежда Алексеевна**, к. филос. н., доцент  
*Сургутский государственный университет*  
*butenko98@rambler.ru*

#### НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Национальная идея как духовный феномен, на наш взгляд, является главной составляющей не только национальной, но и цивилизационной идентичности. В современном мире проблема осознания идентичности