

Стецкевич Михаил Станиславович

## **РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АНГЛИИ И ИРЛАНДИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В. В ОЦЕНКЕ А. ДЕ ТОКВИЛЯ**

Предметом статьи является анализ религиозно-политической ситуации в Англии и Ирландии, осуществленный выдающимся французским политическим мыслителем XIX в. А. де Токвилем. Токвиль, всегда подчеркивавший значительную общественную роль религии, обозначил основные проблемы, с которыми сталкивалась как государственная Церковь Англии, так и ирландские католики и протестанты. Делается вывод о том, что путевые записки Токвиля представляют интерес как источник по религиозно-политической истории Англии и Ирландии и как документ, свидетельствующий о динамике развития его представлений о роли религии в политическом процессе в целом.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2017/1/24.html](http://www.gramota.net/materials/1/2017/1/24.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2017. № 1 (115). С. 87-91. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2017/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2017/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 94.410+94.415

**Исторические науки и археология**

*Предметом статьи является анализ религиозно-политической ситуации в Англии и Ирландии, осуществленный выдающимся французским политическим мыслителем XIX в. А. де Токвилем. Токвиль, всегда подчеркивавший значительную общественную роль религии, обозначил основные проблемы, с которыми сталкивалась как государственная Церковь Англии, так и ирландские католики и протестанты. Делается вывод о том, что путевые записки Токвиля представляют интерес как источник по религиозно-политической истории Англии и Ирландии и как документ, свидетельствующий о динамике развития его представлений о роли религии в политическом процессе в целом.*

*Ключевые слова и фразы:* А. де Токвиль; Церковь Англии; Римско-католическая церковь; Ирландия; демократия.

**Стецкевич Михаил Станиславович**, к.и.н., доцент  
Санкт-Петербургский государственный университет  
msstets@yandex.ru

**РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АНГЛИИ  
И ИРЛАНДИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В. В ОЦЕНКЕ А. ДЕ ТОКВИЛЯ**

Нельзя сказать, что фигура выдающегося французского политического мыслителя, политика и историка Алексиса де Токвиля (1805-1859) обойдена вниманием отечественной историографии. Можно отметить ярко написанный очерк А. М. Салмина [7], книгу С. А. Исаева [5], ряд диссертационных исследований [2; 10]. Вместе с тем в изучении идейного наследия Токвиля остаётся ещё немало «белых пятен». Одним из них, несомненно, является проблема места религии в политической теории Токвиля. Отечественные авторы, как правило, затрагивали эту тему вскользь, хотя при этом иногда делали и точные замечания. Ещё на рубеже XIX-XX вв. М. М. Ковалевский и В. А. Бутенко подчеркивали значение, придававшееся Токвилем религии в деле поддержания свободы [1, с. 208; 6, с. 132]. Впоследствии А. М. Салмин указывал на убежденность Токвиля «в необходимости религии для сохранения элементарных основ общественности» [7, с. 111]. Следует отметить содержательную статью И. О. Дементьева, пришедшего к выводу о том, что в метафизическом плане Токвиль склонялся к агностицизму, но рассматривал христианскую религию как универсальное средство обеспечения общественного благополучия, приобщения людей к добру и истине [4, с. 9].

Что касается анализа Токвилем религиозно-политической ситуации в Англии и Ирландии, то он оказался фактически вне поля зрения историков. К отечественной историографии это замечание применимо в полной мере, к зарубежной – частично: лишь в самое недавнее время появились исследования Д. Крайса и А. Кэхена, содержащие подробный разбор впечатлений Токвиля о религиозной жизни Англии и Ирландии [14, р. 172-182; 15], тогда как вопрос о месте религии в теоретических построениях французского мыслителя изучался достаточно пристально.

Основным источником для изучения описания и анализа Токвилем религиозно-политической ситуации в Англии и Ирландии служат его путевые записки. Они были впервые опубликованы ещё в 1860-е гг. близким другом Токвиля Г. де Бомоном, но исследователи стали обращаться к ним только во второй половине XX в., после издания их в переводе на английский язык Дж. Майером.

Первую поездку в Англию, которую он впоследствии назовет «второй интеллектуальной родиной» [12, р. 264], Токвиль предпринял в 1833 г., проведя в стране пять недель. В марте 1832 г. он вернулся во Францию из длительной поездки на североамериканский континент и готовился к написанию «Демократии в Америке» – труда, принесшего ему широчайшую европейскую известность. Как отмечает Дж. Майер, возможно, Токвиль чувствовал, что он не сможет прийти к полному пониманию американских социальных и политических институтов без знакомства с английским опытом [17, р. 13]. Одним из важнейших институтов современных ему стран европейской культуры Токвиль обоснованно считал Церковь, будучи, по справедливому наблюдению А. Кэхена, внимательным наблюдателем религии всюду, где ему доводилось путешествовать [14, р. 6].

Один из информантов Токвиля, католический священник Кларк, сообщил о медленном росте индифферентизма, одновременно отметив «естественную религиозность» англичан [17, р. 54]. Другой респондент, лорд Рэднор, сосредоточился на анализе проблем государственной Церкви Англии [Ibidem, р. 57-58]. Сложившиеся впечатления Токвиль суммировал в небольшой заметке под названием «Религия». Общее состояние религии в Англии он охарактеризовал как «вызывающее некоторую тревогу». Положение Церкви Англии Токвиль сравнил с положением Католической церкви Франции перед началом Великой французской революции. По мнению французского наблюдателя, наличествуют все три причины, ведущие обычно к разрушению духовной власти: Церковь Англии «несметно богата, очень плохо организована... и является политической силой». Отметил Токвиль и наличие антиклерикальных настроений: «ничто так не популярно сейчас, как оскорбительные нападки на духовных лиц» [Ibidem, р. 63].

Однако в целом Токвиль отнюдь не склонен к пессимизму: «я не думаю, что в перспективе здесь можно будет увидеть столь же печальную ситуацию, как в современной Франции». Он акцентирует внимание на трёх обстоятельствах: во-первых, в то время как во Франции любые нападки на религию являются одновременно и атакой на католицизм, в Англии критике подвергается только государственная Церковь, а её потери оборачиваются приобретениями для радикальных протестантов – диссентеров; во-вторых, англичане менее страстны, чем французы, и с большей лёгкостью могут отделить священника от проповедуемой им религии; в-третьих, англичане более серьёзны и, следовательно, более восприимчивы к религиозным идеям [Ibidem, p. 65].

Первый визит Токвиля в Англию пришёлся на то время, когда ещё не вполне улеглись эмоции и политические страсти, связанные с длившейся около двух лет (1830-1832 гг.) борьбой за парламентскую реформу, являющуюся важным этапом на пути превращения страны в демократическое государство. Поскольку большая часть англиканского духовенства выступила в роли активной защитницы «старого порядка», основанного на доминировании земельной аристократии, и, соответственно, противницы реформы, Церковь Англии подвергалась беспрецедентной общественной критике. Многие современники прогнозировали её скорый крах как государственного института. Хрестоматийной стала фраза либерального англиканского богослова Т. Арнольда: «Церковь в том виде, в каком она существует сейчас, не спасут никакие человеческие усилия» [Цит. по: 16, p. 278].

Параллель, проводимая Токвилем между Церковью Англии и предреволюционной Церковью Франции, свидетельствует о том, что он в значительной степени разделял подобные опасения. В то же время французский мыслитель был убежден в том, что для общества самым важным является «не столько истинность религии, которую исповедуют все граждане, сколько сам факт исповедания какой-либо религии» [8, с. 222]. Поскольку в Англии понятия «религия» и «англиканство» не обладали той степенью тождественности, как во Франции «религия» и «католицизм», критика государственной Церкви при сохранении и даже упрочении позиций католицизма и диссентерства его не особенно пугала.

Во время второго визита в Англию, совершенного в апреле-августе 1835 г., Токвилю был уготован совершенно иной приём, чем в 1833 г. Тогда он был мало кому известным французским путешественником, теперь – автором фундаментального труда «Демократия в Америке», первые два тома которого увидели свет в начале 1835 г. и были быстро переведены на английский язык. Получив доступ в высшее лондонское общество, Токвиль продолжал проявлять пристальный интерес ко всему происходившему в стране. Он подробно описывает беседу с журналистом Г. Ривом, привлёкшим его внимание к следующему обстоятельству: некоторые диссентеры, разбогатев, переходят в англиканство, в свою очередь, бедные англикане, чувствуя себя чужими среди состоятельной публики, покидают государственную Церковь. Токвиль делает следующий вывод: «Таким образом, у вас есть не только политическая аристократия и демократия, но и аристократическая и демократическая религия. Религиозное напряжение развивается в том же направлении, что и политическое; зловещий симптом» [17, p. 79]. Такое заключение для Токвиля, видевшего существенную причину упрочения американской демократии в её поддержке всеми религиозными организациями [8, с. 220-221], представляется весьма органичным.

Впрочем, новые впечатления Токвиля смягчили его опасения по поводу взрывоопасности совпадения социального и религиозного разделения. В доме лорда Рэднора французский гость оказался свидетелем необычной для него сцены: перед обедом семейство хозяина и слуги совершили совместную молитву [17, p. 82]. Разбирая основные различия между английскими и французскими политическими радикалами, Токвиль подчеркивает не только уважение первыми, в отличие от вторых, права собственности, их принадлежность к числу джентльменов, но и «понимание политической необходимости религии и почтение к ней» [Ibidem, p. 87].

Последняя поездка Токвиля в Англию, состоявшаяся в июне-июле 1857 г., не сопровождалась составлением подробного журнала путешественника. Впрочем, и его заметки о первых двух визитах не содержат описания каких-либо явлений или тенденций религиозной жизни, совершенно ускользнувших от внимания современников. Ценность английских дневников и писем Токвиля заключается прежде всего в осмыслении происходивших в стране событий. Как отмечает С. Дрешер, в 1833 г. Токвиль прибыл в Англию с представлением об антагонизме между аристократической и демократической формами правления, но в дальнейшем смягчил свою концепцию [13, p. 72-73]. Подводя итог своей первой поездке, Токвиль писал, что приехал в страну с уверенностью в неизбежности революционных потрясений, однако затем пришел к выводу о том, что фундаментальные, революционные по сути своей изменения осуществляются здесь ненасильственным путем [17, p. 66].

Эта перемена, несомненно, произошла в том числе и под впечатлением от религиозной ситуации в стране. Токвиль не увидел в Англии глубокого, как на родине, раскола общества на клерикалов и противников религии, и этот факт его, несомненно, порадовал. В 1830-е гг. он ещё проводил параллели между положением государственных Церквей во Франции в 1789 г. и Англии в 1830-е гг., но затем отказался от подобного сравнения. В книге «Старый порядок и революция», увидевшей свет в 1856 г., Токвиль, наоборот, отмечал, что тогда как «безбожие смогло стать у французов XVIII века общей и преобладающей страстью» [9, с. 120], «Церковь Англии победоносно выдержала удар, несмотря на всю порочность своего устройства и многочисленные злоупотребления», а антихристианские теории были «отвергнуты самим обществом безо всякого вмешательства со стороны правительства» [Там же, с. 124]. Положения Токвиля о «победоносности» английской Церкви и отсутствии участия государственной власти в борьбе с антирелигиозным духом, конечно, можно оспорить. Однако несомненно другое: столь решительного отторжения значительной частью общества государственной Церкви и христианства в целом, как во Франции, в Англии, как верно подметил Токвиль, действительно не было, и это обстоятельство способствовало ненасильственному характеру происходивших трансформаций.

В опубликованных посмертно «Воспоминаниях» Токвиль признается в своей крайней неприязни к «абсолютным системам» [3, с. 70]. Действительно, мыслитель старался не подгонять действительность под заранее заданные концепции и модели, будучи, как отмечает С. А. Исаев, «строгим эмпириком и реалистом» [5, с. 15]. Поэтому Токвиль, считая отделение Церкви от государства одной из причин могущества религии в Америке [8, с. 225-228], никогда не высказывался в пользу его осуществления в Англии. В разговоре с английским экономистом У. Нассау Сениором (1851 г.) Токвиль дал косвенное объяснение данного факта. Он выразил возмущение бурной отрицательной реакцией Церкви Англии, правящих кругов и значительной части общества на восстановление папой Пием IX римско-католической иерархии в стране, последовавшей в сентябре 1850 г. Назвав её «очень плохим примером для Европы», Токвиль продолжил: «Мир уже начал надеяться на то, что терпимость может существовать вместе с государственной Церковью и твердыми религиозными убеждениями... То, что вы делаете, подрывает эти надежды» [12, р. 181].

Поскольку негодование по поводу «папской агрессии» (так в Англии было названо восстановление иерархии) оказалось весьма кратковременным, разочарование Токвиля в возможности сочетания в этой стране свободы, демократии и «установленной» Церкви длилось сравнительно недолго. В письме к своему другу К. де Корселю (июль 1857 г.), написанном менее чем за два года до смерти, Токвиль подводит итоги своей последней поездки в Англию и одновременно фактически суммирует многолетние размышления о религиозно-политической ситуации в стране в связи с общей тенденцией развития от аристократического правления к демократическому.

Он отмечает, что обнаружил в Англии вещи, «совершенно непредставимые в остальной Европе». Во-первых, подчеркивает французский мыслитель, при существенных различиях между богатыми и бедными отсутствует классовая ненависть, но имеется высокая степень взаимопонимания внутри «просвещенных классов», во-вторых, для Англии характерно «совершенное согласие между миром политики и миром религии, частными и общественными добродетелями, христианством и свободой... христиане всех направлений поддерживают свободные политические институты... здесь совершенно отсутствует та чудовищно аморальная ситуация, которая сегодня наблюдается почти повсюду на европейском континенте, выражающаяся в том, что религиозные люди поддерживают деспотизм, предоставляя нерелигиозным людям честь высказываться от имени свободы» [18, р. 354-355].

Если в Англии, как и в Америке, Токвиль обнаружил гармоничное сочетание религии и свободы, то совершенно иная картина открылась перед его взором в Ирландии, где он провел шесть недель летом 1835 г. В ирландских записях Токвиля религиозно-политическая проблематика занимает центральное место. Данное обстоятельство, несомненно, являлось отражением реальной ситуации на острове, где существовал глубокий раскол между землевладельцами-лендлордами и крестьянами-арендаторами не только по имущественному, национальному (первые были почти исключительно англичанами и шотландцами, вторые – ирландцами), но и религиозному признаку.

Ирландские заметки Токвиля предваряются воспроизведением услышанного ещё в Лондоне диалога двух англичан – У. Нассау Сениора и Дж. Риванса, указывавших на силу «католической партии», пользовавшейся поддержкой почти всех ирландцев, на состояние открытой войны, которую власти вели с населением, на «отсутствие справедливости» в стране [17, р. 118-120]. Все эти обстоятельства будут многократно отмечены Токвилем, особо выделившим следующие специфические черты религиозно-политического взаимодействия в Ирландии. Во-первых, и он сам, и его информанты постоянно подчеркивают разобщенность ирландского общества, совпадение имущественного и религиозного разделения, острую взаимную неприязнь католиков и протестантов [Ibidem, р. 124, 130-136, 155, 176]. Приводя примеры отчуждения и неприязни, когда стороны в лучшем случае избегают общения, а в худшем – рассматривают друг друга как врагов, Токвиль фактически фиксирует проявления того, что впоследствии будет названо интегрирующе-дезинтегрирующей функцией религии. Один из собеседников Токвиля, барристер-протестант Прендергаст замечает: «для ирландцев религия – это не только вопрос веры; это также вопрос патриотизма. Вся Ирландия находится под католическим влиянием» [Ibidem, р. 150]. Сам французский путешественник в качестве одной из причин «невероятного» союза между католическим населением Ирландии и духовенством называет принадлежность всех высших слоёв общества к протестантизму [Ibidem, р. 136].

В то же время Токвиль далек от того, чтобы объяснить противостояние в Ирландии исключительно религиозным фактором. Французский мыслитель обращает внимание на такие обстоятельства, как многолетний процесс колонизации страны англичанами; их отношение к ирландцам как к побежденной нации; «закрытый», в отличие от самой Англии, характер аристократии, практически не включающей в свои ряды ирландцев [Ibidem, р. 156-157]. «Если вы хотите знать, что может сделать дух завоевания и религиозной ненависти в сочетании с злоупотреблениями аристократического правления... отправляйтесь в Ирландию», – резюмирует Токвиль [Ibidem, р. 122]. Соответственно и религия оборачивается здесь своей теневой стороной: «она только придаёт силу страстям, которые должна обуздывать, и существует словно для того, чтобы постоянно поддерживать ненависть и препятствовать установлению между людьми проповедуемого ею братства» [Ibidem, р. 157].

Во-вторых, респонденты Токвиля обращают внимание на важнейший источник силы и влияния Римско-католической церкви в Ирландии – её полную независимость от государства. Например, епископ Оссорийский У. Кинселла заметил: «Сейчас люди рассматривают нас как своё собственное создание и привязаны к нам... Если бы мы получали деньги от государства, они рассматривали бы нас как его представителей и в ответ на наши призывы к соблюдению законности и порядка сказали бы: “Им за это платят”» [Ibidem, р. 145]. В том же духе высказался и Э. Нолан, епископ Килдарский [Ibidem, р. 132]. В очерке Токвиля «Католический священник и протестантский пастор в Ирландии», представляющем собой скорее художественное произведение (но коррелирующее,

как показал Д. Крайс, с путевыми записями [15, р. 635-640]), главный герой – анонимный представитель ирландского приходского духовенства – называет тех, кто хотел бы перевести Церковь на содержание государства, «врагами нашей религии... желающими разрушения связей между духовными лицами и народом» [17, р. 171].

В то же время факт исполнения католическим духовенством не только собственно религиозных, но и политических функций тревожит Токвиля, совершенно чуждого идее теократии. В ирландских дневниковых записях он лишь однажды, передавая свои впечатления от беседы с епископом Оссорийским, заметил, что, возможно, этот человек не видел бы ничего плохого в превращении государства в часть Церкви [Ibidem, р. 140]. В частной переписке французский мыслитель высказывался гораздо более решительно и указывал на необходимость ослабления тесных связей между ирландцами и католическим духовенством [14, р. 176]. Э. Ларкин полагает, что Токвиль даже склонялся к мысли о желательности перевода католического духовенства на жалование британского правительства с целью предотвращения насилия в Ирландии [11, р. 143]. Действительно, в письме лорду Рэднору такое предложение содержится, но оно имеет, как справедливо отмечает А. Кэкен, иронический характер [14, р. 176]. В своих же ирландских записях, суммируя высказывания католических информантов, Токвиль решительно замечает: «Никаких связей между Церковью и государством!» [17, р. 172].

В-третьих, Токвиль с удовлетворением констатирует наличие в Ирландии связи между демократией и католицизмом, которую он наблюдал в США [8, с. 220-222], но никак не мог обнаружить во Франции. Отобедав с католическими епископами и рядовыми клириками, Токвиль пришел к заключению о «крайне демократическом» характере их взглядов [17, р. 130]. Анонимный католический священник из уже упоминавшегося очерка не только высказывается в пользу расширения образования, но и активно поддерживает свободу прессы и даже даёт школьному учителю газету, которую тот будет специально читать неграмотным беднякам [Ibidem, р. 167-168].

Каков же общий итог наблюдений Токвиля за религиозно-политической ситуацией в Ирландии? Несомненно, французскому путешественнику в полной мере удалось передать на страницах дневника социальные и религиозные контрасты, характерные для Ирландии 1830-х гг. Католический священник, погруженный в заботы о своей пастве и составляющий с ней единое целое, резко отличается от другого героя очерка Токвиля – протестантского пастора (его образ представлен весьма фрагментарно), окруженного лишь несколькими землевладельцами и их слугами и открывающего церковь, несмотря на воскресный день, только на время службы. Об Англии и англичанах Токвиль пишет с большим уважением, об ирландцах же – с открытой симпатией и сочувствием к их тяжелому положению, которое обрисовано достаточно ярко: топящиеся по-чёрному дома, ветхая одежда, отсутствие обуви и недостаток еды [Ibidem, р. 121-122, 129-130, 158-159]. Отчасти эта симпатия может быть объяснена и религиозной близостью. Токвиль всю жизнь оставался католиком, по крайней мере номинальным, и находясь среди ирландского католического духовенства, по собственному признанию, чувствовал себя так, словно и не покидал Францию [Ibidem, р. 153]. Обычные ирландцы также напоминали ему соотечественников [Ibidem, р. 159].

Д. Крайс полагает, что Токвиль не завершил очерк о католическом священнике и протестантском пасторе и отказался от публикации ирландских записок по причине несоответствия всего увиденного его представлениям о связи между религией и демократией [15, р. 656]. Это предположение представляется достаточно спорным. Токвиль никогда не пытался подогнать факты под уже сложившиеся концепции и, как мы видели, проявил способность пересмотреть свой взгляд на неизбежность насильственной революции в Англии и на принцип отделения Церкви от государства. Связь ирландского католицизма с «демократией», главным признаком которой французский мыслитель считал отсутствие непреодолимых границ между различными общественными группами, несомненно, вызывала у него позитивные эмоции, а то обстоятельство, что религия в Ирландии разобщает, а не объединяет людей, его, наоборот, огорчало.

Тем не менее Токвиль сделал оптимистичный прогноз, который, подобно многим другим его предсказаниям (например, о том, что Провидение втайне уготовило и России, и Америке «стать хозяйкой половины мира» [8, с. 296]), сбылся, хотя и в достаточно далёкой исторической перспективе. В завершающей части ирландского дневника Токвиль утверждает, что поскольку в Ирландии свободе всё-таки позволено существовать, рано или поздно она победит тиранию [17, р. 181-182].

Высокая степень реализации прогнозов Токвиля в немалой степени объясняется его умением работать с респондентами, наблюдать и анализировать ситуацию, объективно оценивать увиденное. Именно это и делает его заметки источником, существенным для понимания как тенденций развития религиозно-политической ситуации в Англии и Ирландии, так и места религии в его общих теоретических построениях.

#### Список литературы

1. Бутенко В. А. Политическое учение Токвиля // Вестник Европы. 1910. № 12. С. 183-215.
2. Веремчук Л. П. Проблема социальной революции в исторической философии Алексиса Токвиля: автореф. дисс. ... д.и.н. Томск, 2013. 53 с.
3. Воспоминания Алексиса Токвиля, изданные графом Токвилем. М.: Типо-литография В. Рихтер, 1893. 319 с.
4. Дементьев И. О. Токвиль и христианство // Культурный слой: исследования по истории европейской культуры: сб. науч. тр. Калининград: Центр «Молодежь за свободу слова», 2000. Вып. 1. С. 8-16.
5. Исаев С. А. Алексис Токвиль и Америка его времени. СПб.: Наука, 1983. 142 с.
6. Ковалевский М. М. Токвиль в его воспоминаниях, письмах и разговорах // Вестник Европы. 1893. Т. 4. Кн. 7. С. 100-135.
7. Салмин А. М. Наследие А. де Токвиля и современная политическая традиция Запада // Салмин А. М. Шесть портретов. СПб.: Алетейя, 2008. С. 88-134.

8. **Токвиль А. де.** Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. 554 с.
9. **Токвиль А.** Старый порядок и Революция. М.: Московский философский фонд, 1997. 250 с.
10. **Шаблинский И. Г.** Концепция демократии в политической философии А. де Токвиля: автореф. дисс. ... к. филос. н. М., 1989. 21 с.
11. **Alexis de Tocqueville's Journey in Ireland, July-August, 1835** / ed. by E. Larkin. Washington, DC: Catholic University of America Press, 1990. 157 p.
12. **Correspondence and Conversations of Alexis de Tocqueville with Nassau William Senior:** in 2 vol. / ed. by M. C. Simpson. L.: Henry S. King and C<sup>o</sup>, 1872. Vol. 1. 275 p.
13. **Drescher S.** Tocqueville and England. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1964. 263 p.
14. **Kahan A. S.** Tocqueville, Democracy and Religion. Oxford: University Press, 2015. 246 p.
15. **Kries D.** Tocqueville's Unfinished Manuscript on Ireland // The Review of Politics. 2012. № 74. P. 631-657.
16. **Stanley A. P.** The Life and Correspondence of Thomas Arnold: in 2 vol. L.: John Murray, 1881. Vol. 1. 375 p.
17. **Tocqueville A. de.** Journeys to England and Ireland / ed. by J. P. Mayer. New Haven: Yale University Press, 1958. 243 p.
18. **Tocqueville A.** Selected Letters on Politics and Society. Berkley: University of California Press, 1985. 417 p.

#### **RELIGIOUS AND POLITICAL SITUATION IN ENGLAND AND IRELAND IN THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY IN A. DE TOCQUEVILLE'S EVALUATION**

**Stetskevich Mikhail Stanislavovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Saint Petersburg University*  
*msstets@yandex.ru*

The subject of the article is an analysis of the religious and political situation in England and Ireland carried out by the outstanding French political thinker of the XIX century A. de Tocqueville. Tocqueville, who always emphasized a significant social role of religion, marked the main problems faced by the state Church of England and the Irish Catholics and Protestants. The conclusion is that Tocqueville's travel notes are of interest as a source of information about the religious and political history of England and Ireland and as a document showing dynamics of development of his ideas about the role of religion in the political process as a whole.

*Key words and phrases:* A. de Tocqueville; Church of England; Roman Catholic Church; Ireland; democracy.

УДК 616.24.002.2

#### **Медицинские науки**

*В статье рассматривается легочная форма муковисцидоза, являющаяся одним из основных факторов бронхоэктатической болезни, который встречается чаще, чем его ранее диагностировали. Изменение функционального состояния поджелудочной железы при респираторной форме муковисцидоза у большинства больных указывает на диссоциированную экзокринную недостаточность поджелудочной железы и у меньшей части – на гипофункцию органа. Также необходимо дифференцировать респираторную форму муковисцидоза, осложненную развитием хронического воспалительного процесса в легких, с бронхоэктатической болезнью другой этиологии. Это способствует правильному выбору комплекса лечебных мероприятий.*

*Ключевые слова и фразы:* муковисцидоз; бронхоэктазы; пневмония; электролиты пота; бронхиты; поджелудочная железа.

**Тахирова Рохатой Норматовна**, к. мед. н., доцент

**Пирназарова Гулчехра Зумрудовна**, к. мед. н.

*Ташкентский педиатрический медицинский институт, Республика Узбекистан*  
*taxirova67@mail.ru*

#### **МУКОВИСЦИДОЗ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БРОНХОЭКТАТИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ У ДЕТЕЙ**

Хронические неспецифические заболевания легких (бронхоэктатическая болезнь) занимают существенное место в патологии детей (их диагностируют у 1% детей), при этом наследственные и врожденные заболевания встречаются у 10% больных [2; 4]. За последние десять лет заболеваемость детей постепенно повышается и отмечается рост распространенности хронических бронхолегочных заболеваний, приводящих нередко к инвалидизации уже в детском возрасте. В их развитии важную роль играют состояние организма и экологические факторы. Наследственное заболевание муковисцидоз у детей приводит к тяжелым нарушениям функций органов дыхания [1; 5]. Для муковисцидоза характерно формирование диффузного пневмофиброза, бронхоэктазов, что в сочетании с эмфиземой приводит к развитию лёгочной гипертензии, лёгочного сердца, правожелудочковой недостаточности. Некоторые авторы полагают, что кистофиброз поджелудочной