

Четвертнова Вера Васильевна

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается вопрос о совершенствовании системы оценки знаний студентов и дается характеристика существующего подхода к этому вопросу в высшей школе. Недостатки существующей системы контроля с позиции автора можно свести к минимуму, внедряя рейтинговую систему, включающую в себя нетрадиционные методы оценки знаний. Предложенная система учитывает многолетний опыт преподавания технических дисциплин и ставит основной целью повысить качество образования и мотивацию студента к самостоятельной и исследовательской работе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2017/1/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2017. № 1 (115). С. 102-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2017/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье рассматривается вопрос о совершенствовании системы оценки знаний студентов и дается характеристика существующего подхода к этому вопросу в высшей школе. Недостатки существующей системы контроля с позиции автора можно свести к минимуму, внедряя рейтинговую систему, включающую в себя нетрадиционные методы оценки знаний. Предложенная система учитывает многолетний опыт преподавания технических дисциплин и ставит основной целью повысить качество образования и мотивацию студента к самостоятельной и исследовательской работе.

Ключевые слова и фразы: самостоятельная работа студента; мотивация к обучению; контроль знаний; рейтинговая оценка; нетрадиционная система оценки знаний; информационные технологии; качество обучения.

Четвертнова Вера Васильевна, к.т.н.

*Иркутский государственный университет путей сообщения
verachetvertnova@mail.ru*

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Среди многих аспектов проблемы качества высшего образования ключевой является проблема оценки качества подготовки студентов.

Уровень подготовки студента может оцениваться по нескольким критериям: глубина знаний; осознанность знаний; прочность усвоения знаний; самостоятельность при выполнении заданий; действенность знаний. В современной педагогике различают несколько уровней контроля знаний: предварительный; текущий; тематический; рубежный (поэтапный); итоговый; заключительный. Каждый из этих видов контроля имеет определенные границы, сроки и назначение, при этом система контроля знаний должна строго соответствовать современным требованиям к подготовке квалифицированных специалистов и способствовать активной, налаженной, размеренной самостоятельной работе студентов.

Сегодня студент, обремененный дополнительными обязанностями по укреплению своей материальной базы, зачастую начинает заниматься только в последний месяц перед сессией. Это значительно усложняет возможность усвоения материала, возможность выдержать все традиционные контрольные сроки и создает определенные трудности в работе преподавателя. Как бы мы не сочувствовали «бедному» студенту, «научить» – это основная задача педагога, и ее никак нельзя рассматривать без обратной связи – «желания учиться» и «возможности учиться».

Рассматривая систему оценки знаний студентов, мы должны исходить из того уровня подготовки, который сложился сегодня в средней школе. Существующая тенденция, когда фактически все выпускники средних школ пытаются поступить и большинство из них поступают в вузы на коммерческой основе, приводит к тому, что приемным комиссиям очень трудно выбрать лучших, и приходится довольствоваться тем, что есть.

Несмотря на то, что современные инновационные технологии образования прочно обосновались и в школах, говорить о высоком качестве среднего образования не приходится. С этим мы сталкиваемся даже на старших курсах, когда студент не знает элементарных истин, ссылаясь на давность событий. Конечно, есть «сильные» ученики, и они впоследствии становятся «сильными» студентами. Поэтому задача системы оценки знаний заключается, прежде всего, в исключении формализма, который позволяет «сильным» студентам «скатываться» на более низкий уровень и учиться вполсилы.

Существующая сегодня система оценки в ряде вузов страны формально усредняет всех студентов: и тех, кто работает ритмично на протяжении всего семестра, и тех, кто «штурмом» пытается сдать все в зачетную неделю, а зачастую и в следующем семестре. Эта тенденция не только многократно усиливает нагрузку на преподавателя и студента в конце семестра, но и имеет своим результатом непрочные знания.

Одинаковые оценки в рамках четырехбалльной шкалы, объединяющие большие группы студентов, не позволяют дифференцировать знания по их глубине и объему. При такой системе нет стимула к соревновательности между студентами в овладении знаниями [5].

К числу недостатков следует отнести субъективность выставяемой оценки, а также ее случайность, обусловленную содержанием вопросов и задач экзаменационных билетов, различных по сложности.

Недостатки традиционной системы контроля обучения показаны в работе И. Ю. Сероусова [2]:

- отсутствие систематичности в проведении контроля;
- нерациональное использование методов и форм;
- отсутствие дидактической направленности;
- игнорирование специфических условий работы в вузе.

Вполне возможно, что на помощь может прийти рейтинговая оценка знаний, которая является количественной оценкой качества освоения образовательной программы [4]. Кроме того, рейтинговая оценка позволит поставить под контроль самостоятельную работу студента, которая составляет около половины всего времени, отведенного на изучение дисциплины.

Следовательно, рейтинг обучения студента – это количественная оценка результатов педагогического воздействия на человека. Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени и рассчитанная по определенным формулам. Слово «рейтинг» происходит от английского “to rate” (оценивать). Рейтинговая технология оценивания результатов обучения учащихся некоторой дисциплине основана на учете накапливаемых ими оценок в баллах за выполнение текущих работ (лабораторных, контрольных, рефератов, тестов и др.) или регулярно проводимых контрольных мероприятий. В отличие от традиционного способа оценивания, рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок по данной дисциплине в течение некоторого периода времени. Текущая рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех без исключения практикуемых в вузе видов учебной работы и контроля знаний, в том числе не только работы по учебному плану, но также такой дополнительной деятельности, как участие в олимпиадах, конкурсах, выступления на конференциях, участие в научно-исследовательской работе [1].

Рейтинговая система должна включать в себя и ряд нетрадиционных форм оценки знаний. Нетрадиционные формы опроса, контроля и оценки знаний представляют несомненный интерес для педагогов. Речь идет о проверочных работах нетрадиционного вида: кроссворды, тесты, викторины, интеллектуальные ринги и другие.

1) Кроссворды

Интеллектуальные игры, к которым относятся учебные кроссворды, являются эффективной формой проверки знаний, умений и навыков.

Кроссворды, применяемые для контроля знаний, могут служить для текущей, тематической и обобщающей проверки. При этом целесообразно для текущей проверки выдавать 10-15 вопросов, а для тематической и обобщающей проверок – 15-20 вопросов. Этот метод может только дополнять традиционные методы, так как не дает возможности проверить глубину знаний студента. В то же время, решение кроссвордов – очень увлекательное занятие, которое позволит студенту тренировать память при освоении основной терминологии изучаемой дисциплины.

2) Тесты

В последнее время тестовая форма контроля уверенно внедряется в учебный процесс в российской высшей школе. Тестовая система позволяет значительно облегчить работу преподавателя и имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционным опросом:

- во-первых, она позволяет повысить объективность контроля за счет исключения влияния на оценку побочных факторов, таких как личность преподавателя и самого обучающегося, их взаимоотношения;
- во-вторых, оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована, в отличие от традиционной 4-балльной шкалы;
- в-третьих, тестирование обладает более высокой эффективностью, чем традиционные методы контроля. Его можно одновременно проводить как в группе, так и на курсе или факультете.

В то же время, мало кто говорит о негативном опыте повсеместного внедрения тестовой оценки знаний на различных этапах контроля. На мой взгляд, именно эта система, в которую мы включили студента, начиная с ЕГЭ, не позволяет ему научиться самому четко и грамотно формулировать ответы на конкретно поставленные вопросы. С этой трудностью сталкиваются студенты на этапе традиционной защиты курсовых проектов и работ, на экзаменах и защите дипломных проектов. Поэтому важно применять тестирование для каких-либо блиц-опросов, а не заменять им всю систему контроля знаний.

3) Конкурсы

Конкурс имеет широкие возможности по повышению интереса студентов к изучаемой дисциплине. Это мероприятие позволяет одним студентам продемонстрировать свои знания, другим, общаясь с ними, приобретать знания. В результате передача знаний осуществляется в интересной и доступной для всех форме. Такое мероприятие открывает простор для проявления инициативы и творчества, меняет характер взаимоотношений студента и преподавателя в процессе подготовки к конкурсу, позволяет обобщить и систематизировать материал еще до начала подготовки к экзамену или зачету.

Пример такого конкурса, проводимого на Факультете «Строительство железных дорог» Иркутского государственного университета путей сообщения по дисциплине «Изыскания и проектирование железных дорог», изучаемой в 7-м семестре, представлен ниже.

Студенты на первой лекции получают информацию о конкурсе, который будет проведен в конце семестра. В это же время студенты получают информацию о тех заданиях, которые они должны будут выполнить для участия в этом конкурсе. Речь идет и о текущих контрольных мероприятиях, и о домашнем задании. В качестве текущего контрольного мероприятия выступает тестирование, которое проводится накануне конкурса и включает 20 основных вопросов по пройденным темам дисциплины. По результатам тестирования каждая группа потока получает средний балл. Средний балл, B_{cp} , высчитывается по следующей формуле:

$$B_{cp} = (\sum B_i \cdot n_i) / m, \quad (1)$$

где B_i – суммарный балл i -го студента;

n_i – число студентов группы, принимавших участие в тестировании;

m – списочное число студентов группы.

Таким образом, на средний балл каждой группы влияет не только уровень знаний, но и ее активность.

В качестве домашних заданий студентам может быть предложено следующее:

- составить презентацию дисциплины «Изыскания и проектирование железных дорог»;

- составить короткую речь, в которой с позиции студента, изучившего дисциплину, постараться убедить оппонента в ее актуальности;
- поэтический конкурс на лучшее стихотворение или песню, которые также определяли бы важность изучаемой дисциплины для будущего инженера путей сообщения;
- зарифмовать (можно в шуточной форме) некоторые сложно усваиваемые студентами определения и понятия, изучаемые в рамках дисциплины (например: студентам было дано задание по определению руководящего уклона и мостового перехода);
- обыграть в короткой сценке некоторые сложные правила проектирования (например: студентам было дано задание по правилу проектирования переломов продольного профиля на криволинейных участках);
- составить кроссворд на 10 слов по понятиям изученной дисциплины (в процессе конкурса каждая группа должна отгадать кроссворд, составленный заранее ее соперниками).

Данный перечень не является исчерпывающим, он только отражает те задания, которые уже использовались в конкурсах в нашей педагогической практике. Опыт показывает, что из представленного выше перечня заданий можно в одном конкурсе использовать только 2-3.

Задание по составлению презентации студенты получают в начале семестра, а любые другие – за 3 недели до начала конкурса. Перед началом конкурса создается жюри, и до участников доводятся критерии оценки. В жюри должны войти ведущие преподаватели дисциплины и по одному представителю от каждой студенческой группы.

Конкурс открывает председатель жюри, ему придается приподнятый, торжественный характер. Члены жюри рассаживаются за столами так, чтобы были видны доска и аудитория. Впереди один ряд столов оставляется свободным – для самостоятельно работающих студентов. После торжественного открытия приступает к своим обязанностям ведущий конкурса, у которого есть сценарий с указанием видов работ и список участников.

Итоги конкурса предаются гласности, группа-победитель награждается грамотой, награждаются грамотами и ценными подарками самые активные участники по различным номинациям. Такой конкурс является одной из форм организации коллективной деятельности студентов при обобщении, систематизации и проверке знаний.

4) Зачет по изученной теме – игра «Интеллектуальный ринг»

Эта форма зачета является промежуточной между коллективной системой контроля знаний и индивидуальным опросом.

Современное общество предъявляет повышенные требования к образованию и эффективности усвоения программ обучения. Очень важно организовать процесс обучения так, чтобы студент активно, с интересом и увлечением работал на семинарах, лекциях, видел плоды своего труда и мог самостоятельно их оценить. Помочь преподавателю в решении этой непростой задачи может сочетание нетрадиционных методов обучения и современных информационных технологий, в том числе и компьютерных с использованием ресурсов Интернет. Через глобальную телекоммуникационную сеть возможен мгновенный доступ к мировым информационным ресурсам. Использование компьютера позволяет сделать процесс обучения мобильным, строго дифференцированным, индивидуальным и интерактивным.

При подготовке к занятиям преподаватели имеют возможность использовать материалы различных отечественных и зарубежных сайтов.

Инструментальной оболочкой, позволяющей преподавателю создавать интерактивные задания, тесты для контроля и самоконтроля студентов, может выступать инструментальная программа-оболочка *Hot Potatoes*. Данная программа позволяет создать 10 типов упражнений и тестов по различным дисциплинам с использованием текстовой, графической, аудио- и видеoinформации. Простота и доступность этой программы позволяют работать в ней преподавателю без знания языков программирования. Особенностью этой программы является то, что созданные в ней контрольные задания для студентов сохраняются в стандартном формате веб-страницы и для их использования обучаемым необходим только веб-браузер (например, *Internet Explorer*).

Следует отметить наличие в ресурсах Интернета большого количества тестовых программ. Это *MyTest* (<http://mytest.klyaksa.net/> – программа с сетевым и локальным режимом); *Айрен* (<http://irenproject.ru/>); <http://master-test.net/> (интернет-сервис для педагогов) и др.

С развитием информационных технологий профессиональная деятельность преподавателя выходит за рамки аудиторной системы и активизируется в сети Интернет. В то же время Интернет позволяет расширить возможности для самообразования, совершенствования профессиональных качеств самого преподавателя.

Нетрадиционные формы оценки знаний в учебной деятельности позволяют дать каждому студенту возможность соприкоснуться с собственным творчеством, найти в себе автора, творца, и могут быть представлены как конкурсы, турниры, деловые игры, кроссворды, викторины, тесты и т.д.

Следует отметить, что рейтинговая система оценки знаний несет в себе максимум объективности, стремление активизировать работу студента на протяжении всего семестра и этим добиться более глубоких знаний. Рейтинговая оценка не является новой системой оценки знаний студентов, она заимствует ряд положений модульно-рейтинговой системы, при этом учитывает многолетний опыт работы преподавателей, специфику преподавания ряда технических дисциплин и ставит своей основной целью повысить качество обучения и мотивацию студента к научно-исследовательской работе [3].

Список литературы

1. **Непомнящая Е. В.** Рейтинговая оценка как фактор повышения эффективности обучения и воспитания [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/583160/> (дата обращения: 01.02.2017).
2. **Сероусов И. Ю.** О рейтинговом методе при преподавании физики // Специалист. 1998. № 1. С. 21-22.
3. **Четвертнова В. В.** Оценка путей повышения качества обучения и мотивации студентов к научно-исследовательской работе // Проблемы и перспективы развития регионального отраслевого университетского комплекса ИрГУПС: материалы Межвузовской региональной научн.-метод. конфер. (16-19 апреля 2013 г.). Иркутск: ИрГУПС, 2013. С. 159-164.
4. **Чучалин А., Боев О.** Кредитно-рейтинговая система // Высшее образование в России. 2004. № 3. С. 34-41.
5. **Шадриков В.** Двухступенчатая система подготовки специалистов // Высшее образование в России. 2004. № 2. С. 3-11.

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE SYSTEM OF STUDENTS' KNOWLEDGE ASSESSMENT

Chetvertnova Vera Vasil'evna, Ph. D. in Technical Sciences
Irkutsk State Transport University
verachetvertnova@mail.ru

The article considers the issue of improving the system of students' knowledge assessment. The characteristic of the existing approach to this problem at higher school is given. According to the author, shortcomings of the current control system can be minimized by implementing a rating system that includes non-traditional methods of knowledge assessment. The proposed system takes into account experience of teaching technical disciplines of many years and aims to improve quality of education and a student's motivation for independent and research work.

Key words and phrases: student's independent work; motivation for training; knowledge control; rating assessment; non-traditional system of knowledge assessment; information technologies; quality of training.

УДК 37

Педагогические науки

В статье рассматривается вопрос практического применения инновационного проблемно-поискового метода обучения на занятиях по профессиональному русскому языку по теме «Заболевания эндокринной системы. Синдром гипо- и гипергликемии. Сахарный диабет». Студенты-аналитики проблемно-поисковой группы приходят к определённым выводам о лечении сахарного диабета 1-го и 2-го типов. Проведённое занятие показало плюсы проблемно-поискового метода обучения: указанный метод связан с учебным процессом, усвоение учебного материала учащимися происходит в процессе самостоятельного разрешения проблемных ситуаций, студенты проявляют независимость и инициативность при изучении темы.

Ключевые слова и фразы: проблемно-поисковый метод; профессиональный русский язык; сахарный диабет 1-го и 2-го типов; учебный процесс; самостоятельность; независимость и инициативность обучающихся.

Чумбалова Гульмайра Мухамедовна, к. филол. н., доцент

Курмангалиева Айгуль Амановна

Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова, г. Алматы
chumbalova.g@kazntmu.kz; aigul_aman@bk.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Улучшение качества обучения и воспитания, повышение уровня подготовки учащихся в области профессионального образования – вот та цель, которую должен ставить перед собой преподаватель современного вуза. И цель эта может быть достигнута с помощью инновационных педагогических технологий, при введении которых учитываются и развиваются индивидуальные особенности обучающихся.

Современные образовательные технологии можно рассматривать как ключевое условие повышения качества образования. Одной из задач, стоящих перед учителем, является побуждение учеников к познанию [1]. Особенно актуально это в медицинском вузе, когда происходит развитие личности врача с активной гражданской позицией, способного осознавать свою ответственность за жизнь и здоровье человека, позитивно решать проблемы больного человека. Для практического воплощения этой идеи на занятиях по профессиональному русскому языку нами был внедрён в учебный процесс проблемно-поисковый метод обучения по теме «Заболевания эндокринной системы. Синдром гипо- и гипергликемии. Сахарный диабет».