

Ушатикова Ирина Игоревна

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА: УСПЕХИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

В статье представлены результаты изучения готовности учителей начальной школы к реализации новых образовательных стандартов: рассматриваются позиция, процессуальные аспекты деятельности учителей, результаты их работы, связанные с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения; дается анализ испытываемых педагогами затруднений; выявлены объективные и субъективные факторы их недостаточной подготовленности к такого рода деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2017/2/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2017. № 2 (116). С. 103-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2017/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Романов В. Н.** Исследование фундаментальных проблем теории чисел. СПб.: Астерион, 2015. 91 с.
2. **Романов В. Н.** О проблеме представления положительного числа в виде суммы натуральных слагаемых // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (70). С. 140-146.
3. **Романов В. Н.** О решении бинарной проблемы Гольдбаха // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (90). С. 95-100.

A WAY TO PROVE GOLDBACH BINARY HYPOTHESIS

Romanov Vadim Nikolaevich, Doctor in Technical Sciences, Professor
Saint-Petersburg
vromanvpi@mail.ru

The article analyzes the problem of representing an even number as a sum of two odd summands. On this basis the author gives the proof of Goldbach binary hypothesis with the method of induction. The paper shows geometric interpretation of the obtained result. Consequences of validity of the binary hypothesis are formulated.

Key words and phrases: theory of numbers; natural numbers; representation of even number as sum of two odd numbers; Goldbach binary hypothesis.

УДК 371

Педагогические науки

В статье представлены результаты изучения готовности учителей начальной школы к реализации новых образовательных стандартов: рассматриваются позиция, процессуальные аспекты деятельности учителей, результаты их работы, связанные с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения; дается анализ испытываемых педагогами затруднений; выявлены объективные и субъективные факторы их недостаточной подготовленности к такого рода деятельности.

Ключевые слова и фразы: новые образовательные стандарты; задачи образования; модернизация образования; личностные универсальные учебные действия; готовность к реализации стандартов образования.

Ушатикова Ирина Игоревна, к. пед. н.

Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета
irina.ushatikova@yandex.ru

**НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА: УСПЕХИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ**

В настоящее время в условиях перехода общеобразовательной школы на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) в той или иной степени происходит обновление всех компонентов образовательного процесса, в том числе и современного урока.

Обновление концептуальных подходов к формированию ФГОС повлекло за собой постановку перед современной школой следующих задач:

- развитие личности ребёнка, т.е. достижение им личностных результатов;
- развитие метапредметных умений, вооружающих обучающихся системным подходом к изучению учебных предметов, а также окружающего мира;
- достижение непосредственных предметных результатов, т.е. результатов изучения конкретной темы урока [2].

На текущий момент времени учителя начальных классов объективно обладают самым богатым опытом в реализации ФГОС. Программы начальной школы уже претерпели кардинальные изменения в связи с возникшей необходимостью формирования у обучающихся метапредметных умений – комплекса универсальных учебных действий (УУД): личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Реализуя ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО), передовые учителя активно используют развивающий потенциал содержания каждого из преподаваемых в начальной школе предметов, современные технологии, нестандартные формы уроков; создают авторские программы, делятся находками на педагогических конкурсах, на страницах своих сайтов и статей. Всё это – действия наиболее прогрессивной части современного учительства. Но, как показывает статистика, успех преобразований, происходящих в практике работы массовой школы, не так однозначен.

Нами была предпринята попытка экспериментального исследования, целью которого стало выяснение вопроса: насколько учителя начальных классов, работающие в обычной массовой школе, готовы к реализации стандартов нового поколения как основного ориентира модернизации процесса обучения? В анонимном опросе

на основе разработанной нами анкеты приняли участие 20 учителей одного из районов Республики Татарстан. Содержание вопросов анкеты было направлено, в частности, на изучение таких аспектов проблемы, как: владение учителями теоретическими знаниями, необходимыми при внедрении новых образовательных стандартов; отношение педагогов к необходимости реализации новых стандартов; понимание педагогами места и роли формирования у младших школьников личностных УУД; результативность работы учителей; трудности, которые они испытывают в процессе реализации новых стандартов, и их возможные причины.

Анализ содержания ответов наших респондентов показал, что 95% учителей знают, в чем состоят структурные и содержательные особенности уроков, соответствующих требованиям ФГОС НОО. 90% верно восстановили этапы организации урока изучения нового материала. И те же 90% считают, что именно такие уроки во многом полезны для личностного и интеллектуально-творческого развития детей. В анкете они отмечают, что на таких уроках при соблюдении определенных условий у детей достаточно успешно развиваются УУД. Остальные 10% учителей сомневаются в эффективности уроков, построенных в соответствии с новыми стандартами. Далее учителям предстояло из предложенного списка выбрать задачи, актуальные для решения на уроках, в соответствии с требованиями ФГОС НОО. 80% респондентов дали полностью правильные ответы. Вместе с тем только 60% опрошенных полностью верно смогли распределить универсальные учебные действия из подготовленного нами перечня по блокам: познавательные, регулятивные, личностные, коммуникативные, что говорит о присутствии пробелов в актуальных теоретических знаниях наших респондентов.

Напомним, что нами специально в анкету были внесены вопросы, направленные на выявление компетентности учителей в отношении формирования личностных УУД, т.к. они являются важной основой для духовно-нравственного становления младшего школьника. Первым был вопрос о том, какое место на своих уроках педагоги отводят формированию личностных УУД. Ответы на него показали следующее: 65% учителей начальных классов формируют личностные УУД наравне с другими видами; 25% ставят решение этой проблемы на первое место на всех без исключения уроках; 10% опрошенных отводят им первое место преимущественно на уроках гуманитарного цикла. Таким образом, подавляющее большинство наших респондентов декларировали понимание важности и даже приоритетности решения воспитательных задач на современном уроке.

Одним из важнейших в анкете стал вопрос, направленный на выявление сложностей, которые испытывают учителя начальных классов в процессе формирования у детей личностных УУД. Наибольшее число учителей указали на «трудности в отборе содержания учебного материала, подходящего для формирования личностных УУД» – 40% опрошенных. Для 20% учителей препятствием на пути формирования личностных УУД оказалось отсутствие интереса у детей к проблемам нравственного порядка. У 10% учителей проблемы возникают из-за того, что «изначально сложно противостоять негативным сторонам повседневной жизни», и, так же, 10% объясняют трудность такой работы «зацикленностью подавляющего большинства школьников на материальных ценностях». И только лишь 20% учителей не испытывают никаких сложностей при решении этой важной задачи. Считаем необходимым отметить как позитивный аспект то, что при ответе на данный вопрос никто из учителей не указал на такие варианты трудностей как: «отсутствие взаимопонимания с учащимися» и «ученики часто ставят Вас “в тупик” своими вопросами». Вопрос: «Назовите методы и средства, которые, исходя из собственного опыта, Вы считаете наиболее эффективными при формировании личностных УУД», был единственным в анкете открытым вопросом. К сожалению, далеко не все учителя смогли на него ответить. Это выдает недостаточность внимания некоторых учителей к формированию данной группы УУД, что может привести к падению качества образовательного процесса, одностороннему, преимущественно умственному, развитию школьников. Кроме того, неспособность учителей дать ответы на вопросы, непосредственно связанные с их ежедневной работой, наводит на мысль об отсутствии у них желания и навыков педагогической рефлексии, критического осмысления собственной деятельности. Такая позиция губительна для профессионального развития, особенно необходимого в период активного реформирования социальных институтов.

У респондентов, ответивших на вопрос, наиболее популярными дидактическими средствами формирования личностных УУД оказались групповая работа и игровая деятельность, а менее популярными – диспут, дискуссия, эвристическая беседа, «вопрос-ответ», задания-«ловушки». Здесь можно констатировать, что реестр названных учителями методов и приёмов оказался во многом недостаточным.

Следующий вопрос был направлен на выявление характера полученных учителями результатов формирования личностных УУД школьников. Так, результатами своих усилий 35% респондентов назвали улучшение психологической атмосферы в классе; 25% – повышение у школьников познавательной самостоятельности; 25% – то, что дети становятся более ответственными; 15% свидетельствуют о том, что изменений нет.

Среди трудностей, касающихся подготовки и проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС НОО, 35% учителей назвали разработку технологической карты такого урока, 50% пожаловались на нехватку времени на выполнение намеченных целей на самом уроке, т.к. дети не приучены к интерактивному общению, и много детской энергии тратится на эмоции, а затем и на обдумывание ответов, 45% испытывают трудности из-за отсутствия материально-технической базы, 55% респондентов – из-за отсутствия хороших методических пособий. И, наконец, лишь 20% учителей не испытывают никаких затруднений в проведении уроков в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов.

При этом наиболее востребованными образовательными технологиями, которые используют участники нашего опроса в своей деятельности по формированию УУД, оказались: технология проблемного диалога – 50% респондентов, технология оценивания учебных успехов – 30%, технология продуктивного чтения – 20%, технология создания ситуации успеха – 15%, технология внутренней дифференциации – 5%. Технология

организации проектной деятельности оказалась непопулярной у наших респондентов, несмотря на то, что интернет-ресурсы изобилуют соответствующими методическими разработками. Заметим, что такой выбор был сделан учителями на основе предложенного нами списка. А строку «Ваш вариант ответа» не заполнил ни один из участников опроса. Это можно расценивать как недостаточную методическую подготовку учителей к реализации стандартов нового поколения.

В качестве результатов своей деятельности по формированию личностных УУД 35% учителей назвали улучшение психологической атмосферы в классе; 30% – повышение у детей уровня познавательной самостоятельности; 25% отметили повышение уровня ответственности; 10% свидетельствуют о том, что изменений не наблюдают.

Респондентам был задан вопрос о том, насколько регулярно им удается проводить уроки строго в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Как выяснилось, регулярно такие уроки проводят 60% учителей, 40% проводят их периодически из-за сложности и затратности времени на подготовку. На основе этой статистики можно заключить, что причина отсутствия успехов в формировании личностных УУД школьников у части учителей кроется, в том числе, в нерегулярности проведения уроков на требуемом уровне. Уточним, что проведение урока на требуемом уровне – это, на наш взгляд, тогда, когда «ребенок получает свободу и возможность задавать вопросы любому человеку – себе, друзьям, учителю, но не ограничиваться только получением ответов на них, а еще и думать, размышлять, ошибаться, отстаивать свою точку зрения. Не менее важна и предоставляемая детям возможность ставить цели, выбирать, действовать, творить и вместе с тем общаться, сотрудничать, дружить, договариваться...» [1, с. 119].

Анализ ответов на заключительный вопрос, направленный на выяснение потребности педагогов в методической поддержке, показал, что 80% учителей по-прежнему нуждаются в той или иной степени: в квалифицированной помощи при проектировании уроков, составлении рабочих программ; в обычном обмене опытом с педагогами, успешно внедряющими новые стандарты; в участии в массовых практико-ориентированных курсах повышения квалификации.

Таким образом, выяснилось, что в целом учителя массовой школы не столь стремительно, но перестраиваются на работу по новым стандартам. Вместе с тем для достижения успеха им необходимо преодолеть целый ряд противоречий и трудностей объективного и субъективного плана. В ряду объективных факторов, создающих трудности, можно назвать: относительно недавнее введение в действие ФГОС НОО и, как следствие, отсутствие у педагогов соответствующего опыта; основательно укоренившиеся позиции традиционной педагогики: монологическое обучение, авторитарный подход и другие издержки классно-урочной системы; отсутствие должной мотивации учителей органами управления образованием; отсутствие необходимой методической подготовки педагогических кадров; недостаточность материально-технической базы и методического обеспечения; нехватку времени на самообразование в силу общепризнанной чрезвычайной загруженности учителей.

Субъективными факторами, стоящими на пути обретения учителями готовности к успешной реализации ФГОС НОО, являются: непонимание новых требований времени и сущности связанных с ними новых задач образования; непонимание внутренних закономерностей развития личности ребенка; эмоциональное выгорание; лично-семейные проблемы.

Подводя итог, можно заключить, что, несмотря на успешную реализацию ФГОС НОО определенной частью российских школ, существуют другие школы, для которых решение проблемы преодоления целого ряда внутренних противоречий современного образовательного процесса остается на повестке дня и требует серьезных дополнительных усилий со стороны всех его субъектов.

Список литературы

1. Пушкина Н. М., Ушатикова И. И. Развивающая среда как фактор актуализации личностного и интеллектуально-творческого потенциала одаренных школьников // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск, 2013. № 7. С. 113-120.
2. **Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2010. 31 с.**

PRIMARY SCHOOL: SUCCESSES AND CHALLENGES OF IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL STANDARDS OF THE SECOND GENERATION

Ushatikova Irina Igorevna, Ph. D. in Pedagogy
Elabuga Institute (Branch) of Kazan (Volga Region) Federal University
irina.ushatikova@yandex.ru

The article presents results of studying primary school teachers' readiness to implement new educational standards. The position, procedural aspects of teachers' activity, the results of their work related to introduction of federal state educational standards of the second generation are examined. The analysis of teachers' difficulties is conducted. Objective and subjective factors of their insufficient qualification for such kind of activity are identified.

Key words and phrases: new educational standards; tasks of education; modernization of education; personal universal educational actions; readiness to implement education standards.