

Белякова Галина Владимировна, Гаврилкина Татьяна Юрьевна

ОБ ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ РОДСТВА

Статья посвящена рассмотрению некоторых особенностей употребления терминов родства, а также презентации "Электронного каталога родства" на Научно-образовательном портале русского языка "Ярус". Обосновывается актуальность создания данного реестра в связи со спецификой указанной лексики и часто возникающими затруднениями при её использовании говорящими. В качестве материала для исследования привлекались результаты письменного опроса респондентов разных возрастных категорий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2017/3/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2017. № 3 (117). С. 10-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2017/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 81-26

Филологические науки

Статья посвящена рассмотрению некоторых особенностей употребления терминов родства, а также презентации «Электронного каталога родства» на Научно-образовательном портале русского языка «Ярус». Обосновывается актуальность создания данного реестра в связи со спецификой указанной лексики и часто возникающими затруднениями при её использовании говорящими. В качестве материала для исследования привлекались результаты письменного опроса респондентов разных возрастных категорий.

Ключевые слова и фразы: родство; термины родства; коммуникация; агнонимичность; электронный каталог.

Белякова Галина Владимировна, д. филол. н., доцент

Гаврилкина Татьяна Юрьевна, к. филол. н.

Астраханский государственный университет

ilil2015@list.ru

ОБ ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ РОДСТВА

Термины родства являются одной из старейших лексико-семантических групп русского языка, насчитывающей значительное количество слов – непроизводных и производных. Однако в последние десятилетия лексика со значением дальнего родства¹ уходит на периферию словарного запаса говорящих. По наблюдениям О. Л. Осадчевой, С. А. Кидямкиной, А. А. Зленко, «в условиях урбанизации и разрушения традиционной семьи стремительно сокращается употребление слов, обозначающих дальней родство (*деверь*, *золовка*, *шурин* и пр.)», что «свидетельствует об ослаблении связей между семьями кровных родственников, сведениями концепта “семья” к узкому значению первичного порядка: отец – мать – дети» [3, с. 97]. Подобной позиции придерживается и Е. Ю. Кошелева, указывая, что «в настоящее время наиболее распространённым типом семьи является нуклеарная двухпоколенная семья, состоящая из родителей и детей, поэтому семантические значения терминов дальнего родства и свойства постепенно вымываются из обиходного речевого употребления, а в словарях обозначаются как устаревшие» [2, с. 74]. По нашим наблюдениям, современные толковые словари, как правило, не содержат каких-либо помет ограничительного свойства («малоупотребительное», «устаревающее» и пр.) для таких слов.

Сказанное позволяет говорить об актуальности изучения особенностей употребления терминов родства современными носителями русского языка. Применительно к нашему исследованию для анализируемой лексики мы будем использовать словосочетание «термины родства»².

Значения анализируемых слов включают «комбинации из признаков, обозначающих пол (мужской или женский), линию поколения (уходящую вверх или вниз) и число поколений (практически только первое или второе). Значение слова *внук* в этой системе может быть представлено как “лицо мужского пола (в отличие от *внучки*, *матери*, *дочери*, *бабушки*), в поколении, идущем вниз (в отличие от *отца*, *дедушки*, но как *сын*), представляющем второе поколение (в отличие от *сына*, принадлежащего первому поколению)”» [4]. Как показывает практика, зачастую говорящие знают обо всех «звеньях» данной системы, однако не всегда знают, как называются все её компоненты.

С целью определить уровень знания терминов родства нами был проведён письменный опрос среди сотрудников Астраханского государственного университета, представляющих разные возрастные группы. В качестве материала для исследования были выбраны обозначающие дальней родство термины, которые, на наш взгляд, могут вызывать затруднения в толковании: *зять* – «муж дочери», «муж сестры», «муж золовки»; *тёща* – «мать жены»; *золовка* – «сестра мужа»; *кума* – «крёстная мать по отношению к родителям крестника и крестному отцу», «мать ребёнка по отношению к крестному отцу и крестной матери»; *свояченица* – «сестра жены»; *шурин* – «брат жены»; *невестка* – «замужняя женщина по отношению к родным её мужа»; *падчерица* – «неродная дочь одного из супругов (приходящаяся родной другому)»; *мачеха* – «жена отца по отношению к его детям от предыдущего брака»; *пасынок* – «неродной сын одного из супругов (приходящийся родным другому)»; *отчим* – «муж матери по отношению к её детям от предыдущего брака»; *свёкор* – «отец мужа»; *деверь* – «брат мужа»; *свояк* – «муж сестры жены»; *кум* – «крестный отец по отношению к родителям крестника и его крестной матери», «отец ребёнка по отношению к крестному отцу и крестной матери»; *тесть* – «отец жены»; *свекровь* – «мать мужа»; *сноха* – «жена сына». Респондентам предлагалось определить слово по дефиниции.

Анализ ответов позволил прийти к следующим заключениям.

1. Наименее «агнонимичными» терминами являются *тёща* (100% правильных ответов), *свекровь* (95% правильных ответов), *свёкор* (90% правильных ответов).

2. Наиболее «агнонимичными» оказались термины *свояк* (10% правильных ответов), *свояченица* (20% правильных ответов) и *шурин* (10% правильных ответов).

3. Помимо знания/незнания того или иного термина родства, некоторые респонденты также продемонстрировали неверное соотнесение лексических значений с терминами. Так, 5% опрошенных употребляют вместо

¹ Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой дальними родственниками считаются некровные родственники – родственники одного из супругов по отношению к другому.

² Заметим, что некоторые лингвисты подразделяют данные слова на такие подгруппы, как «термины родства (отношения по крови)», «термины свойства (отношения по бракам)» и «термины близких (духовных) неродственных связей» [3].

золовка термин *сноха*, вместо *кума* термин *тётя*, вместо *свояченица* термин *золовка*, вместо *свояченица* термин *сноха*, вместо *шурин* термин *кум*, вместо *свёкор* термин *деверь*, вместо *деверь* термин *кум*, вместо *тесть* термин *зять*; 10% – вместо *деверь* термин *шурин*, вместо *сноха* термин *невестка*; 15% – вместо *шурин* термин *свояк*, вместо *свояк* термин *зять*; 20% – вместо *шурин* термин *деверь*; 55% – вместо *невестка* термин *сноха*.

4. У многих респондентов установление терминов родства по дефиниции вызвало затруднение, и они не дали никаких ответов. Так, «нулевой» результат продемонстрировали 5% по терминам *свекровь*, *свёкор*; 10% – по термину *золовка*; 15% – по термину *тесть*; 20% – по терминам *зять*, *падчерица*, *мачеха*; 25% – по терминам *кума*, *невестка*; 35% – по термину *пасынок*; 40% – по терминам *отчим*, *кум*; 50% – по термину *сноха*; 60% – по термину *деверь*; 75% – по терминам *свояченица*, *шурин*, *свояк*.

Наибольшее количество верных ответов дали респонденты среднего возраста, имеющие, как правило, всех родственников в семье и активно использующие в речи термины родства. Такая лексика используется и молодыми людьми, однако нередко они неточно употребляют данные слова (кроме самых распространённых *папа*, *мама*, *сестра*, *брат* и пр.) из-за незнания их значений. Это, как представляется, можно объяснить тем, что не в каждой семье имеются подобные родственники, соответственно, не всегда возникает потребность в их именовании и, как следствие, запоминании слов. Зачастую говорящие при необходимости именовании того или иного родственника используют описательные словосочетания. Следует отметить, что после опроса респонденты, анализируя правильные ответы, демонстрировали интерес к подобной лексике, пытались запомнить верные варианты, экстраполируя информацию на свою семью.

Для помощи различным категориям говорящих в правильном употреблении лексики, называющей типы семейно-родственных отношений, закрепления в сознании носителей языка подобных слов нами был создан «Электронный каталог родства» на Научно-образовательном портале русского языка «Ярус» [5]. Словник, включающий термины родства и их производные, насчитывает более 400 единиц.

Словарная статья включает заголовочное слово (с акцентологическими пометами), грамматическую характеристику, толкование лексического значения, иллюстративный материал, составные наименования (в некоторых случаях). Такая структура словарной статьи, на наш взгляд, позволяет дать наиболее полную информацию о том или ином термине родства, что будет способствовать лучшему запоминанию подобной лексики. Приведём пример словарной статьи реестра.

СЕСТРА́, -ы, *мн* сёстры, *род.* сестёр, *дат.* сёстрам; *ж.* Каждая из дочерей по отношению к другим детям этих как родителей². • ...*Нет*, – продолжал он, не обращая внимания на моё замешательство, – она точно мне *сестра*, она дочь моего отца (И. Тургенев. Ася). *Родители* знали об этом соглашении двух старших *сестёр*, и потому, когда Тоцкий попросил совета, между ними почти и сомнений не было, что одна из старших *сестёр*, наверное, не откажется увенчать их желания, тем более что Афанасий Иванович не мог затрудниться насчёт приданого (Ф. Достоевский. Идиот). Δ **Двоёродная сестра́** – дочь родного дяди или родной тёти. **Назváнная сестра́** (*устар.*) – неродная, приёмная *сестра*. **Молóчная сестра́** (*устар.*) – дочь кормилицы по отношению к чужим детям, которых она вскормила. **Свóдная сестра́** – та, кто приходится кому-л. *сестрой* по отчиму или мачехе.

Как уже отмечалось, каталог содержит не только термины родства, но и производные от них, что способствует формированию у коммуникантов представления о системности данного лексического пласта. Например:

МА́ЧЕХИН, -а, -о, *род.* ма́чехина и ма́чехино́го, *дат.* ма́чехину и ма́чехино́му, *мн* -ы. Такой, который принадлежит мачехе. • На свадьбе тоже никто не заметил Галиной жертвы, все веселились на полную катушку, и она чувствовала себя как *мачехина* дочка, которая сунула ногу в хрустальный башмачок (В. Токарева. Не сотвори).

Итак, в современном русском языке наблюдается постепенное вытеснение терминов родства, называющих дальние родственные отношения, аналитическими словосочетаниями. Это приводит к упрощению и частичному разрушению соответствующей терминологической системы, снижению статуса родственных отношений за пределами семьи. Сохранение подобной лексики, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, приобретает в настоящее время особую значимость как для сбережения наследия русского языка, так и для популяризации семейных традиций.

Список источников

1. **Большой толковый словарь русского языка** / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2001. 1536 с.
2. **Кошелева Е. Ю.** Терминология родства в русском языке // Альманах современной науки и образования. 2009. № 2 (21). Ч. 2. С. 73-74.
3. **Осадчева О. Л., Кидямкина С. А., Зленко А. А.** О терминах родства в русском языке // Русский язык за рубежом. 2012. № 6. С. 97-102.
4. **Развитие речи как цель и как содержание школьного предмета «Русский язык»** [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_152 (дата обращения: 10.01.2017).
5. **Электронный каталог родства на Научно-образовательном портале русского языка «Ярус»** [Электронный ресурс]. URL: <http://yarus.asu.edu.ru/?id=594> (дата обращения: 10.01.2017).

¹ Заметим, что смешение данных терминов вполне объяснимо: значение слова *невестка* – «замужняя женщина по отношению к родным её мужа (отцу, матери, братьям, сёстрам, жёнам братьев и мужьям сестёр)» – более широкое, частично «захватывает» значение слова *сноха* «жена сына (раньше – только по отношению к свёкру)» [1, с. 614, 1223].

² В «Электронном каталоге родства» статьи связаны между собой посредством гиперссылок.

ON ELECTRONIC CATALOGUE OF KINSHIP TERMINOLOGY

Belyakova Galina Vladimirovna, Doctor in Philology, Associate Professor
Gavrilkina Tat'yana Yur'evna, Ph. D. in Philology
Astrakhan State University
ilil2015@list.ru

The article examines certain peculiarities of kinship term usage and presents “The Electronic Catalogue of Kinship Terminology” on the scientific-educational portal of the Russian language “Yarus”. The authors justify relevance of this registry due to specificity of the mentioned vocabulary and frequent difficulties of its usage. The results of a written survey among respondents of different age groups served as the research material.

Key words and phrases: kinship; kinship terms; communication; agnonymy; electronic catalogue.

УДК 332.02

Экономические науки

В статье рассмотрена система стратегий предприятий, определено место инновационных стратегий в стратегическом управлении организацией. Обоснована связь между содержанием конкурентных стратегий и принятием инновационных решений в конкретной стратегической зоне хозяйствования, предложен механизм формирования и реализации инновационных стратегий, включающий анализ внешней окружающей среды, определение цели и задач инновационного развития предприятия, выбор конкурентной стратегии, анализ стратегических инновационных альтернатив и обоснование инновационных стратегий.

Ключевые слова и фразы: инновации; инновационные стратегии; конкурентные стратегии; конкурентоспособность; стратегические инновационные альтернативы.

Боровских Нина Владимировна, д.э.н., доцент
Омский государственный технический университет
ninabor_omsk@mail.ru

**ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ
 В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Переход от сырьевой к инновационной экономической модели страны возможен исключительно на основе реализации инновационных стратегий. Обоснованная стратегия позволяет эффективно использовать имеющийся инновационный потенциал предприятия и дает возможность предприятиям определить четкие ориентиры своего инновационного развития.

В стратегическом менеджменте используются несколько признаков, по которым можно классифицировать стратегии [1, с. 23; 2, с. 140], в качестве основных критериев классификации исследователи используют следующие: уровень принятия решений; базовую концепцию достижения конкурентных преимуществ; стадию жизненного цикла спроса; состояние среды, в которой действует предприятие; положение фирмы в бизнесе; направленность действий фирмы; степень риска в действиях; степень активности действий; принимаемые организацией производственные решения и стратегические аспекты внутрифирменного управления.

Для обоснования и развития инновационных стратегий организации рассмотрим иерархию стратегий, сформированную, исходя из уровня принятия стратегических решений (Табл. 1).

Таблица 1.

**Система стратегий предприятия, сформированная,
 исходя из уровня принятия стратегических решений**

Уровень стратегии	Примеры стратегий / стратегические альтернативы	Характеристика уровня стратегий
1. Генеральная (базовая) стратегия	Интенсивный рост, интегрированный рост, ограниченный рост, сокращение деятельности	Стратегия является базовым планом управления предприятием, распространяется на всю организацию, охватывает все направления деятельности предприятия
2. Деловая (конкурентная) стратегия	Дифференциация, диверсификация, лидерство в издержках, фокусирование деятельности на конкретной стратегической зоне хозяйствования	Стратегия обосновывает действия и способы обеспечения конкурентных преимуществ в конкретной стратегической зоне хозяйствования