

Арнаудова Алена Меркурьевна

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В данной статье рассмотрены некоторые проблемы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан. Проанализирована роль органов прокуратуры в восстановлении нарушенных трудовых прав. Обосновывается актуальность данного направления прокурорского надзора. Определены основные, на взгляд автора, причины нарушения трудовых прав граждан в современной России. Предложены некоторые пути решения сложившихся проблем.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2017/6/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2017. № 6 (119). С. 9-11. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2017/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 34

Юридические науки

В данной статье рассмотрены некоторые проблемы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан. Проанализирована роль органов прокуратуры в восстановлении нарушенных трудовых прав. Обосновывается актуальность данного направления прокурорского надзора. Определены основные, на взгляд автора, причины нарушения трудовых прав граждан в современной России. Предложены некоторые пути решения сложившихся проблем.

Ключевые слова и фразы: прокурорский надзор; трудовые права; практика; доказывание; нарушение; восстановление.

Арнаудова Алена Меркурьевна

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
alenaam94@gmail.com

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

«Труд – источник всякого богатства, утверждают политэкономы. Он действительно является таковым наряду с природой, доставляющей ему материал, который он превращает в богатство. Но он еще и нечто бесконечно большее, чем это. Он – первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека» [7]. Об этом говорил Ф. Энгельс в своей работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Труд во все времена играл важную роль в жизнедеятельности общества. Учитывая факт многолетней борьбы рабочего класса за достойные условия труда, соблюдение трудовых прав граждан также приобретает особую значимость для общества и государства.

В условиях рыночных отношений, когда нарушение трудовых прав граждан носит повсеместный характер, возрастает роль прокурорского надзора в данной сфере. Граждане, чьи трудовые права нарушены, надеются на их восстановление именно со стороны органов прокуратуры.

Проблемы прокурорского надзора в той или иной сфере вытекают из социально-экономических проблем, а также проблем, имеющих в самой отрасли права.

Одной из основных проблем на пути защиты трудовых прав граждан средствами прокурорского надзора является заключение гражданско-правовых договоров вместо трудовых. Учитывая актуальность и распространенность именно данных фактов, ограничимся рассмотрением вопросов, возникающих в этом аспекте защиты трудовых прав.

Объем прав и обязанностей работодателя и работника по трудовому договору и заказчика и подрядчика по гражданско-правовому договору различен.

Проблема соотношения гражданского и трудового законодательства, их взаимного влияния является далеко не новой для юридической науки. После жарких дискуссий и глубоких теоретических исследований в этой области уже не вызывает сомнения тот факт, что трудовое право обладает специфическим предметом правового воздействия. Однако с преодолением преимущественно императивных методов государственного регулирования труда вопрос о взаимном проникновении элементов гражданского и трудового права приобрел и новую значимость, и новое звучание. Прежде всего, это связано с усилением роли договора в формировании трудовых правоотношений, расширением свободы волеизъявления сторон при его заключении.

Отношения граждан и хозяйствующих субъектов строятся на договорной основе. Существуют два подхода к договорным отношениям: один, основанный на трудовом законодательстве, когда работодатель заключает с гражданином трудовой договор, другой, построенный на гражданско-правовом законодательстве, когда организация сотрудничает с физическими лицами по договорам подряда, возмездного оказания услуг, поручения, авторским договорам заказа и т.п. Данные трудовые и гражданско-правовые отношения организаций, связанные с «трудовым» участием граждан, полностью совпадают по субъектному составу и формально во многом схожи по функциям, которые выполняют заключенные трудовые и гражданско-правовые договоры, однако содержание данных договоров, права и обязанности сторон, правовые последствия их заключения имеют принципиальные различия.

Не углубляясь в подробности, выделим основные различия трудового и гражданско-правового договора.

Различия имеются в предмете договоров, сторонах, существенных условиях, сроках, основных обязательствах сторон, оплате.

Обязательств у работодателя перед работником по трудовому договору гораздо больше, чем у заказчика перед исполнителем по гражданско-правовому договору, который должен, по большому счету, только оплатить работу исполнителя.

Работодатели вынуждены обременять себя массой обязательств по созданию благоприятных условий труда работников, предоставлением трудящимся различных льгот, соблюдением иных требований трудового законодательства. Помимо того, организация обязана вести переговоры с представителями работников: профсоюзами и иными общественными организациями по поводу условий труда работников, отвечать на запросы компетентных государственных органов по вопросам соблюдения трудового законодательства в организации и нести ответственность за его нарушение.

Трудовые отношения требуют от работодателя и гораздо больших организационных затрат, чем гражданско-правовые: оформления массы кадровых приказов (о зачислении на работу, переводах, отпусках, надбавках, увольнении и пр.), ведения трудовых книжек, организации их хранения. По гражданско-правовым договорам сторонам необходимо только оформить и подписать акты сдачи-приемки работ (услуг).

Все вышеперечисленное не способствует стремлению организаций заключать с гражданами трудовые договоры.

Чтобы узнать существо и первоисточник возникновения той или иной проблемы, необходимо проанализировать сложившиеся социально-экономические условия. Говоря о первоисточнике проблемы, обратимся к высказыванию К. Маркса: «Экономика – это базис, все остальные сферы – надстройка». То есть, другими словами, как мы выяснили выше, обязательств у работодателя перед работником по трудовому договору гораздо больше, чем у заказчика перед исполнителем по гражданско-правовому договору, в связи с чем в современных условиях повсеместно наблюдается подмена трудовых отношений гражданско-правовыми. Делается это субъектами предпринимательской деятельности для того, чтобы избежать обременений, связанных с заключением трудового договора (отчисления в налоговые органы, в различного рода бюджетные и внебюджетные фонды, предоставление льгот, предусмотренных трудовым законодательством, обеспечение работника спецодеждой и т.п.). Еще в 1-м томе «Капитала» К. Маркс писал: «Обеспечьте капиталу 10 процентов прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах – нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» [Цит. по: 6]. Как было верно подмечено: «Учение Маркса вечно, потому что верно».

Таким образом, первая проблема, с которой сталкиваются при организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, заключается в подмене трудовых отношений гражданско-правовыми, и тем самым, в ущемлении трудовых прав работников. Сложившееся современное положение можно назвать проблемой (неразрешенный вопрос), так как ее первопричиной является капиталистический строй, при котором решение не является возможным. В связи с этим, по данной проблеме предложений ее решения не будет выдвинуто.

Второй проблемой, конечно, является процесс доказывания, что сложившиеся отношения являются трудовыми. В соответствии со ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации [5], трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Наряду с этим, указаны и иные основания возникновения трудовых отношений: избрание на должность; избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности; назначение на должность или утверждение в должности; направление на работу уполномоченными в соответствии с федеральным законом органами в счет установленной квоты; судебное решение о заключении трудового договора; признание отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями.

Трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Между тем, при фактическом допуске работника к работе процесс доказывания наличия трудовых отношений является сложным, а судебная и правоприменительная практика – неоднозначной. И здесь возникают некоторые проблемы при проведении прокурорской проверки хозяйствующих субъектов, привлечении их к ответственности при ненадлежащем оформлении трудовых отношений, а также в процессе доказывания, что сложившиеся отношения являются трудовыми, при обращении в суд в интересах гражданина.

Рассмотрение проблем доказывания, судебной и правоприменительной практики по признанию сложившихся отношений трудовыми является самостоятельным и сложным вопросом, который не представляется возможным охватить в рамках данной работы.

Таким образом, нами обозначены лишь основные проблемы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, а также их причины. Данное направление надзора было и является наиболее актуальным хотя бы потому, что по статистике основная часть нарушений, выявляемых органами прокуратуры, приходится именно на эту сферу.

Список источников

1. **Винокуров Ю. Е.** Прокурорский надзор: учебник. М.: Высшее образование, 2005. 460 с.
2. **Конституция Российской Федерации** [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. **О прокуратуре Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина** [Электронный ресурс]: Приказ Генеральной прокуратуры от 07.12.2007 г. № 195. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. **Трудовой кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. <http://grigory77.livejournal.com/196038.html> (дата обращения: 23.06.2017).
7. <http://www.politpros.com/library/28/259/> (дата обращения: 23.06.2017).

SOME PROBLEMS OF PROSECUTOR'S SUPERVISION OF OBSERVANCE OF CITIZENS' LABOR RIGHTS**Arnaudova Alena Merkur'evna***Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation
alenaarn94@gmail.com*

In this article some problems of prosecutor's supervision of observance of citizens' labor rights are considered. The role of public prosecutor's office in restoring violated labor rights is analyzed. Relevance of this direction of prosecutor's supervision is substantiated. The main causes of violation of citizens' labor rights in modern Russia are determined, according to the author. Some ways of solving the existing problems are suggested.

Key words and phrases: prosecutor's supervision; labor rights; practice; proving; violation; restoration.

УДК 811.134.2

Филологические науки

Статья посвящена основным особенностям заголовков самой популярной политической газеты Испании "El País". Автор сравнивает использование грамматических времен в заглавиях периодического издания за 2016 и 1977 гг. В заголовках 2016 года наблюдается большое разнообразие времен, но они несут более информативный характер. Заголовки 1977 года выполняют ярко выраженную аттрактивную функцию. Новизна статьи заключается в том, что автор рассматривает особенности газетных заголовков в их развитии, поскольку сравниваются заглавия разных временных периодов.

Ключевые слова и фразы: испанская пресса; грамматические особенности заголовка; газетный заголовок; газета "El País"; испанский язык.

Баширова Анна Маратовна*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
Oh_wow_lovely@mail.ru***ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРЕМЕН
В ЗАГОЛОВКАХ ГАЗЕТЫ "EL PAÍS" 2016 И 1977 ГГ.**

Газетный заголовок играет большую роль в публицистическом стиле. Он привлекает внимание читателя, интригует его, а также представляет основную идею текста статьи. Для достижения этих целей авторы используют разнообразные языковые средства: лексические, грамматические, стилистические.

С течением времени основные особенности газетного заголовка меняются. Особенно ярко этот процесс можно проследить через используемую лексику, однако грамматические особенности испанского газетного заголовка еще не полностью изучены, а развитие газетной прессы в интернет-пространстве привносит в заголовок еще больше изменений. Основная гипотеза данной статьи заключается в том, что использование времен в газетных заголовках "El País" 2016 года отличается от таковых 1977 года. Материалом для написания этой статьи послужили выпуски газеты "El País", датированные 1977 и 2016 гг. На сегодняшний день газета "El País" занимает второе место среди самых покупаемых в Испании и первое в политической сфере [7]. Для написания работы нами был проведен анализ использования времен на основе 100 заголовков, отобранных из 15 выпусков.

На тему газетных заголовков писали такие лингвисты, как О. И. Богословская, Ю. В. Верещинская, Д. С. Сурова, А. А. Паисова, С. В. Тютина, А. А. Лютая, Франсиско Фуентес Х. и др. Так, Анна Алексеевна Лютая в своей работе анализирует структурно-семантические особенности реализации и функционирования заголовков [3], Дарья Сергеевна Сурова рассматривает заглавия со стороны прагматики [4], а Светлана Викторовна Тютина изучает компрессию языка испанской газеты [5]. Однако только в работах Юлии Валентиновны Верещинской можно найти функционально-синтаксическую классификацию испанского газетного заголовка [2]. Она подробно рассматривает использование времен в заглавиях, анализирует и поясняет их употребление. Но Ю. В. Верещинская не затрагивает исторический аспект изменений тенденций употребления времен. Именно эта тема рассматривается в данной статье.

Для сравнения частотности использования грамматических времен был проведен анализ, на основе которого автор составила сопоставительную таблицу (см. Табл. 1). Было исследовано 100 заголовков, отобранных из 15 выпусков.

Из таблицы видно, что в заголовках 2016 года наблюдается большее разнообразие времен, в то время как в "El País" 1977 года авторы использовали в основном только *Presente de Indicativo*.

Понятие грамматического времени рассматривается в очень широком смысле. На стилистическое использование времен указывает Н. М. Фирсова, выделяя следующие основные виды значения настоящего времени в испанском языке: *Presente puntual* (настоящее момента речи), *Presente habitual* (настоящее расширенное), *Presente general* (настоящее обобщающее) [6, с. 154]. Эти значения являются общеупотребительными. Также приведены частные значения: *Presente histórico* (настоящее историческое), *Presente pro futuro* (настоящее футуральное), *Presente de mandato* (настоящее побудительное) [Там же, с. 155].