

Яшина Елена Александровна

**[К ВОПРОСУ О ЛОГИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ КОНТЕКСТЕ](#)**

В статье затрагивается проблема взаимодействия логики и лингвистики текста. В частности, анализируются способы преломления логической теории аргументации на контекст художественного произведения и выявляются характерные особенности авторской аргументации в рамках художественного контекста.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2008/2/60.html](http://www.gramota.net/materials/2/2008/2/60.html)

Источник

**[Филологические науки. Вопросы теории и практики](#)**

Тамбов: Грамота, 2008. № 2 (2). С. 166-167. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2008/2/](http://www.gramota.net/materials/2/2008/2/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

**Статья рекомендована к публикации д.ф.н., проф. Поповой Л. Г. и к.ф.н., доц. Москалевой Е. В.**

*В статье затрагивается проблема взаимодействия логики и лингвистики текста. В частности, анализируются способы преломления логической теории аргументации на контекст художественного произведения и выявляются характерные особенности авторской аргументации в рамках художественного контекста.*

Недостаточность классических законов формальной логики для детального изучения многогранных аспектов человеческого мышления и способов его выражения в естественном языке отмечали многие исследователи. По справедливому замечанию Г. А. Брутяна аристотелевская логика, созданная в четвертом веке до нашей эры, как метод отыскания истины отвечала запросам своего времени. Однако в конце XIX начале XX века возникла необходимость в создании новых логических систем, так называемых неформальных логик [Брутян 1982]. В связи с этим возникает «эмпирическая логика» Н. А. Васильева [Васильев 1912 цит. по Арутюнова 1990: 8], нетрадиционная модальная логика Кларенса Ирвинга Льюиса [Lewis 1918], логико-философская теория аргументации [Асмус 1947, Брутян 1982, Алексеев 1991, Ивин 1999].

Контекст художественного произведения - сфера, не всегда поддающаяся осмыслению с позиций формальной логики, поскольку средства создания образности зачастую подразумевают совмещение мало совместимых и противоречивых аспектов. Для того чтобы алогичное в художественном контексте приобрело свое смысловое наполнение, использование тех или иных языковых средств создания алогизма должно быть обосновано автором или, иными словами, аргументировано. С точки зрения логики аргументация представляет собой «приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению. Цель аргументации - принятие аудиторией выдвигаемых положений» [Ивин 1999: 253]. Эта цель преследуется не только в риторике, призванной «находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» [Аристотель 1978: 37], но и в контексте художественного произведения, в котором переплетаются социально-психологические и литературные закономерности. И в риторике, и в литературно-художественном контексте аргументация автора реализуется на основе средств языка. Существенным же отличием художественной аргументации от аргументации логической, которая находит свое выражение в риторике, является стремление первой исследовать не только взаимосвязи выдвигаемых суждений, но и те мысли, идеи и мотивы, которые стоят за этими суждениями. Художественный текст многогранен, как многогранно человеческое восприятие окружающей реальности, и потому полноту его понимания обеспечивает совмещение подходов с позиций различных отраслей гуманитарного знания - филологии, логики, философии, риторики. Логико-философская теория аргументации, разработанная в исследованиях Х. Перельмана, Г. Джонстона, Ф. ван Еемерена [цит. по Ивин 1999: 256], представляет собой хорошую основу для понимания природы алогизма в литературно-художественном контексте.

Интерес к аргументации в различных областях науки отражает стремление решать проблемы посредством разъяснения, полемики, дискуссии, неотъемлемых спутников аргументации. Вместо доказательства истинности или ложности тезиса, как это принято в классической логике, теория аргументации требует обосновывать или подкреплять данный тезис. В ходе аргументации выдвигаются аргументы и контраргументы, дается оценка основаниям и тезису доказательства и опровержения, обосновывается целесообразность использования конкретных тезисов в той или иной ситуации. Эффективное функционирование аргументации обеспечивает использование всех ее элементов в системе. Характер системы обусловлен особенностями области ее применения [Брутян 1982: 46-47]. Рассматривая контекстуальный анализ художественного произведения как область преломления теории аргументации, можно проследить точки пересечения этих двух сфер, которые подразумевают диалог или даже спор мнений, выдвижение тезисов и опровержение потенциальных к ним антитезисов, использование арсенала языковых средств и риторических техник, взаимодействие логики и психологии. Аргументация представляется универсальным способом рассуждения, убеждения, ведения диалога, действующим не только логический аппарат, но и правила ораторского искусства, а обоснование авторского мнения в художественном произведении подразумевает использование языковых средств создания образности.

Рассуждая о взаимодействии сфер логико-философской теории аргументации и поэтики художественного текста, предполагается возможным обозначить следующие общие положения, отражающие тесную взаимосвязь данных научных концепций и характеризующие особенности реализации авторской аргументации в тексте художественной прозы.

- Системность. Художественный текст представляет собой спаянное смысловое целое, где системно излагается авторское видение мира. Сточки зрения теории аргументации включение нового положения в уже сложившуюся систему придает устойчивость всей совокупности ее элементов и делает систему более обоснованной [Ивин 2002; Алексеев 1991].
- Диалогичность. Изложение авторской позиции, как и любая аргументация, - это диалог с потенциальным читателем. Нередко в таком диалоге используются интертекстуальные включения с целью обоснования

или опровержения какого-либо аргумента. Таким образом, в художественном контексте, как и в логико-философской аргументации, подразумевается ведение «явного или неявного» диалога. «Даже когда у аргументатора нет конкретного оппонента, он мысленно представляет себе контраргументы (не важно порой, кто их носитель), что при всех случаях придает аргументации форму диалога» [Брутян 1982: 51].

- Использование языковых средств убеждения.
- Субъективность авторской позиции. Всякая аргументация отражает мнение и мировоззрение ее автора, что обуславливает субъективный выбор аргументов и средств их языковой реализации.
- Наличие подтекста. Подтекст аргументации предполагает наличие неявно выраженных предпосылок, на основе которых развивается аргументация. В отличие от логической аргументации, где двусмысленность толкования таких предпосылок необходимо свести к минимуму, художественный контекст допускает присутствие двусмысленности интерпретации, более того такая двусмысленность может использоваться в качестве средства актуализации значимых смыслов.
- Наличие аргументов к традиции, авторитету, образцу, здравому смыслу. В теории аргументации, как и в художественном контексте, обращение к вышеперечисленным аргументам может осуществляться явно или подразумеваться в подтексте, то есть может предполагаться их общеизвестность в дискурсе языковой личности.

Однако важно отметить, что авторское обоснование в контексте произведения собственной мировоззренческой позиции на основе языковых средств создания образности не предполагает четкое и последовательное изложение аргументов, в связи с чем, на определенных этапах освоения художественного текста у читателя может возникать чувство рассогласованности между элементами его системы. Субъективная трактовка определенных аспектов бытия наряду с использованием стилистических приемов способна повлечь возникновение противоречий и как следствие алогичности контекста произведения. В связи с чем, весьма актуальной представляется проблема изучения способов создания и восприятия алогичных элементов художественного текста.

#### *Список использованной литературы*

1. **Алексеев А. П.** Аргументация. Познание. Общение. - М.: Изд-во МГУ, 1991. – 149 с.
2. **Аристотель** Риторика // Античные риторика: Переводы / Общ. ред. А. А. Тахо-Годи. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. - С. 15-164.
3. **Арутюнова Н. Д.** От редактора: вступительная статья к сборнику «Логический анализ языка: Противоречивость и аномальность текста». - М.: «Наука», 1990. - С. 5-9.
4. **Асмус В. Ф.** Логика. - М.: Огиз, 1947. – 388 с.
5. **Брутян Г. А.** Аргументация (общая характеристика) // Вопросы философии. – 1982. - № 11. - С. 43-52.
6. **Ивин А. А.** Логика: Учебник для гуманитарных факультетов. - М.: Фаир-Пресс, 1999. - 320 с.
7. **Ивин А. А.** Логика для журналистов: Учебное пособие для студентов факультетов и отделений журналистики. - М.: Аспект Пресс, 2002. – 222 с.
8. **Lewis C. I. A.** Survey of Symbolic Logic. – Lewis: Bercley, 1918.