

Шабает Сергей Федорович, Гашимов Эльчин Айдынович  
**К ВОПРОСУ О ДИСКУРСЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

В данной статье авторы представили дискурс в образовании с точки зрения филологии.  
Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2010/2/52.html](http://www.gramota.net/materials/2/2010/2/52.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 193-195. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2010/2/](http://www.gramota.net/materials/2/2010/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Виноградов В. С.** Курс лексикологии испанского языка. М.: Высшая школа, 1994. 192 с.
2. **Даль В.** Толковый словарь живого великорусского языка. М.: А/О Издательская группа «Прогресс»; «Универс», 1994. Т. 2. 912 с.
3. **Кронгауз М. А.** Семантика: учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 352 с.
4. **Лингвистический энциклопедический словарь** / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
5. **Маслов Ю. С.** Введение в языкознание: учеб. пособие для филол. специальностей ун-тов. М.: Высшая школа, 1975. 328 с.
6. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. М.: Азъ Ltd., 1992. 960 с.
7. **Полный церковно-славянский словарь (со внесением в него важнейших древне-русских слов и выражений)** / сост. священник магистр Г. Дьяченко; репринтное воспроизведение издания 1900 г. М.: Издательство «Отчий дом», 2005. 1120 с.
8. **Словарь психолога-практика** / сост. С. Ю. Головин. 2-е изд. Минск: Харвест, 2005. 976 с.
9. **Уфимцева А. А.** Лексическое значение: принцип семиологического описания лексики / под ред. Ю. С. Степанова. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2002. 240 с.

**ATTEMPT OF THE COMPARISON OF THE RUSSIAN - OLD CHURCH SLAVONIC SEMANTIC DOUBLETS ON THE BASIS OF A. A. UFIMTSEVA'S PRINCIPLE****Elena Alekseevna Chaginskaya**

*Department of the Russian Language and Philology Theory  
Moscow State Linguistic University  
melemma@inbox.ru*

The study of the phenomenon of the Russian - Old Church Slavonic semantic doubling which is now at its initial stage requires the application of adequate scientific methods. In the article one of such methods is considered - the principle of the semiological description of the vocabulary which proves to be quite productive for specifying the differences in the lexical semantics of the words making up the doublet pair.

*Key words and phrases:* semantic doublets; doubling; lexical meaning; meaning components; Church Slavonic language; lexical semantics.

УДК 81'42

*В данной статье авторы представили дискурс в образовании с точки зрения филологии.*

*Ключевые слова и фразы:* дискурс; образование; образовательная среда; культуропорождение; коммуникация.

**Сергей Федорович Шабает***Департамент образования администрации г.о. Самара***Эльчин Айдынович Гашимов**, к. филол. н., доцент*Кафедра английской филологии**Самарский филиал Московского городского педагогического университета**elchgash@mail.ru***К ВОПРОСУ О ДИСКУРСЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ<sup>®</sup>**

В современном мире образование занимает одну из ведущих позиций. Школа рассматривается как основной базисный институт современного общества. «Структура школы, - как отмечает В. Я. Нечаев, - закрепляет определенные взаимоотношения между обучаемым и учащимся и производно от них - взаимоотношения с другими лицами» [3, с. 125]. Говоря об образовании, мы представляем его как специфическую, структурированную форму социализации, при которой знания, культурные ценности и умения передаются от поколения к поколению. Образование призвано производить тех людей, которые вливаются в общество, а не тех, которые намереваются изменить его. Находясь в обществе, человек не может существовать обособленно от него, не может жить вне его законов, и основной целью института образования является приобщение ребенка к такому миру, в котором безликие правила и социальный статус заменяют личные отношения.

Говоря же о дискурсе в образовании, мы, прежде всего, зададимся вопросом, что же изучает дискурс, и какова его роль в лингвистике. Дискурс - это, прежде всего, диалог. Диалог рассматривается как первичная форма дискурса, который обладает определенными особенностями, базирующимися на характерных чертах устной речевой деятельности.

В понятие дискурса с момента его зарождения вкладывались различные значения, ведущие начало от французских структуралистов и постструктуралистов (П. Анри, Ж. Гийом, А. Греймас, Ж. Деррида, Д. Мальдиье, М. Пеше, П. Серио, М. Фуко) и немецкой школы социально-критического анализа дискурса (Ю. Хабермас): 1) дискурс как текст, актуализируемый в определенных условиях с учетом экстралингвистических параметров (в лингвистике); 2) дискурс как общение, реализуемое в ходе определенных дискурсивных практик (в социологии, социальной семиотике и политологии); 3) дискурс как вид речевой коммуникации (в логике, философии, социологии, теории коммуникации).

Образовательный дискурс, получивший легитимность своего статуса в педагогике лишь в последнее десятилетие, рассматривается большинством ученых как вид институционального общения в заданных рамках статусно-ролевых отношений, имеющий регулятивную направленность, регламентированный как по содержанию, так и по форме (Л. С. Бейлинсон, Г. В. Димова, М. С. Каган, В. И. Карасик, О. А. Каратанова, И. А. Колесникова, Н. А. Комина, О. В. Коротева, Е. С. Кубрякова, А. К. Михальская). По форме он относится к институциональному, а по содержанию - к личностно-ориентированному типу дискурса. Мы можем рассматривать образовательный дискурс как вид дискурса, который *создается* субъектами образовательного процесса в коммуникативно-речевом взаимодействии на основе ценностных установок, целей, знаний, рефлексии, *осуществляется* в мыследеятельности, речи, текстах, *направлен* на поиск и выбор индивидуально-личностных и профессиональных смыслов педагогической деятельности, *выступая* средством формирования дискурсивно-проективной компетентности будущего педагога. В дискурсе педагогическом центральный участник дискурса - учитель - передает ученикам знания, сообщает нормы поведения и основы морали, которые были накоплены обществом ранее и культивируются в обществе сейчас. Учитель при этом выступает своеобразным выразителем концентрированного опыта, мудрости многих предшествующих поколений и обладает достаточно высоким авторитетом в обществе. Для достижения данной цели участники педагогического дискурса должны решить ряд определенных коммуникативных задач, так как задача - это цель, заданная в определенных условиях (ср.: конкретные цели у П. Сопера).

Создание полидискурсивного пространства в образовательном процессе во многом зависит от того типа знания, на котором образование строится. В свою очередь, знание на нынешнем этапе развития культуры, науки и цивилизации не предполагает работу с застывшими пластами информации. В качестве объекта познания и, в этом смысле, материальной основой познавательного процесса выступает не столько информация, сколько методология обращения с ней: критическое восприятие, различные формы понимания, толкования, переинтерпретации. Как отмечает Т. В. Ежова, «в образовательном процессе перед учащимися стоит задача овладения не дискурсом (хотя и это не исключается), но логикой дискурса, его правилами с одновременной подстановкой себя на место полноправного и полномочного субъекта дискурсивной практики. Уже следующим этапом в постижении этой науки, после ре-территориализации учащегося в языке преподавателя, является способность (приобретаемая) отказаться от своей позиции в рамках одного дискурса, чтобы попасть в рамки другого» [2].

В новом контексте форма взаимодействия между образовательным событием и дискурсивным - это не просто обмен между преподавателем и учащимся статусом субъекта дискурса в процессе обучения. Речь идет о процессе взаимного качественного перехода дискурсов, перетекания их из одного в другой с сохранением качества субъективности. Имея возможность распоряжаться своим местом в рамках отдельного дискурса, субъект также волен «располагать собой» и за его пределами.

Суть проблемы культурной идентичности в образовании сводится к определению границы между индивидуальной субъективной идентичностью и идентичностью культурной, характеризующей, репрезентирующей объективную реальность. К примеру, прагматика, теория или коммуникация - суть разные формы этого соотношения. Именно поэтому они должны определяться различными формами дискурсивной реализации, поскольку дискурс и есть субъект, вписанный в свой язык. Множество дискурсов, собранных в одном пространстве субъективности, подразумевает апелляцию к разным качествам субъекта (и в этом смысле - к разным формам его идентичности, разным сторонам его самости). Полидискурсивное образовательное пространство предполагает наличие как минимум трех указанных форм дискурсивной определенности субъекта в рамках той или иной образовательной ситуации, обращенной либо к когнитивности, либо к прагматике, либо к коммуникации [Там же].

Говоря об образовательном пространстве или, другими словами, образовательной среде, мы представляем себе один из важных компонентов культуропорождающего образования, образовательная среда - это та область, в которой происходят трансформации опыта и идентичности участников образования.

Она является главным инструментом и совокупным эффектом таких трансформаций, что позволяет ей преодолевать ограниченность индивидуальных или групповых способов трансформационного самоописания в пользу осмысления подобных изменений как условия культуропорождения, рассматриваемого теперь не через действия единичных агентов, а как результат соосуществления множества дифференцированных и локальных практик (различие между этими практиками может быть различием исключительно актуальным, а не онтологическим, т.е. порождаться в коммуникации и вызывать описанные выше эффекты).

Понятие образовательной среды указывает на возможность принципиально иной педагогической позиции в рамках культуропорождающего образования.

В рамках образовательного дискурса целесообразно было бы сделать акцент на информационное общение, которое является сегодня, по словам А. В. Олянича, ведущим типом дискурса. Смешанный (вербально - невербальный) характер коммуникации сегодняшнего дня неминуемо перевел общение в русло «демонстрации смыслов», усилив его интерактивную сущность. Основной потребностью, систематизирующей тот или иной тип дискурса, является потребность в информации, определяющая как весь спектр потребностей, так и репертуар используемых вербальных инструментов их реализации. Согласно [4], презентационный потенциал, которым обладает дискурс, может быть успешно реализован при условии адекватного и эффективного выполнения воздействующими коммуникантами определенных стратегических задач. Обеспечение эффективности коммуникативного воздействия, таким образом, зависит от формирования коммуникантами *презентационных стратегий*, которые также составляют целую систему. Основными презентационными стратегиями являются: 1) адекватное и активное воплощение коммуникативного пространства в структуре коммуникационной среды безотносительно к задачам расширения или структурного изменения среды коммуникации; 2) смысловое изменение коммуникативного пространства, влекущее за собой изменение структуры коммуникационной среды (но не всегда ее расширение); 3) расширение и детализация структуры коммуникационной среды при неизменном, как правило, коммуникативном пространстве - расширение информационного присутствия.

#### Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 136-137.
2. Ежова Т. В. Проектирование педагогического дискурса в в высшем профессиональном образовании будущего учителя: автореф. Оренбург, 2009.
3. Нечаев В. Я. Новые подходы к социологии образования // Социология образования перед новыми проблемами / под ред. Ж. Т. Тощенко, А. Е. Курхмалева, Н. К. Позднякова. М.-Омск, 2003.
4. Олянич А. В. Презентационная теория дискурса. М.: Гнозис, 2008.

#### TO THE QUESTION ABOUT DISCOURSE IN EDUCATIONAL ENVIRONMENT

**Sergey Fyodorovich Shabaev**

*Department of Education, Samara Administration*

**Elchin Aydynovich Gashimov**

*Department of English Philology*

*Samara Branch of Moscow Urban Pedagogical University*

*elchgash@mail.ru*

In the article the authors present the discourse in education from the point of view of philology.

*Key words and phrases:* discourse; education; educational environment; culture production; communication.

УДК 882.09(082)+929

*В статье представлен анализ философских особенностей экзистенциальной прозы русского писателя - эмигранта Б. Ю. Поплавского (1903-1935). Разделяя идеи экзистенциализма, писатель не мог полностью принять философию как религиозного, так и атеистического направлений этого учения. В своих романах Поплавский сталкивает два направления и невольно развенчивает отрицательные стороны идей обоих.*

*Ключевые слова и фразы:* экзистенциализм; религиозный экзистенциализм; атеистический экзистенциализм; диалогия «Аполлон Безобразов» и «Домой с небес».

**Марина Рашидовна Шакирова**

*Кафедра русской классической литературы и методики преподавания*

*Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского*

#### ДИЛОГИЯ Б. Ю. ПОПЛАВСКОГО «АПОЛЛОН БЕЗОБРАЗОВ» И «ДОМОЙ С НЕБЕС»: СТОЛКНОВЕНИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ<sup>©</sup>

Имя Бориса Юлиановича Поплавского (1903, Москва - 1935, Париж) - как писателя - не очень хорошо известно широкому кругу читателей.