

Шумилова Ирина Николаевна

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАВЫКА РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

В статье раскрывается опыт формирования и развития навыка речевой коммуникации студента вуза нефилологического профиля посредством лично-ориентированного подхода в рамках учебной дисциплины "Русский язык и культура речи". Акцентируется внимание на нетрадиционных формах организации индивидуальной и коллективной деятельности студентов на занятиях по русскому языку и культуре речи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2012/5/55.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (16). С. 213-215. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2012/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

11. **Фещенко В. В.** Мнимости в семантике (о некоторых особенностях «чинарного языка» Александра Введенского и Якова Друскина) // Александр Введенский и русский авангард: материалы международной научной конференции / под ред. А. Кобринского. СПб.: ИПЦ СПГУТД, 2004. С. 139-149.
12. **Якобсон Р. О.** Два вида афатических нарушений и два полюса языка // Якобсон Р. О. Язык и бессознательное / пер. с англ., фр. К. Голубович, Д. Елифанова, Д. Кротовой, К. Чухрукидзе, В. Шеворошкина; сост., вст. слово К. Голубович, К. Чухрукидзе; ред. пер. Ф. Успенский. М.: Гнозис, 1996. С. 26-51.
13. **Якобсон Р. О.** Работы по поэтике / вступ. статья Вяч. Вс. Иванова; сост. и общ. ред. М. Л. Гаспарова. М.: Прогресс, 1987. 464 с.
14. **Freud S.** On Aphasia: a Critical Study / translated by E. Stengel. N. Y.: Inter. Univ. Press, Inc., 1953.
15. **Lacan J.** Ecrits: a Selection. L., 1977. XIV+338 p.

DISSOCIATION IN STRUCTURE OF "HEROGLYPHIC" IMAGE OF UNION OF REAL ART MEMBERS: PSYCHOANALYTIC ASPECT

Dmitrii Leonidovich Shukurov, Doctor in Philology, Associate Professor
Department of Culturology and Literature
Shuya State Pedagogical University
shoudmitry@yandex.ru

The author analyzes the processes of "hieroglyphic" image dissociation in the creative practice of the authors of the Russian literary avant-garde "Union of Real Art", tells that the proposed material is of interdisciplinary character, and presents the new opportunities of research interpretation in the traditions of psychoanalytically oriented literary criticism.

Key words and phrases: Russian literary avant-garde; "Union of Real Art"; poetics; dissociation; metaphor; metonymy; psychoanalysis.

УДК 378.214.46

Педагогические науки

В статье раскрывается опыт формирования и развития навыка речевой коммуникации студента вуза нефилологического профиля посредством лично-ориентированного подхода в рамках учебной дисциплины «Русский язык и культура речи». Акцентируется внимание на нетрадиционных формах организации индивидуальной и коллективной деятельности студентов на занятиях по русскому языку и культуре речи.

Ключевые слова и фразы: русский язык; культура речи; речевая коммуникация; лично-ориентированный подход; студент.

Ирина Николаевна Шумилова

Кафедра социальной работы и социального права

Российский государственный социальный университет (филиал) в г. Красноярске

i_n_shumilova@mail.ru

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАВЫКА РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ[©]

Русский язык и культура речи – предмет огромного мировоззренческого потенциала, большой функциональной значимости, является неотъемлемой частью подготовки специалистов различного профиля, призванных в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта достичь уровня владения русским языком и культурой речи для упрощения общения между бизнесом многих стран. Это означает, что студент должен овладеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка в пределах программных требований и правильно пользоваться ими во всех видах речевой коммуникации. «Овладение культурой речи предполагает знание правил и законов, по которым развивается язык, знакомство с неисчерпаемыми его смысловыми и стилистическими богатствами, умение разбираться в живых языковых процессах, отменяя прочь то ненужное, что засоряет или обесцвечивает язык, и в то же время, развивая в нем все ценное, накопленное веками или возникающее вновь» [2, с. 3].

К задачам курса «Русский язык и культура речи», прежде всего, нужно отнести совершенствование и дальнейшее развитие полученных в школе знаний, умений и навыков в различных видах речевой деятельности: чтении, письме, слушании и говорении; он предполагает некоторые формы коррективной работы по устранению возможных недостатков в уровне сформированности любого из этих видов.

В результате плановой подготовки студентом должно быть достигнуто такое владение русским языком и культурой речи, которое предполагает наличие знаний, умений и навыков, позволяющих:

- владеть профессионально значимыми устными и письменными жанрами научного, официально-делового, публицистического стилей;
- пользоваться различными лингвистическими словарями;
- владеть нормами литературного языка;
- знать о научном стиле речи и особенностях языка деловых документов, а также о социальных факторах, влияющих на изменение языковой ситуации;
- владеть профессионально значимыми устными и письменными жанрами научного, официально-делового, публицистического стилей речи, необходимыми для общения в профессиональной сфере;
- понимать связь культуры речи и культуры общения и иметь основные навыки практического владения языковыми средствами, необходимыми для успешной коммуникации в различных сферах общения.

Однако для достижения такого уровня предусматривается учебная программа профессиональной подготовки, рассчитанная всего на 10 часов аудиторных занятий и до 80 часов самостоятельной работы.

Между тем формирование умений речевой деятельности на любом языке не может и не должно быть фрагментарным и конечным. Речемыслительные процессы, как основополагающие в нашей жизни, должны формироваться в пространственно-временном континууме. Соблюдение этих условий позволит достичь поставленных целей и реализовать процесс непрерывного образования [3, с. 192].

Русский язык исторически является важнейшим предметом общеобразовательного обучения. Однако его воспитывающие и развивающие резервы полностью до сих пор не изучены. Бытующие представления сводятся к тому, что изучение русского языка закладывает основы речевой деятельности, является дополнительным средством расширения кругозора студентов, позволяет углубить знания студентов всех специальностей о структуре родного языка, совместно с изучением родного языка помогает лучше понять общечеловеческие способы речевой коммуникации, способствует воспитанию чувств патриотизма, интернационализма, нравственных качеств личности.

Основное назначение русского языка как предметной области вузовского обучения видится в овладении студентами умением общаться на русском языке. Речь идет о формировании коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять как непосредственное общение (говорение, понимание на слух), так и опосредованное общение (чтение с пониманием текстов, письмо).

Опыт свидетельствует, что наибольшие трудности при общении человек испытывает, воспринимая речь на слух. Однако устное общение, роль которого в настоящее время стала особенно значительной, невозможно без понимания речей собеседника, поскольку в процессе речевой коммуникации каждый выступает как в роли говорящего, так и в роли слушающего. Если речевая коммуникация представляет собой обмен вербальными сообщениями с целью обеспечения взаимопонимания и взаимодействия между членами социальных коллективов, то коммуникативная деятельность, как и всякая иная целесообразная деятельность, опирается на социальные мотивы и цели, а ее содержанием является решение поведенческих задач. Успех обучения коммуникации зависит от того, насколько мотивированы, целесообразны и реализуемы задачи, поставленные перед студентами.

Курс «Русский язык и культура речи», на наш взгляд, должен готовить не столько к фактическому усвоению знаний, сколько к приведению их в систему для оптимального использования в процессе речемыслительной деятельности.

Не претендуя на полноту анализа ситуации, мы считаем, что следующие факторы негативно влияют на результат обучения:

- низкий уровень базовой подготовки в рамках средней школы, не дающий возможности быстрого прироста знаний и умений в изменившихся образовательных условиях;
- барьер психологического страха у учащихся с неадекватной самооценкой и низким уровнем саморефлексии;
- несамостоятельно принятое решение об обучении у некоторых категорий учащихся.

Одним из наиболее эффективных путей развития и формирования навыка речевой коммуникации является реализация личностно-ориентированного подхода. Это объясняется тем, что в процессе обучения языку необходимо учитывать индивидуальные способности каждого студента.

Развитие диалектического мышления у студентов при изучении культуры речи предполагает формирование у них представлений о всеобщих связях и взаимодействии явлений действительности и языка.

Русский язык – это не только предмет изучения, но и средство обучения другим дисциплинам, т.к. во всех сферах общения язык, а тем более культура речи выступают как непосредственная действительность мысли. Высшие достижения человеческой мысли, самые глубокие знания и самые пламенные чувства останутся неизвестными для людей, если они не будут ясно и точно оформлены в словах. Язык – это орудие для выражения мысли. И мысль только тогда становится мыслью, когда она высказана в речи, когда она вышла наружу посредством языка, когда она – как сказали бы философы – опосредована и объективировалась для других.

Проблема интереса к изучению русского языка в стенах вуза связывается с нестандартностью подхода к организации изучения предмета и к его содержанию, ведущего к активизации мыслительной деятельности студентов, к обостренному восприятию мотивов учения, самого процесса осмысления основ соответствующей науки. Нестандартность работы на семинарских занятиях помогает возбуждению эмоций, нередко радостного чувства в процессе деятельности, удовольствия от полученного результата.

Нестандартные задания представляют собой проблемные ситуации, т.е. ситуации, вызывающие у студентов затруднение, путь преодоления которого следует творчески искать. Затруднения в заданиях, включающих проблемные ситуации, обусловлены наличием противоречия или несогласованности либо во внутренней структуре подобного задания, либо в системных связях данной структуры с другими явлениями языка, а также внеязыковой действительности.

Обращение к игре объясняется тем, что в игровой ситуации благодаря моменту условности относительно легко воспроизвести или имитировать основные факторы, определяющие коммуникацию (мотивы и цели участников, их социальные роли, обстоятельства общения, тактики достижения целей). «Игра начинается не тогда, когда студенты получают задание, а тогда, когда им становится интересно играть. Это значит, что у студентов игра вызывает приятные эмоции и дает пищу их уму» [1, с. 11].

Игра позволяет создавать эмоции, но и сама нуждается в предварительном эмоциональном настрое студентов. Его можно создавать искусственно, например, шуткой. Если студенты в данный момент устали, подавлены, то предложение участвовать в игре может вызвать у них отрицательную реакцию.

Переход от традиционных форм работы к игре должен быть и неожиданным для студентов, и мотивированным с точки зрения целей данного семинарского занятия или цикла занятий. Поводом к игровому этапу занятия может быть внешняя ассоциация и мотивированная методическая установка.

Игра всегда проблемна. Задачи, которые ставятся перед студентами, не должны быть слишком простыми, но в то же время они должны быть посильными для них. Можно стимулировать интеллектуальную деятельность студентов и искусственно с помощью вопросов типа: «А как бы вы поступили в такой ситуации?»; «Давайте подумаем, что делать, если...»; «Я вот думаю, так ли это, но и сама пока не разобралась. А что бы вы посоветовали мне?»; и т.д. Хорошо действует и такой прием, как нарочитая таинственность тона, и другие способы интонационного воздействия.

Итак, развивающее обучение средствами русского языка может быть реализовано, если глубоко изучаются и учитываются индивидуально-психологические особенности усвоения содержания обучения студентами. Особое значение имеют языковые способности студентов в сочетании с другими психологическими условиями, влияющими на уровень их обучаемости по русскому языку. Психологический анализ позволяет не только определить направление, содержание и формы работы, но и оценить результаты развивающего обучения средствами русского языка.

Все вышеизложенное убеждает нас в том, что русский язык как предмет вузовской программы может быть действенным фактором всестороннего развития личности студента. Однако для этого требуется глубокая перестройка профессиональной подготовки преподавателя, поиск и внедрение в вузовскую практику психологически адекватных методических приемов учебно-воспитательной работы по предмету. Важно также использовать возможности вузовской психологической службы для диагностики, научной организации и оценки итогов развивающего обучения студентов средствами русского языка, как, впрочем, и других дисциплин вузовской программы.

Список литературы

1. Арутюнов А. Р., Чеботарев П. Г., Музруков Н. Б. Игровые задания на уроках русского языка: кн. для преподавателей. Изд-е 2-е. М.: Русский язык, 1987. 288 с.
2. Люстрова З. Н., Скворцова Л. И., Дерягина В. Я. О культуре русской речи. М.: Знание, 1987. 174 с.
3. Озерская Е. В. Опыт подготовки аспирантов КрасГАУ к сдаче экзаменов кандидатского минимума по иностранному языку // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. 2004. № 6. С. 189-193.

EXPERIENCE OF VERBAL COMMUNICATION SKILL FORMATION AND DEVELOPMENT OF NON-PHILOLOGICAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT STUDENT

Irina Nikolaevna Shumilova

Department of Social Work and Social Law

Russian State Social University (Branch) in Krasnoyarsk

i_n_shumilova@mail.ru

The author reveals the experience of the verbal communication skill formation and development of a non-philological higher education establishment student by means of the person-centered approach within the discipline "Russian Language and Speech Standards", and pays special attention to the non-traditional forms of students' individual and collective activity organization during the classes in the Russian Language and Speech Standards.

Key words and phrases: Russian language; speech standards; verbal communication; person-centered approach; student.