

Колесникова Наталия Ивановна

**НАУЧНЫЕ ЖАНРЫ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ**

В статье обоснована необходимость введения курса научной речи для учителей школ и преподавателей вузов, приведено его описание, базирующееся на авторских разработках и многолетнем опыте работы. Представлены цели, содержание, планируемые результаты и требования к итоговой аттестации слушателей курса повышения квалификации "Научная речь для педагогических работников общеобразовательных учреждений".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/12-2/24.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/12-2/24.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 94-98. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/12-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

7. Литвинова Е. А. Парадигматический аспект интенсивности эмоциональной нагрузки в семантической структуре антонимо-синонимических блоков английского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (45). С. 202-206.
8. Руденко М. В. Проблема синонимии: метод корпусного анализа бинарных оппозиций (меланхолия, хандра) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2008. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. 1. С. 180-182.
9. Санжеева Л. Ц. Конверсивные и антонимические оппозиции в поэтике эпического текста, их передача на русский и английский языки // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 157-160.
10. Семчинський С. В. Шляхи збагачення лексики. Львів: В-во Львівського університету, 1963. 132 с.
11. Тавріна О. В. Аналіз антонімії: проблеми та перспективи // Вісн. Житомир. держ. ун-ту ім. І. Франка. 2011. № 55. С. 220-224.
12. Талалакина Е. В. Эвфемистическая функция синонимов и антонимов в русском и английском языках // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. 1. С. 229-230.
13. Телия В. Н. Вторичная номинация // Языковая номинация / отв. ред. Б. А. Серебrenников, А. А. Уфимцева. М.: Наука, 1977. С. 129-221.
14. Турчин В. М. Семантична кореляція антонімів і синонімів у системі мови // Мовознавство. К., 2001. № 1. С. 67-70.
15. Уфимцева А. А. Лексическая номинация // Языковая номинация / отв. ред. Б. А. Серебrenников, А. А. Уфимцева. М.: Наука, 1977. С. 5-85.
16. Cruse D. A. Lexical Semantics. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
17. Lehrer A. Antonymy // Linguistics and Philosophy. 1982. № 5. P. 483-501.
18. Lyons J. Semantics. Cambridge: Cambridge University Press, 1977. Vol. 1.

#### OPPOSITION COGNITIVE MECHANISM IN MODERN ENGLISH WORD FORMATION

**Kovalenko Anna Nikolaevna**, Ph. D. in Philology  
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine  
Anna.kovalenko11@gmail.com

Opposition cognitive mechanism from the point of view of the modern English word formation is researched in the article. Antonymy is a language universal and opposition cognitive mechanism manifestation at semantics level. Some morphological word-formative means in the modern English language are presented that are used for opposition verbal realization. The research is conducted by the material of the colloquial English language of the end of the XX<sup>th</sup> – the beginning of the XXI<sup>st</sup> century.

*Key words and phrases:* cognitive mechanism; opposition; word formation; word; antonym; English language; vocabulary.

УДК 811.161.1'06:372.8

#### Педагогические науки

*В статье обоснована необходимость введения курса научной речи для учителей школ и преподавателей вузов, приведено его описание, базирующееся на авторских разработках и многолетнем опыте работы. Представлены цели, содержание, планируемые результаты и требования к итоговой аттестации слушателей курса повышения квалификации «Научная речь для педагогических работников общеобразовательных учреждений».*

*Ключевые слова и фразы:* повышение квалификации учителя; освоение научных жанров; овладение методикой преподавания научных жанров.

**Колесникова Наталья Ивановна**, д. пед. н., доцент  
Новосибирский государственный технический университет  
nkolesnikova@mail.ru

#### НАУЧНЫЕ ЖАНРЫ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ<sup>©</sup>

Учителю общеобразовательной школы важно принимать активное участие в научно-исследовательской деятельности, уметь формулировать педагогические проблемы, отбирать и организовывать материал, раскрывать и сопоставлять связи между явлениями, выдвигать гипотезы и решать методические задачи, включать новые знания в структуру прошлого опыта и использовать их в новых ситуациях. Важно не только уметь преобразовывать научные знания в учебный предмет, но и уметь передавать набор познавательных, деятельностных, исследовательских компетенций учащимся, что является одной из первоочередных и наиболее трудных задач современного образования.

Как показывает многолетний опыт работы, выпускники общеобразовательных школ в большинстве своем поступают в вузы, не обремененные изначальными исследовательскими навыками, в частности навыками аннотирования, реферирования, написания докладов, представляя эти жанры как компилятивные тексты. Последние вызывают недовольство вузовских преподавателей общеобразовательных и специальных дисциплин,

и в каждом учебном заведении практически на каждой кафедре по собственной инициативе не всегда качественно составляются методические указания и пособия, обучающие написанию научных работ различных жанров. Такая ситуация продолжается десятилетиями и вызвана объективными причинами. С одной стороны, сегодня на рынке педагогической литературы практически отсутствуют пособия, помогающие учителю не только оформлять, но и создавать научные тексты, готовить к публикации собственные научно-методические работы и передавать эти навыки учащимся. С другой стороны, это обусловлено профессиональным интересом большинства учителей русского языка к речеведческим дисциплинам, изучающим нормативные, стилистические, культурологические, риторические аспекты языка и речи, и отсутствием у того же большинства учителей интереса к научным жанрам, к овладению методикой развития научной речи российских учащихся. Вторая причина кроется в справедливом представлении о том, что для преподавания этой дисциплины необходимы большой объем фоновых знаний и личный опыт исследовательской работы.

Здесь уместно предупредить возражение, которое, к сожалению, нередко приходится слышать: а зачем научная речь школьному учителю? Ответив на этот традиционный вопрос в начале статьи, добавим, что необходимо ввести в педагогических университетах, а также в институтах повышения квалификации (и не только для филологов) обязательный спецкурс «Основы реферирования» («Теория и практика реферирования», «Научная речь», «Учебно-научные жанры», «Культура научной речи» и т.п.) [1].

Для повышения уровня владения школьных учителей жанрами научной сферы общения в Новосибирском государственном техническом университете разработан курс повышения квалификации «Научная речь для педагогических работников общеобразовательных учреждений». Цель курса – формирование коммуникативной компетенции обучающихся в научной сфере общения (представление об основных особенностях научного стиля, структуре научных текстов любого профиля, моделях широко востребованных на разных уровнях обучения письменных и устных научных жанров, методике обучения этим жанрам в условиях внедрения образовательного стандарта второго поколения). Курс адресован учителям школ, лицеев, гимназий, имеющим высшее профессиональное образование в области русского языка и литературы, иностранных языков, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин.

Содержание курса базируется на материале докторской диссертации разработчика, на многолетнем опыте преподавания курса «Научная речь» учащимся лицея и студентам, учителям общеобразовательных учреждений, преподавателям вузов, магистрантам, аспирантам и докторантам; апробировано в докладах на научных конгрессах, международных, всероссийских, региональных и городских конференциях.

Курс относится к инновационной области дополнительного образования и крайне актуален для практической деятельности учителей русского языка и литературы и преподавателей лингвистических, исторических, правовых, социологических, психологических, экономических и прочих дисциплин, – то есть для тех, кто проверяет рефераты, готовит к участию в научных конференциях или сам занимается научной работой.

Знакомство с основными стилистическими особенностями научных текстов, овладение жанрами научного общения способствуют совершенствованию коммуникативных и профессионально-методических компетенций учителя/преподавателя, который по окончании курса должен:

- знать стилиобразующие особенности научного функционального стиля русского языка с целью выявления их отличий от особенностей других функциональных стилей; специфические черты научного стиля; способы изложения в научном стиле; смысловую структуру предложения и абзаца; особенности структуры научного текста; основные свойства и категории научного текста; жанровые модели аннотации, реферата, рецензии, отзыва, лекции; межжанровую модель научного текста; (факультативно) типологию заданий для формирования стилистической, текстовой и жанровой компетенций учащихся; требования к языку и стилю презентации;

- уметь анализировать научный текст с точки зрения его языковых, стилистических, структурно-композиционных особенностей; составлять к тексту тезисы глагольного и номинативного строя; правильно использовать и вариативно оформлять прямые и косвенные цитаты; писать отзыв, рецензию на статью, учебное пособие; составлять рефераты по одному и нескольким источникам; писать тезисы будущей лекции (доклада); подготовить презентацию доклада (проекта);

- владеть навыками написания аннотаций, рецензий, монографических рефератов, рефератов-обзоров, научных текстов по специальности; составления педагогического диалога и объяснительного монолога; презентации докладов (проектов) научного и прикладного характера.

В итоге слушатель должен продемонстрировать способности к аналитической и продуктивной текстовой деятельности в научной сфере общения, подготовить презентацию доклада (проекта), содержащего самостоятельный анализ авторского материала с учетом полученных в ходе занятий знаний и умений. Это может быть письменная работа, представленная:

- 1) с использованием освоенного лингводидактического материала – презентация конспекта (фрагмента) урока русского языка, факультативного курса, направленного на формирование/развитие научной речи учащихся. В дальнейшем такая работа помогает слушателю уверенно чувствовать себя в любом образовательном проекте, внедряемом в условиях стандарта второго поколения, успешно готовить учащихся к участию в олимпиадах, учебно-научных конференциях, конкурсах, грантах и др.;

- 2) в форме доклада по педагогической или смежной проблеме, выполненного с соблюдением жанровой модели, с учетом языковых, стилистических, структурно-композиционных особенностей научного текста. В дальнейшем такая работа позволяет слушателю написать на достойном уровне научную работу по специальности, готовить доклады, лекции, обоснования, научные, научно-популярные и научно-публицистические статьи, участвовать в конкурсах проектов и др.

Отбор содержания основывается на общих принципах обучения: *научности*, изучения современной теории функциональных стилей и методических технологий; *историзма* (включение в процесс обучения историко-научных сведений об изучаемом явлении); *модульного обучения*; *профессиональной направленности* (учет мотивации и профессиональных потребностей обучающихся); *интерактивности* (входное и итоговое анкетирование, помогающее корректировать курс в дальнейшем с учетом потребностей обучающихся); *индивидуализации* (реализация индивидуального подхода к обучению).

Для достижения результатов обучения используются методы *анализа* лингвистической и методической литературы, письменных учебных и научных текстов разных жанров, *классификации* научных жанров, *моделирования* научного текста и его жанровых разновидностей, *опроса* и *анкетирования* учителей, *наблюдения* за процессом овладения учителями русского языка и литературы и преподавателями лингвистических и специальных дисциплин жанровыми моделями, *сравнения* с целью установления сходства и различия в коммуникативно-деятельностных потребностях учителей и преподавателей, *статистической обработки* результатов анкетирования и обучения и др.

Курс состоит из трех инвариантных разделов и одного вариативного, выбираемого в зависимости от потребностей обучающихся (методическое или теоретическое исследование). Инвариантные разделы курса целесообразно наполнить следующим содержанием:

*Раздел 1. Научный стиль русского литературного языка.* Функциональные стили современного русского языка. Взаимодействие функциональных стилей. Научный стиль русского литературного языка как один из функциональных стилей. История возникновения научного стиля. Основные черты научного стиля. Дифференциации научного стиля по подстилям и жанрам. Язык науки и подязыки специальностей. Научная терминология. Специфические особенности терминов. Речевые нормы учебной и научной сфер деятельности.

Предлагаемое в Разделе 1 описание научного функционального стиля, подготовленное в процессе многолетней практики преподавания, имеет целью дать обобщенное представление о его лингвистических, жанрово-стилевых и прочих особенностях, ориентировано на формирование базовых лингвистических знаний о научном стиле и может быть источником средств для формирования жанрового кругозора, развития научной речи, языковой личности обучающихся. Такое описание может помочь учителю/преподавателю в эффективном управлении познавательной деятельностью учащихся, служить ориентиром в собственной речетворческой деятельности, собственной научной работе. Включение в курс описания истории научного стиля, а в Разделе 3 – истории развития реферирования представляется весьма важным, так как ретроспективный компонент повышает мотивацию к изучению курса, общую образованность и эрудицию, уважение и интерес к родному языку, его истории и культуре, помогает ориентироваться в актуальных научных направлениях и тенденциях.

*Раздел 2. Анализ научного текста.* Научный текст. Способы изложения в научном тексте (описание, повествование, рассуждение, определение, сообщение). Подтипы способов изложения. Коммуникативные цели способов изложения. Структура научного текста. Типы связи предложений в абзаце. Типы сверхабзацев (цепочечно-рамочный и линейно-рамочный). Композиционно-смысловая структура научного текста. Два плана научного текста. Основные свойства научного текста. Основные текстовые категории.

Данный раздел ставит целью формирование текстовой компетенции – готовности моделировать связный текст с учетом его структурно-смысловых, композиционных и категориальных особенностей: выделять и логически последовательно соединять смысловые блоки текста, комбинировать различные способы изложения, выстраивать метатекстовое сопровождение, вводить в текст цитаты, а также оформлять ссылки, библиографию и пр., т.е. подготавливает обучающихся к овладению научными жанрами, в которые «отливаются» научные тексты.

*Раздел 3. Жанровые классификации и жанровые модели.* Актуальные для изучения научные жанры и их внутрижанровые варианты. Типологические модели научных текстов и жанров. Жанр и субжанр. Межжанровая модель научного текста. Аннотирование и реферирование научного текста. Аннотация, учебный монографический и обзорный рефераты, рецензия, отзыв, лекция. Объяснительный монолог и педагогический диалог.

Цель раздела – формирование жанровой компетенции – готовности к моделированию научных текстов разных жанров (умение выбрать из многообразия видов и разновидностей, обусловленных целевым и функциональным назначением, научный жанр сообразно коммуникативной ситуации и представить его в соответствии с социально одобренной моделью, реализуемой адекватными языковыми конструкциями и стилистическими средствами). Особое внимание в данном разделе мы уделяем Методической межжанровой модели научного текста, определяемой нами как межжанровый, межпрофильный, обобщенный, абстрактный, контурный алгоритм, имеющий вербальную репрезентацию в жанрах, актуальных для довузовского, вузовского и послевузовского этапов обучения.

*Раздел 4а. Методика формирования/развития научной речи учащихся.* Ведущие дидактические принципы: диалогичность (обеспечение активного эмоционально-интеллектуального взаимодействия между учителем и учениками); коммуникативность; сознательное обучение; доступность дидактического материала; преемственность, систематичность и последовательность в отборе и изучении учебного материала; учет мотивации; прочность усвоения, организация систематического контроля; использование инновационных технологий в обучении; воспитывающее обучение и др. Организация процесса формирования жанровой компетенции учащихся в научной сфере общения в условиях стандарта второго поколения. Требования к учебным текстам. Система упражнений для формирования жанровой компетенции в научной сфере общения. Система подготовительных упражнений (формирование языковой/речевой, стилистической и текстовой компетенций). Система упражнений, направленных на овладение первичными жанрами. Система упражнений, направленных на овладение вторичными жанрами.

Главная цель Раздела 4а – освоение современных методических технологий формирования жанровой компетенции учащихся. В предлагаемый комплекс упражнений включены задания, формирующие представления об основных чертах и особенностях научного стиля, вырабатывающие навыки актуального членения предложения, умения смыслового членения текста, его компрессии и декомпрессии, составления различных типов планов, владения средствами связности изложения, различными способами изложения, продуцирования текстов вторичных и первичных жанров и др.

*Раздел 4б. Создание профессионально значимых устных и письменных жанров.* Основные этапы научного поиска и межжанровая модель научного текста. Модели познавательной деятельности ученого. Постановочный текст. Текст-обоснование. Жанрово-стилевое многообразие русской научной речи. Жанровые классификации и жанровые модели. Жанровый репертуар библиографических рефератов. Внутрижанровая классификация аннотаций. Жанр «Введение в научную работу» и его «субжанры». Научный отчет. Жанр доклада. Внутрижанровая классификация докладов. Структура доклада. Доклад на защите научной работы. Статья. Структура статьи. Внутрижанровая классификация статей.

Цель Раздела 4б – овладение учителями/преподавателями (преимущественно общеобразовательных и специальных дисциплин) типологическими моделями научных жанров, позволяющими заранее представить новый жанр в полном объеме и прогнозировать его существенные особенности уже на этапе подготовки [1; 2].

Приведем тематический план курса (см. Табл. 1).

**Таблица 1.**

**Тематический план курса**

№	Тематика занятий	Формы организации	Самостоятельная работа, выполнение заданий	Часы
1	Научный стиль русского литературного языка	Лекция Практическое занятие	Чтение, конспектирование и анализ предложенных фрагментов научных работ по данной теме (3 ч.)	4 ч. 4 ч.
2	Анализ научного текста	Лекция Практическое занятие	Чтение, конспектирование и анализ предложенных фрагментов научных работ по данной теме; подбор фрагментов научных текстов для иллюстрации материала (3 ч.)	4 ч. 4 ч.
3	Жанровые классификации и жанровые модели	Лекция Практическое занятие	Анализ предложенных жанровых классификаций и моделей научных жанров (3 ч.)	4 ч. 4 ч.
4а	Вариативный элемент модуля: Методика формирования/развития научной речи учащихся	Лекция Практическое занятие Индивидуальные консультации (1 ч. на человека)	Чтение, конспектирование и анализ предложенных фрагментов научно-методических работ по теме; анализ системы упражнений, подготовка заданий (3 ч. *)	1 ч. 1 ч. 30 ч.
4б	Вариативный элемент модуля: Создание профессионально значимых устных и письменных жанров	Лекция Практическое занятие Индивидуальные консультации (1 ч. на человека)	Чтение, конспектирование и анализ предложенных фрагментов научных и научно-методических работ по теме; написание научного текста с опорой на межжанровую модель (3 ч. *)	1 ч. 1 ч. 30 ч.
5	1. Презентация [фрагмента] урока/курса 2. Презентация доклада о научной работе/проблеме	Защита проекта	В качестве домашнего задания предлагается на выбор: 1) разработать фрагмент урока/курса, направленного на формирование жанровой компетенции учащихся в научной сфере общения; 2) представить научный доклад, статью по проблеме исследования слушателя	4 ч.
6	Итого		12 ч.	60 ч.

\* При выборе модуля 4а или 4б его слушателям добавляется 2 часа на самостоятельную работу за счет лекционно-практических занятий преподавателя со слушателями параллельного вариативного модуля. При выборе всеми слушателями только одного вариативного модуля количество лекционно-практических занятий увеличивается на 2 часа.

Формой итоговой аттестации (выпускной работой) является подготовленная электронная презентация фрагмента урока (к Разделу 4а) или научного доклада (к Разделу 4б) с последующим обсуждением.

*Виды проектов:*

1. *Конспект фрагмента урока или курса в виде презентации.* При разработке фрагмента урока или курса по развитию научной речи:

- 1) определите тему и учебно-практическую цель урока (курса);
- 2) напишите краткий конспект урока (тематику модулей курса);
- 3) разработайте теоретический материал урока (одной из тем курса);
- 4) разработайте последовательную систему упражнений;
- 5) подберите учебно-научные тексты малого объема, соответствующие целям обучения;
- 6) разработайте задания для самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работы;
- 7) подготовьте электронную презентацию фрагмента урока или курса.

2. *Научный (научно-методический) доклад или статья.* При подготовке научного или научно-методического доклада (статьи):

- 1) подберите заглавие, отражающее суть текста (не более 13-ти слов);
- 2) напишите соответствующий жанровой модели текст доклада (статьи) на тему предполагаемой аттестационной работы (на получение/подтверждение категории) с соблюдением требований к языку и стилю научного текста;
- 3) подготовьте электронную презентацию в виде доклада.

В заключение следует добавить, что подобный вариант курса был апробирован в группах слушателей – учителей русского и иностранных языков, гуманитарных и технических предметов Инженерного лицея и преподавателей вузов в рамках программы повышения квалификации учебно-консультационного центра «Русская речь» при кафедре русского языка Новосибирского государственного технического университета. Опыт постановки и преподавания курса, его востребованность, его роль в формировании общеречевой и профессиональной культуры специалистов доказывают его эффективность и актуальность.

#### *Список литературы*

1. **Колесникова Н. И.** Лингводидактическая концепция формирования жанровой компетенции учащихся в системе непрерывного языкового образования: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ; М.: Флинта; Наука, 2009. 408 с.
2. **Колесникова Н. И.** От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письм. речи. 5-е изд-е. М.: Флинта; Наука, 2009. 288 с.

### SCIENTIFIC GENRES FOR TEACHERS OF COMPREHENSIVE SCHOOLS AND INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION

**Kolesnikova Nataliya Ivanovna**, Doctor in Pedagogy, Associate Professor  
*Novosibirsk State Technical University*  
*nkolesnikova@mail.ru*

The necessity of scientific speech course introduction for teachers of schools and institutes of higher education is substantiated in the article, its description is presented, which is based on the author's learning aids and many years' experience of work. The goals, content, planned results and requirements to the final assessment of the students of the further training course "Scientific Speech for Teachers of Comprehensive Schools" are described.

*Key words and phrases:* teacher's further training; scientific genres mastering; scientific genres teaching methods mastering.

УДК 81'36=161.2=111

#### **Филологические науки**

*Статья посвящена сравнительному семантическому анализу акциональных бессубъектных предложений в английском и украинском языках. Исследование проведено в рамках логико-семантического направления в лингвистике, которое основывается на семантическом моделировании предложения. В работе рассмотрены семантические модели английских и украинских бессубъектных предложений с разным набором актантов, установлена частотность употребления проанализированных предложений в тексте при помощи количественного анализа.*

*Ключевые слова и фразы:* бессубъектное предложение; семантическая модель; актант; формула толкования.

#### **Корсун Ольга Владимировна**

*Донецкий национальный университет, Украина*  
*Korsun\_ov@mail.ru*

### АКЦИОНАЛЬНЫЕ БЕССУБЪЕКТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ И УКРАИНСКОМ ЯЗЫКАХ<sup>©</sup>

В работе рассматриваются бессубъектные предложения (далее – БП), т.е. простые полные и неполные предложения без формально выраженного семантического субъекта со значением действия, например: англ. (1) «*Is he here?*» – «*Was. Just gone*» [15, p. 37]. / Он здесь? – Был. Только что ушел (здесь и далее перевод единиц на русский язык выполнен автором статьи); укр. (2) *Всіх трьох били регулярно й методично* [5, с. 36]. / Всех трех били регулярно и методично. В БП (1) подлежащее *he* \_он\_, которое соответствует семантическому субъекту действия, выраженного предикатом, восстанавливается при помощи предыдущего предложения. На семантическом уровне примеру (1) соответствует семантическая ситуация «Агенса AgØ совершает перемещение *has gone*». В БП (2) неизвестный агент AgØ регулярно совершает действие физического воздействия *бити* над *Pat* *всіх трьох*.