

Пацюкова Ольга Алексеевна

МОРФЕМНЫЙ СТАТУС ФИНАЛИ -ИСТИК/А/ В ИМЕНАХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Статья посвящена словообразовательной структуре имен существительных на -истик/а/. Их неоднозначная квалификация со словообразовательной точки зрения выдвигает проблему морфемного статуса финали -истик/а/: является данная звуковая последовательность сочетанием двух простых суффиксов -ист и -ик/а/ или представляет собой единый словообразовательный формант. Также в работе рассматривается функционирование суффикса -истик/а/ в языке и речи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/1/39.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (19). С. 142-145. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

Так, можно наблюдать парадигматическое развертывание мотивов и образов в творчестве В. Брюсова. Но элементы парадигмы различны. Схожая ситуация воспоминания о покинутой женщине получает различное завершение из-за повествовательной структуры новелл. Образ женщины, характерный для лирики, в прозе обретает возможность существования в пространстве (московский дом Натальи и пригород, где она встречалась с Модестом) и времени (подробное повествование об основных событиях занимает чуть больше месяца, а затем героиня вновь обращается к дневнику через год). Ситуации, суггестивно воплощенные в лирике, на страницах новелл «Последние страницы из дневника женщины» и «Через пятнадцать лет» обретают сюжетную окантовку. То же можно сказать и о решении темы будущего, а именно строительства идеального государства, к которой автор обращается в период революции 1905 года (между написанием стихотворения «Грядущие гунны» и новеллы «Последние мученики» промежуток в несколько месяцев). Таким образом, можно наблюдать лейтмотивность не просто на уровне произведений одного жанра или рода, но и видеть, как проводится своеобразный эксперимент, в ходе которого автор то на лирическом, то на прозаическом материале осуществляет решение проблем, характерных для его творчества в целом.

Список литературы

1. Брюсов В. Проза: собрание сочинений: в 3-х т. М.: Библиосфера, 1997. Т. 1. 528 с.
2. Брюсов В. Я. Собрание сочинений: в 7-ми т. М., 1975. Т. 1. 742 с.
3. Горюцкая Н. В. Смерть любви в поэтическом мире Валерия Брюсова // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54). С. 153-154.
4. Розанов В. В. Декаденты // Розанов В. В. Мысли о литературе. М.: Современник, 1989. 342 с.

**V. BRYUSOV'S FLASH FICTION:
PARADIGMATIC DEVELOPMENT OF MOTIVES AND IMAGES**

Ol'ga Ivanovna Osipova, Ph. D. in Philology

Department of Russian Philology

Technical Institute (Branch) of North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov

fia-fa@mail.ru

The author considers the features of images and motives development typical of V. Bryusov's flash fiction, draws parallels between the novels "Little Marble Head" and "For Myself or for Another Woman?", shows that similar situations, which form the basis of the novels plot, are resolved differently because of differences at the level of narration, determines that a woman's image, typical of the writer's lyrics, finds its plot embodiment, acting in developed chronotope, and also analyzes the embodiment of anti-utopia in the writer's lyrics and flash fiction.

Key words and phrases: cycle; system of images; motives; love theme; narrative; anti-utopia.

УДК 811.161.1

Филологические науки

Статья посвящена словообразовательной структуре имен существительных на -истик/а/. Их неоднозначная квалификация со словообразовательной точки зрения выдвигает проблему морфемного статуса финали -истик/а/: является данная звуковая последовательность сочетанием двух простых суффиксов -ист и -ик/а/ или представляет собой единый словообразовательный формант. Также в работе рассматривается функционирование суффикса -истик/а/ в языке и речи.

Ключевые слова и фразы: словообразовательная структура; словообразовательный формант; простой суффикс; сложный суффикс; словообразовательное значение.

Ольга Алексеевна Пацюкова, к. филол. н., доцент

Кафедра русского языка

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

olalpa@mail.ru

МОРФЕМНЫЙ СТАТУС ФИНАЛИ -ИСТИК/А/ В ИМЕНАХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ[©]

В лингвистической науке нет единого взгляда на морфемный статус звуковой последовательности -истик/а/ в словах типа *криминалистика*, *германистика*, *формалистика* и т.п. Является ли данная последовательность единым морфом или представляет собой сочетание двух суффиксов -ист+-ик/а/?

О суффиксе *-истик/а/* как самостоятельном словообразовательном форманте в таких словах, как *афористика*, *документалистика*, *испанистика*, пишет Е. А. Земская. Она полагает, что единица *-истик/а/* в современном языке начала играть роль самостоятельного форманта, ответвившись от суффикса *-ик/а/* [2, с. 141]. Однако исследователь не поясняет, почему и каким образом происходил этот процесс.

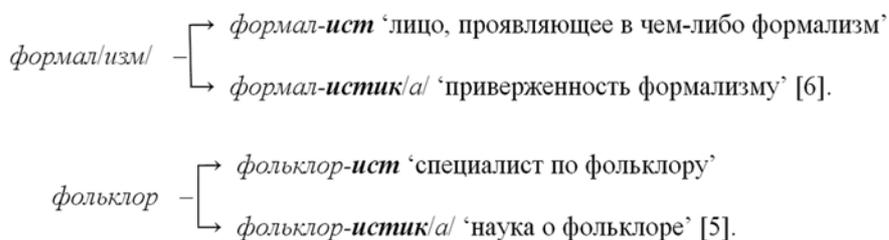
В «Русской грамматике» элемент *-истик/а/* квалифицируется как единый суффикс только в двух образованиях: *шагистика* (от *шагать*) и *ерундистика* (от *ерунда*) [4, с. 166, 218]. Следовательно, в других словах последовательность *-истик/а/* рассматривается как сочетание двух суффиксов: *-ист* со значением лица (*гитарист*, *массажист*) и *-ик/а/* ‘научное направление, сфера занятий’ [Там же, с. 193] (*педагогика*, *графика*). Но насколько оправдана такая интерпретация образования существительных на *-истик/а/*?

Неоднозначно квалифицируется словообразовательная структура существительных на *-истик/а/* и в словаре А. Н. Тихонова [7]. С одной стороны, эти существительные рассматриваются как мотивированные личными именами на *-ист* (*криминал* → *криминал-ист* → *криминалист-ик/а/*, *фаун/а/* → *фаун-ист* → *фаунист-ик/а/*), и тогда последовательность *-истик/а/* является сочетанием двух суффиксов. С другой стороны, существительные на *-истик/а/* представлены как мотивированные именами прилагательными или существительными с предметным значением и в то же время как мотивирующие для личных имен на *-ист* (*ориенталь/н-ый/* → *ориентал/-истик-а/* → *ориентал-ист*, *Герман/и-я/* → *герман/-истик-а/* → *герман-ист*). В этом случае последовательность *-истик/а/* выступает как единый суффикс.

Более убедительной нам представляется точка зрения, согласно которой звуковая последовательность *-истик/а/* функционирует в качестве единого словообразовательного аффикса. Поясним эту позицию.

Отношения производности предполагают формально-семантическую выводимость одного слова из другого. Квалификация существительных на *-истик/а/* как мотивированных личными именами на *-ист* учитывает только один критерий производности – формальный. Однако анализ семантики существительных *криминалист* – *криминалистика*, *фаунист* – *фаунистика*, *ориенталист* – *ориенталистика*, *германист* – *германистика* и т.п. позволяет заключить, что первые члены пар семантически сложнее, поскольку включают семантику слов *криминалистика*, *фаунистика*, *ориенталистика*, *германистика* и значение лица: *криминалист* ‘специалист по криминалистике’, *фаунист* ‘специалист по фаунистике’, *ориенталист* ‘специалист по ориенталистике, востоковед’, *германист* ‘специалист по германистике’ [5]. Следовательно, личные имена на *-ист* не могут служить базой для образования семантически более простых слов на *-истик/а/*.

Правда, следует учитывать, что некоторые личные имена на *-ист* являются равнопроизводными с соответствующими именами на *-истик/а/*, но и в этом случае последовательность *-истик/а/* выступает как единый морф:



Только существительное *софистика* в одном из своих значений (‘учение софистов’ [6]) действительно образовано от личного имени на *-ист* (*софист* → *софист-ик/а/*). В другом же значении (‘рассуждения, основанные на софизмах’ [Там же]) производное *софистика* имеет иную словообразовательную структуру (*соф/изм/* → *соф-истик/а/*) и соответственно суффикс *-истик/а/*.

Таким образом, личные имена на *-ист* не являются мотивирующими для образований на *-истик/а/*. Поэтому суффикс *-истик/а/* не мог сформироваться в языке на основе двух простых суффиксов *-ист* и *-ик/а/*, а следовательно, его нельзя рассматривать как сложный суффикс. Производные с финалью *-истик/а/* мотивируются неличными существительными или именами прилагательными, не имеющими в своей словообразовательной структуре элемента *-ист*, поэтому звуковая последовательность *-истик/а/* в них является единой простой словообразовательной морфемой. Тогда возникает вопрос: как этот суффикс появился в русском языке и в чем особенность его структуры?

По мнению И. А. Ширшова [9], суффикс *-истик/а/* имеет древнегреческие истоки, поскольку фонемная последовательность, ставшая в русском языке суффиксом *-истик/а/*, в древнегреческом языке представляла собой две конечные фонемы производящих глагольных основ и словообразующий субстантивный суффикс *-тик/η/* со значением научного направления или вида искусства: *σοφίζω/ω/* (‘учить, наставлять’) → *σοφισ-тик/η/* (‘софистика, лжефилософия’), *λογίζομαι/α/* (‘считать, пересчитывать’) → *λογισ-тик/η/* (‘счетное искусство’), *εὕρισκω/ω/* (‘находить, открывать’) → *εὕρισ-тик/η/* (‘эвристика, искусство открывать истину’).

Процесс параллельного заимствования отглагольных древнегреческих существительных (*софизм* – *софистика*, *логика* – *логистика*, *эврика* – *эвристика* и т.п.), имеющих единый генетический корень, но разные суффиксы, способствовал переразложению в их структуре, поскольку производящие глаголы из языка-источника не заимствовались. При сопоставлении заимствований, а также вторых членов этих пар

(софистика, логистика, эвристика) отчетливо выделяется элемент *-истик/a/*, с которым в русском языке связывают значение научного направления или сферы занятий.

Суффикс *-истик/a/* проникает в русский язык и при опосредованном заимствовании: *компаративистика* < нем. *Komparativistik*, *стилистика* < франц. *stylistique*, *характеристика* < польск. *charakterystyka*, нем. *Charak-teristik* [3] и др. По аналогии с производными словами суффикс *-истик/a/* вычленяется и в непроемных словах, которые представляют собой одиночные заимствования, не имеющие в русском языке родственных образований: *сфрагистика* (< нем. *Sphragistik*) ‘вспомогательная историческая дисциплина, изучающая печати’ [Там же], *эридика* (< греч. ἔριστικός) ‘искусство спорить, полемизировать’ [5].

Большинство существительных на *-истик/a/* – это иноязычные заимствования. Однако формант *-истик/a/* «прижился» на русской почве, поскольку стал использоваться для образования новых слов уже от русских основ: *шаг/a-ть/* → *шаг-истик/a/* (неодобр.) ‘военное обучение, при котором основное внимание уделяется маршировке’; *зубр/и-ть/ (разг.)* → *зубр-истик/a/* (школьн. арг., презрит.) ‘система учения, основанная на зубрежке’; *ерунд/a/ (разг.)* → *ерунд-истик/a/* (прост.) ‘то же, что ерунда’ [Там же].

Эти единичные образования, имеющие сниженную стилистическую окраску, вошли в словарь русского языка. Их своеобразие заключается в том, что производные *шагистика* и *зубристика* являются отглагольными образованиями и выражают процессуальное значение, а существительное *ерундистика* представляет собой просторечный синоним мотивирующего существительного.

Активность форманта *-истик/a/* проявляется в некодифицированной речи, где он, в отличие от узуса, характеризуется широкой сочетаемостью – с основами существительных (*карьеристика* от *карьер*, *жаристика* от *жара*), прилагательных (*древнистика* от *древний*, *мрачнистика* от *мрачный*) и глаголов (*бубнистика* от *бубнить*, *жалистика* от *жаловаться*):

Карьеристика – это наука о самореализации, способах применения творческого потенциала личности [19]; *А мы ждём-не дожждёмся грозы, у нас жаристика...* [20]; *При этом и на Украине, и в России были серьезные ученые-историки, которые занимались древнистикой, востоком, да много чем могли заниматься* [28]; *Но вся эта мрачнистика и психология подлецов к нашей ситуации не сильно подходит, у нас люди наемные...* [11]; *Бубнистика по радио...* [13]; *Как правильно жаловаться... Введение в жалистику* [27].

В неузуальном словообразовании морф *-истик/a/* выражает различные словообразовательные значения. Редко существительные на *-истик/a/* имеют значение ‘ерунда, вздор, чепуха’:

В каждой мессаге (короткое сообщение, послание – О. П.) дуристике и дуристкой погоняет [29]; *Согласен, журналисты просто больше ничего не умеют, вот и придумывают всякую дебилистику* [25]; *Вакансий у них нет пока никаких, то есть писанина про привлечение людей – фигнистика* [22].

В других контекстах образования с формантом *-истик/a/* выражают процессуальное значение:

Политическая дуристика... страны, основой которой будут народовластие и социальная справедливость для каждого человека [16]; *дуристика* ← *дурить* (ср. с узуальным *одурачивание* [6]). *И центр балдистики надо открыть. Балда на балде сидит и балдой погоняет* [15]; *балдистика* ← *балдеть* (ср. с узуальным разг.-сниж. *балдѣж* [1]). *Долгой нудистикой о том, как все было замечательно, утомлять не буду* [30]; *нудистика* ← *нудеть*.

Существительные на *-истик/a/* могут иметь значение отвлеченного признака:

Меня поражает тупистика наших депутатов, просто нет слов! [17]; *тупистика* ← *тупой* (ср. с узуальным *тупость* [5]). *Не верь глазам, ушам не верь. Кто прав – уже не знаю. Где мудрость правила, теперь – Мудристика сплошная* [18]; *мудристика* ← *мудрёный* (ср. с узуальным *мудрёность* [6]). *Вот просто очень понравилось мне это произведение. Никакой нудистики от классики, а, наоборот, очень весело и интересно!* [31]; *нудистика* ← *нудный* (ср. с узуальным *нудность* [6]). *У меня текли слезы от учебной дури и дебилистики нынешней программы одурачивания наших детей* [12]; *дебилистика* ← *дебильный* (ср. с узуальными *дебильность* [8], *дебилизм* [1]). *По опыту знаю, что логистика у нас ассоциируется с чудистикой на букву м...* [26]; *чудистика* ← *чудной*.

Наконец, образования на *-истик/a/* могут выступать в собирательном значении:

Но муниципалитеты установили определенные правила: грохочи перфораторами, отбойными молотками, дрелями и прочей чудистикой «от и до»... [14]; *Работала я у ИП в магазине зав. всем, чем можно, кадрами, товаром, логистикой и прочей мудристикой (пардон!)* [23].

Приведенный иллюстративный материал показывает, что одно и то же существительное на *-истик/a/* может мотивироваться разными частями речи (*дуристика* от прилагательного *дурной* и глагола *дурить*, *нудистика* от прилагательного *нудный* и глагола *нудеть*) и выступать в различных значениях (см.: *чудистика*, *дебилистика*, *мудристика* и др.). Причем в некодифицированной речи эти существительные редко выражают значение научного направления (см.: *карьеристика*, *древнистика*).

Если в узусе существительные на *-истик/a/* стилистически нейтральны или имеют книжную окраску, то в некодифицированной речи они характеризуются сниженной стилистической окраской и отрицательно-оценочным (пейоративным) значением. Это свойственно и тем существительным, которые образованы от стилистически нейтральных слов, а также слов с положительно-оценочной семантикой:

Я думаю, Капицу больше смотрят такие, как Labjene, в период молодёжной умнистики. Молодые многие страдают умностью, вот и читают и смотрят всё это дело [10]; *умнистика* ← *умный*. *Опять будут копать «от забора до обеда», заниматься тупой ходистикой – и раз в году стрелять по три «зачётных»* [24];

ходистика ← ходить. Чтобы отвлечься от кабинетной **говористики**, я провел социологический опрос [21]: **говористика** ← говорить.

Новообразования с формантом *-истик/a/*, таким образом, характеризуются значительной экспрессией и эмоциональностью.

Завершая характеристику суффикса *-истик/a/*, подчеркнем, что он не является сложной морфемой, сформировавшейся путем нанизывания простых суффиксов *-ист* и *-ик/a/*. Заимствованная, по сути, звуковая последовательность *-истик/a/*, состоящая из двух конечных фонем производящих глагольных основ греческого языка [ισ] и суффикса *-тик/η/*, на русской почве оформилась как простая суффиксальная морфема, которая лишь формально совпала с функционирующими в русском языке суффиксами *-ист* и *-ик/a/*. Это формальное совпадение приводит к тому, что носители русского языка могут воспринимать суффикс *-истик/a/* как сложный, хотя в действительности он таковым не является.

Список литературы

1. **Большой толковый словарь русского языка** / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1536 с.
2. **Земская Е. А.** Словообразование как деятельность / Ин-т рус. языка РАН. М.: Наука, 1992. 221 с.
3. **Крысин Л. П.** Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2005. 944 с.
4. **Русская грамматика.** М.: Наука, 1980. Т. I. 783 с.
5. **Словарь русского языка:** в 4-х т. / гл. ред. А. П. Евгеньева. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Русский язык, 1981-1985.
6. **Словарь современного русского литературного языка:** в 17-ти т. / АН СССР. М. - Л.: Изд-во АН СССР, 1948-1965.
7. **Тихонов А. Н.** Словообразовательный словарь русского языка: в 2-х т. М.: Рус. яз., 1985.
8. **Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика** / под ред. Г. Н. Складневской. М.: Эксмо, 2008. 1136 с.
9. **Ширшов И. А.** Морфемный состав и словообразовательные связи имен существительных греческого происхождения // Филологические науки. 1978. № 2. С. 78-88.
10. forum.inosmi.ru/archive/index.php/t-56664-p-143.html
11. forums.ag.ru/?board=skive&action=display&s=250...125
12. <http://forum.awd.ru/viewtopic.php?f=868&t=116680&p=2456833>
13. <http://loupnatik.livejournal.com>
14. <http://magnitkanews.ru/doc/1-4469/detal.htm>
15. http://news.tts.lt/?r=mobile%2farticle&comments=1§ion_id=15&article_id=13200
16. <http://ss69100.livejournal.com/401237.html>
17. http://stroevev-articles.narod.ru/naked_girls_of_kazakhstan.html
18. http://www.chaint.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=5190&Itemid=9
19. <http://www.extrajob.by/node/785>
20. http://www.galya.ru/catd_new_page.php?id=3593845
21. http://www.journalsmolensk.ru/04_96_08/06/06.php
22. <http://www.litigator.ru/forum/viewtopic.php?f=5&t=1189&start=100>
23. <http://www.livemaster.ru/topic/98606-neproshennye-sovety-novichku-3>
24. <http://www.mk.ru/editions/daily/article/2008/08/25/26368-genshtab-bespokoyat-nebo-i-more.html?action=comments>
25. <http://www.paparazzi.ru/blogs/catherine/222637/>
26. <http://www.petra-group.ru/index.php/analytical-materials/56-innovation-in-russia/904-2011-12-25-03-59-11>
27. <http://www.student44.ru/?p=338>
28. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=409744>
29. <http://www.fckamaz.ru/guestbook/?page=363>
30. <http://xfiftf.blogspot.ru/2012/06/1.html>
31. marinaogo-go.imhonet.ru/content/books/

MORPHEMIC STATUS OF FINAL *-ИСТИК/А/* IN NOUNS

Ol'ga Alekseevna Patsyukova, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Department of Russian Language
Nizhnii Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
olalpa@mail.ru

The author discusses the word-formative structure of the nouns ending in *-истик/a/*, tells that their ambiguous qualification from word-formative perspective raises the problem of the morphemic status of the final *-истик/a/*: whether this sound sequence is the combination of two simple suffixes *-ист* and *-ик/a/* or it is a single word-formative formant; and also considers the functioning of the suffix *-истик/a/* in language and speech.

Key words and phrases: word-formative structure; word-formative formant; simple suffix; complex suffix; word-formative meaning.