

Зубенко Екатерина Вячеславовна

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП КЛАССИФИКАЦИИ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В РУССКОМ И УКРАИНСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ XX В.

В статье представлен лингвисторикографический обзор работ русских и украинских лингвистов, которые занимались классификацией слов по частям речи. Выделен ряд критериев (семантический, морфологический, синтаксический и словообразовательный), согласно которым слова подразделяются на части речи. Основное внимание автор акцентирует на лексико-грамматическом принципе классификации слов, который господствовал в трудах русских и украинских языковедов XX в.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/4-2/28.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (34): в 3-х ч. Ч. II. С. 108-110. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

39. **Щербаков М.** Душа // Наполним музыкой сердца. Антология авторской песни: песенник / сост. Р. Шипов. М.: Советский композитор, 1989.
40. **Bachmann I.** Fall ab, Herz [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ingeborg-bachmann-forum.de/pdf/fallab.pdf> (дата обращения: 24.05.2013).
41. **Der DUDEN. Das Standardwerk zur deutschen Sprache: das Bedeutungswoerterbuch:** in 12 Werken. Mannheim - Leipzig - Wien - Zuerich: Dudenverlag, 2010. Bd. 10. 1151 S.
42. **Durmaz A.** Über mein Leben [Электронный ресурс]. URL: http://www.onlinekunst.de/gedichte/durmaz_adnan_leben.html (дата обращения: 24.05.2013).
43. **Knodt К. Е.** Menschenlos [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gedichte.eu/71/knodt/von-sehnsucht/menschenlos.php> (дата обращения: 24.05.2013).
44. **Knodt К. Е.** Schmerz und Qual [Электронный ресурс]. URL: http://gedichte.xbib.de/Knodt_gedicht_005.+Schmerz+und+Qual.htm (дата обращения: 24.05.2013).
45. **Knodt К. Е.** Sterne [Электронный ресурс]. URL: http://gedichte.xbib.de/Knodt_gedicht_113.+Sterne.htm (дата обращения: 24.05.2013).
46. **Lasker-Schüler E.** Herbst [Электронный ресурс]. URL: http://www.onlinekunst.de/lasker/lasker_herbst.htm (дата обращения: 24.05.2013).
47. **Petzold A.** Das Bild Gottes [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gedichte.eu/71/petzold/gesang/das-bild-gottes.php> (дата обращения: 24.05.2013).
48. **Puschnik F.** Mein Haus [Электронный ресурс]. URL: http://www.onlinekunst.de/gedichte/puschnik_franz_mein_haus.html (дата обращения: 24.05.2013).
49. **Rilke R. M.** Die Nacht holt heimlich durch des Vorhangs Falten... // Рильке Р. М. Стихотворения: сборник / сост. В. Куприянов. М.: Радуга, 2001. С. 18-19.
50. **Rilke R. M.** Ist Schmerz, sobald an neue Schicht... // Рильке Р. М. Стихотворения: сборник / сост. В. Куприянов. М.: Радуга, 2001. С. 200-201.
51. **Stucken E.** Sehnsucht [Электронный ресурс]. URL: http://gedichte.xbib.de/Stucken%2C+Eduard_gedicht_Sehnsucht.htm (дата обращения: 24.05.2013).

**DEMONSTRATION OF NATIONAL AND CULTURAL SPECIFICITY
IN THE REALIZATION OF ESOTERIC SPACE OF THE SYMBOL “WAY”
(BY THE EXAMPLE OF THE MACROSTRUCTURE “PERSON AS COSMIC FACTOR”)**

Zvezdakova Irina Viktorovna, Ph. D. in Philology
Perm National Research Polytechnic University (Branch) in Chaykovsky
irinazvezdakova@yandex.ru

The article is devoted to the research of symbol esoteric space functioning in poetic texts. Symbol is understood as synergetic system. The esoteric space of the symbol “way” and the hierarchical organization of its structure are described. The national and cultural specificity in the realization of the macrostructure “Person as Cosmic Factor” of the esoteric space of the symbol “way” in the poetical texts of the Russian and German authors of the XX century is revealed.

Key words and phrases: symbol; synergetic system; esoteric space of symbol; national and cultural specificity.

УДК 81-11:81'367.6

Филологические науки

В статье представлен лингвоисториографический обзор работ русских и украинских лингвистов, которые занимались классификацией слов по частям речи. Выделен ряд критериев (семантический, морфологический, синтаксический и словообразовательный), согласно которым слова подразделяются на части речи. Основное внимание автор акцентирует на лексико-грамматическом принципе классификации слов, который господствовал в трудах русских и украинских языковедов XX в.

Ключевые слова и фразы: лексико-грамматический принцип; классификация частей речи; семантический критерий; морфологический критерий; синтаксический критерий.

Зубенко Екатерина Вячеславовна

Донбасский государственный педагогический университет, Украина
Time1212@mail.ru

**ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП КЛАССИФИКАЦИИ ЧАСТЕЙ РЕЧИ
В РУССКОМ И УКРАИНСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ XX В. ©**

Проблема классификации частей речи сегодня остается одной из актуальных и противоречивых в лингвистике. Поскольку современное языкознание основывается на опыте лингвистических исследований, актуальным является обращение к научному наследию грамматистов прошлого. Исследования из лингвистической

историографии содержат важные положения относительно изучения классификаций частей речи в языкознании XX в. В то же время специальных трудов, посвященных этой проблеме, в лингвистике нет.

Цель статьи – раскрыть взгляды русских и украинских учёных на лексико-грамматический принцип классификации частей речи, который имел место в европейской грамматической традиции XX в. Мы обращаемся к студиям таких авторов как Л. В. Щерба, В. В. Виноградов, Е. Д. Поливанов, М. В. Панов, Г. О. Винокур, А. И. Смирницкий, М. И. Стеблин-Каменский, В. М. Жирмунский, А. Н. Савченко, Л. А. Булаховский, И. Р. Выхованец.

Лексико-грамматический принцип учитывает четыре категориальных признака (семантический, синтаксический, морфологический и словообразовательный). Научно доказано, что первые два признака – наиболее универсальны, так как применимы для большинства языков. Лексико-грамматический принцип стал ведущим в работах многих русских и украинский лингвистов.

Большое значение для развития частеречной теории имеет научное наследие Л. В. Щербы. Работая в русле идей своего учителя, русского грамматиста И. А. Бодуэна де Куртенэ, Л. В. Щерба все части речи называл «лексическими категориями», а точнее – «лексико-грамматическими разрядами слов» [16, с. 83]. Ученый, используя лексико-грамматический принцип классификации частей речи, выделил две соотносительные категории: категорию знаменательных и категорию служебных слов. Различие между ними состояло в том, что слова знаменательные (глаголы, прилагательные, существительные, слова количественные (т.е. числительные), наречия, категория состояния или предикативные наречия) обладали самостоятельным значением, а остальные выражали отношение между предметами мысли [Там же, с. 22]. В состав служебных слов Л. В. Щерба относил связки (быть), предлоги, частицы, союзы, слова, которые «объединяют», или «стянутые» союзы (*и – и, нет – нет* и др.), относительные слова (или союзы подчинённые). Отдельно он рассматривает междометие и звукоподражательные слова [Там же с. 84].

Л. В. Щерба ввёл в русскую грамматику категорию состояния, которая после была признана большинством грамматистов и широко использовалась в русской грамматике. Это особая группа слов, таких как *жаль, пора, готов, должен* и т.д.

Классификация частей речи М. В. Панова базируется на комплексе семантического, морфологического и синтаксического принципов.

К одной и той же части речи, утверждал М. В. Панов, следует относить только те единицы, которые обладают известной морфологической общностью. Эта общность является аффиксальной, но не корневой. Каждый грамматический класс, по М. В. Панову, объединяется как целое одним общим грамматическим значением, такие значения и образуют систему [10, с. 4].

Что касается проблемы частей речи, утверждает Г. О. Винокур, то она решается с помощью комбинации данных, которые предоставляются и морфологией, и синтаксисом, и семасиологией в строгой иерархичности их соподчинения. Тем самым Г. О. Винокур в очередной раз доказывает правомерность и целесообразность выбранного лексико-грамматического принципа классификации частей речи [8, с. 128].

В работе А. И. Смирницкого «Морфология английского языка» говорится, что категория частей речи – это категория лексико-грамматическая, т.е. категория, которая выделяется в противопоставлении нескольких разрядов слов на основе их грамматических признаков [13, с. 12].

Грамматический момент присутствует здесь потому, что эти классы и разряды характеризуются определенными грамматическими (морфологическими) формами и определенной грамматической (синтаксической) сочетаемостью. Лексический момент определяется тем, что указанные грамматические признаки характеризуют и различают здесь именно слова, а не отдельные их формы. А. И. Смирницкий считал, что значение слова играет большую роль и в историческом формировании частей речи, и в их существовании в языке [13, с. 67].

В. В. Виноградов занимает особое место в истории развития учения о частях речи. Он выделяет основные структурные типы слов, список которых во многом предшествует современной системе частей речи.

Согласно теории В. В. Виноградова, выделение частей речи обусловлено различием синтаксических функций, которые выполняют разные категории слов в связной речи, в структуре предложения, различием морфологического построения слов и форм слов, различием вещественных (лексических) значений слов, различием в способе отражения действительности, различием в природе соотносительных и соподчиненных грамматических категорий, которые относятся с какой-либо части речи [2, с. 244].

В традиционной русской грамматике, которая отражает влияние античных и западноевропейских грамматик, В. В. Виноградов сначала выделил восемь, потом девять частей речи; сейчас их насчитывается десять: существительное, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, наречие, союз, предлог, междометие и частица [5, с. 315].

М. И. Стеблин-Каменский также выделяет части речи на разных основаниях: по грамматическому и лексическому значению, по синтаксической функции слова [14, с. 98]. Следовательно, чаще всего основанием выступает один ведущий признак. Единственный факт, который объединяет все эти основания, – это то, что все они из области значения. М. И. Стеблин-Каменский считает, что лишь наличие значения делает набор букв полноценным словом.

Заслуга совершенствования на материале украинского языка классификации частей речи принадлежит таким ученым, как А. Н. Савченко, Л. А. Булаховский, И. Р. Выхованец.

О. Н. Савченко определил части речи как классы слов, различающиеся по значению, по способности сочетаться с другими словами в предложении, выполнять определенные синтаксические функции и по своим

грамматическим формам. Синтаксическими свойствами частей речи определяется структура предложения определенного языка, морфологическими – вся система грамматических форм. Ученый делает детальный анализ существительного и других знаменательных частей речи, на основе чего утверждает лексико-грамматический принцип классификации частей речи как основной и актуальный для всего языкознания [11, с. 34].

Л. А. Булаховский считает возможным два параллельных подхода к классификации слов по частям речи: со стороны семантической (смысловой) и со стороны формальных признаков. При этом выделяются основные знаменательные части речи (существительное, прилагательное, глагол, наречие), неосновные (местоимение, числительное, неизменные сказуемые слова *надо, жаль*), неполнозначные слова (предлоги, союзы и частицы); отдельно находится междометие [1, с. 204].

Наибольшее внимание составу и иерархии частей речи уделил И. Р. Выхованец.

По мнению И. Р. Выхованца, гетерогенная классификация частей речи является наиболее перспективной по охвату объективных языковых показателей. Поэтому при распределении слов по частям речи нужно учитывать иерархию критериев и подчиненность их одному определяющему критерию. Таковым является семантический критерий, что указывает на глубокие семантические факторы, на которых формируются морфологические и синтаксические признаки. Синтаксический критерий в структуре языка И. Р. Выхованец рассматривает как второй после семантического критерия. Семантико-синтаксические признаки направлены на категориальное значение частей речи и семантические отношения между компонентами. Поэтому они являются пунктом пересечения и взаимодействия грамматики и лексики. Морфологический критерий, который распространяется на формальные признаки частей речи, – совокупность грамматических категорий и парадигм, часто указывает на синтаксическую специализацию. Применение этого критерия, по мнению И. Р. Выхованца, контролируется синтаксическим ярусом языка, его формально-грамматической и семантико-грамматической структурой [9, с. 195].

Суммируя всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что критерии выделения частей речи требуют уточнения. Не определены единогласно синтаксические и морфологические характеристики в плане взаимодействия с категориальной и лексической семантикой, степень проявления семантических и грамматических признаков в разных подгруппах определенной части речи, иногда в отдельных частях речи как специфического грамматического класса. В комплексном изучении данных вопросов мы видим перспективы дальнейших исследований.

Список литературы

1. Булаховский Л. А. Курс русского литературного языка. Киев, 1952. 398 с.
2. Виноградов В. В. Грамматика современного русского литературного языка. М., 1947. 784 с.
3. Виноградов В. В. Избранные сочинения. М.: Высшая школа, 1980. Вып. 2. 460 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М. – Л., 1947. 354 с.
5. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М.: Высшая школа, 1986. 639 с.
6. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. 2-е изд-е. М.: Высшая школа, 1972. 614 с.
7. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. 3-е изд-е, испр. М.: Высшая школа, 1986. 639 с.
8. Винокур Г. О. Форма слова и части речи в русском языке. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1959. 492 с.
9. Вихованец І. Р., Карпиловська Е. А., Клименко Н. Ф. Вивчаємо українську мову. Розширений курс. Самовчитель. К.: Либідь, 1996. 272 с.
10. Панов М. В. О частях речи в русском языке // Филологические науки. 1960. № 4. С. 3-14.
11. Савченко А. Н. Части речи и категории мышления. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1959. 65 с.
12. Смирницкий А. И. Лексическое и грамматическое в слове // Вопросы грамматического строя. М., 1955. С. 11-53.
13. Смирницкий А. И. Морфология английского языка. М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1959. 106 с.
14. Стеблин-Каменский М. И. Спорное в языкознании. Л.: Изд. ЛГУ, 1973. 141 с.
15. Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. 118 с.
16. Щерба Л. В. О частях речи в русском языке. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. 188 с.

LEXICAL AND GRAMMATICAL PRINCIPLE OF PARTS OF SPEECH CLASSIFICATION IN THE RUSSIAN AND UKRAINIAN LINGUISTICS OF THE XX CENTURY

Zubenko Ekaterina Vyacheslavovna
Donbas State Pedagogical University, Ukraine
Time1212@mail.ru

The article presents the linguo-historiographic overview of the Russian and Ukrainian linguists' works, who investigated the classification of words basing on parts of speech. A number of criteria (semantic, morphological, syntactic and word-formative), according to which words are divided into parts of speech, are singled out. Primary attention is paid to the lexical and grammatical principle of parts of speech classification that prevailed in the Russian and Ukrainian linguists' works of the XX century.

Key words and phrases: lexical and grammatical principle; parts of speech classification; semantic criterion; morphological criterion; syntactic criterion.