

Митрофанова Елена Николаевна

**ДИСКУРСИВНЫЕ И ИНТОНАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНГЛИЙСКОЙ ЭМФАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ "IT IS... THAT..."**

На основе дискурсивного и интонационного анализа выявлены основные дискурсивные стратегии, реализуемые английской расщепленной конструкцией "It is... that..." в устной публицистической речи, а также описано их интонационное оформление. Основными дискурсивными стратегиями конструкции выступают риторическая, текстообразующая и контрастирующая. Показана высокая контекстуальная зависимость конструкции, а также выраженный тематический потенциал выдвигаемого вперед элемента.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/33.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/33.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. I. С. 125-130. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

2) методически верно организованная работа по рассказу А. М. Горького «Старуха Изергиль» способствует обогащению словарного запаса, развитию связной речи и повышению языковой культуры у иностранных читателей, изучающих русский язык и русскую литературу;

3) предложенный для изучения произведения целостный анализ дает возможность сформировать лингвистическую и коммуникативную компетенции будущих филологов.

#### Список литературы

1. Горький М. Старуха Изергиль [Электронный ресурс]. URL: <http://detectivebooks.ru/book/980928/?page=1> (дата обращения: 15.08.2015).
2. Иванова-Лукьянова Г. Н. Художественный текст как искусство. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. 200 с.
3. Мандельштам О. Сочинения: в 2-х т. М., 1990. Т. 2. 464 с.
4. Поссе В. Певец протестующей тоски // Максим Горький: pro et contra (Личность и творчество Максима Горького в оценке русских мыслителей и исследователей. 1890-1910 гг.: антология). СПб., 1997. С. 3-16.
5. Потебня А. А. Мысль и язык. Киев, 1993. 192 с.
6. Филимонов Н. Ю. Художественный текст в иноязычной аудитории. Волгоград, 2004. 111 с.
7. Щерба Л. В. Новейшие течения в методике преподавания родного языка. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. 188 с.

#### THE ART OF UNDERSTANDING A LITERARY TEXT IN A FOREIGN AUDIENCE (AN INTEGRAL ANALYSIS WHILE STUDYING THE STORY BY A. M. GORKY "THE OLD WOMAN IZERGIL")

**Malakhova Natal'ya Nikolaevna**

*Municipal Public Institution of General Education "Secondary School of General Education #9", Nalchik  
emma\_71@mail.ru*

**Kokova Emma Ladinovna, Ph. D. in Philology  
Gorbulinskaya Elena Ivanovna, Ph. D. in Pedagogy**

*Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik  
emma\_71@mail.ru; emma\_71@mail.ru*

The article is devoted to the perception of a literary text by Arabian speaking students-philologists by the material of the story by A. M. Gorky "The Old Woman Izergil". As a result of the conducted research it is noted that an integral way of studying this literary work allows actualizing communicative and linguistic knowledge and skills of the students-foreigners in the dialogue of Russian and native cultures.

*Key words and phrases:* cultural competence aspect of co-studying of language and culture; the interconnection of realism and romanticism; the philosophy of a human existence; a literary text; the choice of fate.

УДК 811.111'34

#### Филологические науки

*На основе дискурсивного и интонационного анализа выявлены основные дискурсивные стратегии, реализуемые английской расщепленной конструкцией «It is... that...» в устной публицистической речи, а также описано их интонационное оформление. Основными дискурсивными стратегиями конструкции выступают риторическая, текстообразующая и контрастирующая. Показана высокая контекстуальная зависимость конструкции, а также выраженный тематический потенциал выдвигаемого вперед элемента.*

*Ключевые слова и фразы:* расщепленная конструкция; интонация; дискурсивная стратегия; ядерный тон; тема; рема.

**Митрофанова Елена Николаевна**, к. филол. н., доцент

*Курский государственный университет  
enmitrofanova2009@yandex.ru*

#### ДИСКУРСИВНЫЕ И ИНТОНАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНГЛИЙСКОЙ ЭМФАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ «IT IS... THAT...»<sup>©</sup>

С позиции традиционного синтаксиса английская эмфатическая конструкция *It is... that...* относится к ряду расщепленных псевдо-сложных структур с ремовыделительной способностью [5, с. 410]. Однако изучение данной конструкции в аспекте ее контекстуальных связей и тема-рематической организации продемонстрировало варьирование тема-рематической структуры предложений такого типа, способность как выдвинутого

вперед элемента, так и зависимого предложения оказываться в информационном фокусе сообщения или оставаться темой, данным [1; 2; 4; 12; 15].

Определенный интерес представляют также проведенные сопоставления частотности употребления расщепленных структур в ряде европейских языков и в разных стилях речи [8; 15]. В частности, было установлено, что по количеству расщепленных предложений английский язык превосходит немецкий и шведский [15]. Кроме того, количественные подсчеты на материале английской речи показали, что в объеме одного миллиона слов письменная речь содержит 130 случаев расщепленных предложений, в то время как в устной речи их количество достигает 510 [ibidem]. Однако следует заметить, что при подсчете принимались во внимание все виды расщепленных конструкций, среди которых структура *It is... that...* не занимает лидирующей позиции [8].

Последние исследования демонстрируют поворот от структурного анализа изолированных расщепленных предложений к их описанию в контексте того или иного вида дискурса. Было подчеркнuto, что выбор говорящим эмфатической конструкции «обусловлен требованием связности дискурса и целью успешности коммуникации» [4, с. 6]. Описание дискурсивной адекватности расщепленных предложений представляется особенно актуальным для практики обучения иноязычному дискурсу, когда знание синтаксической формы должно дополняться осознанием условий ее уместности в речи.

Все вышесказанное определило актуальность объекта данного исследования – расщепленной эмфатической структуры *It is... that...* в контексте устной публицистической речи на английском языке. Предметом изучения выступают дискурсивные и интонационные характеристики данной конструкции, которые рассматриваются в тесном взаимодействии, еще не получившем систематического описания. Именно интонация является неотъемлемым средством выражения эмфазы, создания естественного звучащего образа синтаксической конструкции. Так, в одном из наших исследований была показана решающая роль интонации при реализации другого эмфатического средства английского синтаксиса – инверсии [3].

Цель настоящего исследования заключается в выделении наиболее частотных дискурсивных стратегий, реализуемых говорящим при выборе конструкции *It is... that...*, а также в описании интонационных параметров, способствующих реализации данных стратегий. Материал исследования был заимствован из радиопередач BBC 2010-2015 гг., в которых звучала подготовленная и спонтанная речь [6; 7; 9; 10; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 26]. По нашим слуховым наблюдениям, конструкция *It is... that...* уступает по частотности расщепленной структуре с начальным *what* (*what-cleft*), а также другому эмфатическому средству – глаголу *do*. В связи с низкой частотностью наблюдаемой конструкции (в среднем 1-2 предложения на передачу продолжительностью 30-40 мин.) потребовалось многочасовое прослушивание для отбора узкого корпуса материала – 100 минимальных контекстов, включающих данную конструкцию, – в рамках которого проводились количественные подсчеты, дискурсивный и интонационный анализ.

Дискурсивный анализ предполагал выявление текстуальных функций рассматриваемой конструкции, моментов ее появления в устном тексте, ее роли в реализации тема-рематической прогрессии, связности высказываний, в достижении обращенности к слушателю. Было выявлено семь дискурсивных стратегий, количественное присутствие которых в материале исследования отражается в Таблице 1.

Таблица 1.

#### Дискурсивные стратегии конструкции «It is... that...»

Дискурсивная стратегия	Количество реализаций в материале исследования
Риторическая	12
Эмфатический вопрос	7
Цепная рема-тематическая связь смежных высказываний	8
Выдвижение обстоятельств	
времени	11
причины	4
места	2
Уточнение темы текущего высказывания	18
Противопоставление двух элементов	22
Корректирующее отрицание	16
Итого	100

Риторическая стратегия представляет собой эмфатическое усиление, перефразирование пропозиции, известной из предшествующего контекста, с целью повышения ее информационного статуса и оказания воздействия на слушателя, что обычно имеет место при формулировании заключений, выводов в конце абзаца. Так, в примере (1) предложение с конструкцией не несет никакой новой информации, только усиливая предшествующую мысль.

(1) *I think I was most effective through my students who... really continued the work. It was 'really' these amazing people | who I 'think' made the difference [22]. / Я думаю, что моя работа в большей степени проявилась в моих студентах, которые продолжили исследование. Именно эти потрясающие люди сыграли большую роль (Здесь и далее перевод наш – Е. М.).*

Не добавляя новой информации, эмфатическая конструкция удерживает внимание слушателя на предлагаемой теме, одновременно позволяя говорящему выразить свое пристрастное отношение к теме сообщения – положительное (1) или отрицательное (2).

(2) *I 'think it's a †huge †failure of the English education system | that you can 'go †through all this education | with 'very 'little †science [13].* / Полагаю, что огромный недостаток английской системы образования заключается в том, можно пройти через все ее ступени и получить очень мало естественнонаучных знаний.

Приведенные примеры демонстрируют способность конструкции служить средством риторического воздействия на слушателя наряду с другими эмотивными средствами (лексикой, «случайным подъемом» †, эмфатическим ударением), которые обычно сопровождают конструкцию в данной функции и совместно создают эмоционально приподнятый фон. Сама конструкция в неосложненной форме реализуется как две интонационные группы, соответствующие выносимому элементу и придаточному предложению, каждая из которых произносится с нисходящим тоном, соответствующим риторике воздействия.

Вторая дискурсивная стратегия, реализуемая с помощью изучаемой конструкции, наблюдается в специальных и общих вопросах, нацеленных на получение от собеседника конкретного ответа. Она также обладает риторическим потенциалом, поскольку принуждает собеседника к более четкому ответу и служит индикатором заинтересованности, любопытства говорящего, что заметно при сопоставлении эмфатического вопроса (3а) и его нейтрального варианта (3б).

(3а) *'What is it about evo‡lution | that †fascinates you [14]? / Что же особенное в эволюции привлекает Вас?*  
(3б) *'What †fascinates you about evolution? / Что привлекает Вас в эволюции?*

В отличие от нейтрального варианта эмфатический вопрос состоит из двух интонационных групп (ИГ), вторая из которых содержит ядро вопроса, в связи с чем произносится с нисходящим тоном. Первая ИГ содержит известную информацию и поэтому реализуется с типичным тематическим тоном – нисходяще-восходящим. Аналогичная тема-рематическая интонация представлена и в примере (4).

(4) *'How is it that being †overweight | has an †effect on 'something like dia‡betes [Ibidem]? / Как может лишний вес быть связан с болезнями типа диабета?*

Интонация общего вопроса, представленного в эмфатическом варианте, отличается от интонации специальных вопросов. Общий вопрос произносится с традиционным для английского языка восходящим тоном, который обычно локализуется на выносимом вперед элементе, задающем фокус запрашиваемой информации. Придаточное предложение при этом содержит известную информацию и присоединяется к восходящему ядерному тону как затакт, образуя одну ИГ, что отражено в примере (5).

(5) *And what's driving the development of new glasses today? 'Is it just /people that work in the laboratories [24]? / Что стимулирует разработку новых видов стекла в настоящее время? Неужели это только люди, которые работают в лабораториях?*

Третья дискурсивная стратегия направлена на обеспечение связности двух соседних высказываний через реализацию цепной рема-тематической прогрессии. То, что было ремой предшествующего предложения, становится эмфатической темой, выдвигаемой в начало последующего предложения с помощью конструкции. При этом первая ИГ конструкции произносится с ожидаемым тематическим нисходяще-восходящим тоном, а вторая – с рематическим нисходящим. Данная стратегия иллюстрируется в примере (6).

(6) *Atoms and molecules are frozen in their position, so there's not much local motion. And it's 'that 'local †motion | which you would †ssociate with †toughness, | †brittleness, | duc‡tility | and †that kind of stuff [Ibidem]. / Атомы и молекулы находятся в застывшей позиции, в связи с чем наблюдается очень слабое локальное движение. А именно это локальное перемещение определяет прочность, хрупкость, проводимость и другие подобные свойства.*

В результате повторного обращения к одному и тому же явлению (local motion) не только образуется тесная связь двух предложений, но и повышается информационный статус обозначаемого явления, которое становится предметом дальнейших размышлений говорящего. Подобные рема-тематические переходы могут охватывать более протяженные отрезки текста, в которых эмфатическая конструкция занимает срединное место, подводя некоторый итог вышесказанного и предоставляя площадку для дальнейшего развития темы.

Четвертая дискурсивная стратегия – выдвижение на первое место обстоятельства времени – обычно наблюдается в хронологических характеристиках какого-либо события или явления. Так, обсуждая историческое развитие ритуала погребения, ученый выделяет некоторые вехи, одновременно противопоставляя их друг другу (пример (7)).

(7) *At this time, there is almost no distinction between where humans are living, sleeping, eating and where they are disposing of their dead. There aren't any cemeteries in the sense that we arrive to think of them. These are isolated, scattered graves. And it 'wasn't until a'round e‡leven thousand years ago | that the 'first †cemeteries appear | a'round the Medite‡rranean, | in Au‡stralia | 'North A‡merica | and 'Northern †Europe [25]. / В это время почти не существует никаких различий между тем, где люди живут, спят, едят и где они хоронят своих умерших. Еще нет кладбищ в нашем понимании, имеются только разрозненные могилы. Первые кладбища появляются не ранее чем одиннадцать тысяч лет назад в Средиземноморье, Австралии, Северной Америке и Северной Европе.*

Дата, выносимая конструкцией на первое место, представляет собой новый элемент информации, но с другой стороны, характер этой информации задан рассматриваемыми хронологическими рамками, из которых делается конкретный выбор. Сопоставление упоминаемых дат определяет их оформление контрастным нисходяще-восходящим тоном.

В некоторых случаях обстоятельство времени носит оттенок выражения условий протекания действия. В зависимости от степени их информационной новизны и важности в рамках дискурса данные обстоятельства могут оформляться нисходяще-восходящим или нисходящим тоном (примеры (8), (9)).

(8) *It's 'under \these cases | that we might 'start to ex'perience halluci'nations [6].* / Именно при данных обстоятельствах у нас могут появиться галлюцинации.

(9) *It's 'when you over\step | and \break the rule. | it's 'when you trans\gress | that we 'actually /see | how so'ciety 'tends to en\force these rules | about 'social \conduct [18].* / И только когда вы переходите границы и нарушаете правила, переступаете закон, вы можете убедиться, как общество поддерживает эти правила в социальном поведении.

В отличие от обстоятельств времени другие виды обстоятельств достаточно редко подвергались перемещению в начальную позицию конструкции. Так, например, обстоятельство причины в данной конструкции обычно подчеркивало важность упомянутого ранее фактора и оформлялось нисходяще-восходящим тоном, что иллюстрируется в примере (10).

(10) *It's be'cause the distri'bution of \luck | or un'equal oppor\tunity | is so 'obvious to \everybody | that actually people in the South-East of England should put their hands in their pockets to compensate the people who had bad luck to live and be born in parts of the country with less opportunity [23].* / Именно потому, что фактор везения или неравных возможностей так очевиден всем, люди, живущие на юго-востоке Англии, должны раскошелиться и выплатить компенсации тем, кому пришлось родиться и жить в частях страны с меньшими возможностями.

Пятая дискурсивная стратегия – уточнение темы (предметной области) текущего сообщения – сводится к выбору одной из упомянутых ранее потенциальных подтем. Например, характеризуя убеждения и творчество Ч. Диккенса, перечисляя отличительные черты его общественной позиции, литератор использует эмфатическую конструкцию, чтобы сигнализировать свой переход к новой подтеме (отношение писателя к религии), которую он собирается развивать (пример (11)).

(11) *One of his most striking features and for me one of his most attractive is his lack of interest in grand ideas. It's well known that he was never much engaged with politics. But it's his e'quivocal 'attitude to re\ligion | that 'seems to me 'most \telling [26].* / Одна из его поразительных черт и для меня одна из наиболее привлекательных заключается в отсутствии интереса к великим идеям. Хорошо известно, что он никогда не интересовался политикой. Но наиболее яркой чертой можно назвать его неоднозначное отношение к религии.

Уточнение подтемы текущего сообщения нередко предполагает ее сужение, например, *disturbed and traumatized people (обеспокоенные, травмированные люди)* переходит в *vulnerable women (уязвимые женщины)*, которым приписывается одержимость злыми духами в примере (12).

(12) *A lot of people are disturbed and traumatized because of misuse. 'Not \always | but \often | it's 'vulnerable \women | who are 'so called de\livered from 'evil \spirits | by 'men who 'actually have \power [7].* / Многие люди из-за плохого обращения находятся в подавленном, травмированном состоянии. Не всегда, но очень часто так называемое изгнание злых духов осуществляется именно у уязвимых женщин мужчинами, имеющими силу.

При изменении или сужении подтемы выносимый на первое место элемент чаще оформляется тематическим нисходяще-восходящим тоном, однако возможно появление более эмфатического нисходящего, особенно при введении личных имен, как в примере (13).

(13) *Those who proclaim this new post-authoritarian world are often themselves in positions of power. It's 'David \Cameron | who a'nnounces that «We are the radicals /now» [16].* / Те, кто провозглашает этот новый пост-авторитарный мир, часто сами находятся у власти. Сам Д. Кэмерон провозглашает: «Теперь мы радикалы».

Шестая дискурсивная стратегия заключается в противопоставлении двух элементов, одному из которых отдается предпочтение в степени важности, что отражается, в частности, в примере (14), где более важный элемент произносится с нисходящим тоном, а менее важный – с нисходяще-восходящим.

(14) *In the \end, it's 'Jackson's \friend | 'rather than his \mother | who 'gives him a 'lethal \overdose. She breaks down in tears unable to fulfill his last wish [20].* / В конце концов друг Джэксона, а не его мать, дает ему смертельную дозу. Она разрыдалась от того, что не смогла выполнить его последнюю просьбу.

Предложения с сопоставлением могут иметь различное синтаксическое строение, например, включать уступительное придаточное (пример (15)).

(15) *'Although they play a 'role in 'high profile \cases, | such as \murder | and \blackmail | it is in the 'solving of 'cases such as \burglary | and \car crime | that they are 'particularly e\ffective [10].* / Хотя они (отпечатки пальцев) играют определенную роль при расследовании таких тяжелых преступлений как убийство или шантаж, наиболее эффективными они оказываются в случаях квартирных ограблений и угона автомобилей.

При реализации седьмой стратегии говорящий использует конструкцию в отрицательной форме для предупреждения неправильной интерпретации слушающим ранее сказанного. Поскольку первое предложение в примере (16) носит корректирующий характер, оно произносится с нисходяще-восходящим тоном в финальной позиции. Второе предложение утверждает правильное с точки зрения говорящего положение дел, поэтому нуждается в нисходящем тоне.

(16) *It 'wasn't that I 'wasn't 'scared of \death. It was simply that I couldn't handle this strange and invisible emotional existential pain [9].* / Было бы неправдой сказать, что я не боялся смерти. Просто я не мог справиться с этой невидимой эмоциональной экзистенциальной болью.

Поскольку исправление обычно сопровождается формулированием более адекватной точки зрения, данная стратегия пересекается с предшествующей – контрастирующей, но представляет особый случай контраста, направленный на коррекцию взаимодействия с собеседником, что, например, также наблюдается в следующей ниже ситуации, где с помощью конструкции говорящий не только исправляет оговорку, но и осуществляет переход к новой подтеме – описанию сцены из романа «Великий Гэтсби».

(17) *I have to say that the procedure to be followed seemed to me to be Kafka-like in complexity. It 'wasn't so 'much the 'novel by \Kafka | which 'came to my \mind, however, | it was 'Scott Fitz\gerald [19].* / Должен сказать, что предлагаемая процедура показалась мне не менее запутанной, чем произведения Кафки. Однако мне вспомнился роман не Кафки, а С. Фицджеральда.

Если укрупнять типы дискурсивных стратегий, реализуемых конструкцией, то их можно свести к трем: риторической (стратегии 1, 2), текстообразующей (3, 4, 5) и контрастирующей (6, 7). Риторическая стратегия направлена на эмоциональное воздействие на слушателя, текстообразующая участвует в обеспечении связности, плавности речи и логики развития дискурса, а контрастирующая сопоставляет и устанавливает степень смысловой важности двух элементов информации. Однако необходимо отметить условный характер обозначения и разграничения данных типов стратегий, так как конструкция в любой функции содержит элемент выразительности, контрастности, контекстуальной зависимости. При наименовании типов стратегий мы исходили из наиболее ярко представленного в них аспекта комплексного эмфатического потенциала.

В отношении тема-рематической организации таких предложений наш материал подтвердил уже установленный факт ее варьирования, при котором выносимый вперед элемент может быть тематическим (данным) или рематическим (новым). Тем не менее, в количественном отношении тематический потенциал выдвигаемого элемента значительно превосходит его рематичность, т.е. способность вводить новую информацию. В соответствии с количественными данными новизна начального элемента констатируется только в 19 предложениях из 100.

Тематическая соотнесенность начального элемента является показателем значительной контекстуальной зависимости рассматриваемой конструкции. Даже когда этот элемент несет новую информацию, ее появление должно быть подготовлено вопросом (пример (18)), заданием временных рамок (пример (7)) или указанием на общую предметную область, из которой делается конкретный выбор (примеры (13), (19)).

(18) *What attracts readers to Montaigne? – I 'think it's the abso'lutely 'never 'ending mo'dernity in Montaigne | that a'ttracts \readers [17].* / Что привлекает читателей к Монтеню? – Я думаю, это абсолютно нескончаемая современность.

(19) *I was absolutely fascinated with my microscope but it was a bit of irritation | because it was my \eyelashes | that 'kept 'getting in the \way. You know, being a pragmatist I just cut my lashes off [21].* / Я был в абсолютном восторге от своего микроскопа, но все же испытывал небольшое раздражение от того, что мои ресницы мешали мне смотреть. Будучи прагматиком, я просто отрезал их.

Вслед за другими исследователями [11], мы считаем, что данная конструкция обращена не только к левостороннему, но и последующему правостороннему контексту, так как, употребляя ее, говорящий берет на себя обязательство в определенной мере развить выделяемую подтему. Иначе говоря, конструкция появляется в речи для указания на важные, эмфатические темы (подтемы). Все это следует иметь в виду при использовании конструкции в устной и письменной речи.

В устной речи конструкция в редких случаях редуцируется за счет опускания союза и глагола в зависимом предложении, что наблюдается в примере (20), где отсутствуют *that (which) are*. По нашим наблюдениям, такая редукция имеет место, когда зависимое предложение безударно и присоединяется к выдвигаемому элементу как затакт.

(20) *It's 'not just 'Faberge \eggs on offer here. 'Tell me about 'that \necklace [10].* / Здесь представлены не только яйца работы Фаберже. Расскажите мне о том ожерелье.

При слуховом восприятии быстрой оценке информационной структуры предложений данного типа способствует интонация. Во-первых, практически все предложения с конструкцией делятся на две ИГ, соответствующие ее двум элементам. Во-вторых, тип ядерного тона, употребляемого на выдвигаемом элементе, согласуется с его информационным статусом. Тематический статус и контрастность определяют преимущественный выбор нисходяще-восходящего тона, в то время как рематическое маркирование и риторический эффект достигаются с помощью нисходящего тона. В нашем материале нисходяще-восходящий тон был реализован в 72 предложениях. В-третьих, зависимое предложение обычно произносится с нисходящим тоном, хотя в случаях слабой информационной нагрузки может реализовываться как безударный затакт.

Таким образом, правильное употребление конструкции «It is... that...» в речи предполагает учет ее дискурсивных характеристик, а также интонационного оформления. Преимущественно тематическая соотнесенность выдвигаемого элемента подтвердилась в данном исследовании не только дискурсивным анализом, но и закреплением за ним типичной тематической интонации – нисходяще-восходящего тона.

#### Список литературы

1. Бальгина Е. А. Топик и фокус расщепленного предложения в англоязычном дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2009. 25 с.
2. Куралева Т. В. Экспрессивные свойства расщепленных предложений в современном английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5. Ч. 1. С. 83-85.

3. **Митрофанова Е. Н.** Интонация как средство актуализации английских высказываний с инверсией // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 3. С. 86-91.
4. **Пушнина И. В.** Расщепленные предложения как средство выдвижения в англоязычном дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. 2009. 30 с.
5. **Шевякова В. Е.** Рема // Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990.
6. **Anil Seth** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05xxhvy> (дата обращения: 16.06.2015).
7. **Beyond Belief** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b006s6p6> (дата обращения: 19.09.2011).
8. **Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S., Finegan E.** Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow, England: Pearson Education Limited, 1999. 1204 p.
9. **Caroline Ingraham** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05xh311> (дата обращения: 28.06.2015).
10. **Documentaries** [Электронный ресурс] // BBC. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p02nq0lx> (дата обращения: 10.01.2012).
11. **Gomez-Gonzales M.** «It Was You That Told Me, Wasn't It?» It-Clefts Revisited in Discourse // Structural Functional Studies in English Grammar / М. Hannay, G. J. Steen (eds.). Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 2007. P. 103-139.
12. **Hedberg N., Fadden L.** The Informational Structure of It-Clefts, Wh-Clefts and Reverse Wh-Clefts in English // The Grammar-Pragmatics Interface: Essays in Honour of J. K. Gundel. Amsterdam – Philadelphia, 2007. P. 49-76.
13. **Henry Marsh** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b06085ck> (дата обращения: 30.06.2015).
14. **Kate Jones** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05zhphg> (дата обращения: 23.06.2015).
15. **Koops C., Hilpert M.** The Co-Evolution of Syntactic and Pragmatic Complexity: Diachronic and Cross-Linguistic Aspects of Pseudo-Clefts // Syntactic Complexity: Diachrony, Acquisition, Cognition and Neurology / T. Givon, M. Shibatani (eds.). Amsterdam: John Benjamins, 2009. P. 68-79.
16. **Matt Haig** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05z11bg> (дата обращения: 28.06.2015).
17. **Michel de Montaigne** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b00tt5kn> (дата обращения: 21.09.2010).
18. **Morals and Norms** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05zktnc> (дата обращения: 23.06.2015).
19. **Rev Dr Giles Fraser** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p030nmg9> (дата обращения: 23.04.2012).
20. **Rev Lucy Winkett** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p03045xk> (дата обращения: 10.06.2011).
21. **Russel Foster** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b038c5qj> (дата обращения: 20.08.2013).
22. **Steven Pinker** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b015zm90> (дата обращения: 18.10.2011).
23. **The Deserving and the Undeserving Poor** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b00vxz5m> (дата обращения: 15.11.2010).
24. **The Science of Glass** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05w456c> (дата обращения: 28.05.2015).
25. **The Why Factor** [Электронный ресурс] // BBC. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p00xtky9> (дата обращения: 10.04.2013).
26. **Why Dickens Endures** [Электронный ресурс] // BBC Radio 4. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b03kvd5c> (дата обращения: 13.12.2013).

**DISCURSIVE AND INTONATION CHARACTERISTICS  
OF THE ENGLISH EMPHATIC STRUCTURE «IT IS... THAT...»**

**Mitrofanova Elena Nikolaevna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
*Kursk State University*  
*enmitrofanova2009@yandex.ru*

On the basis of discursive and intonation analysis the author identifies the main discursive strategies implemented by the English split construction «*It is... that...*» in oral journalistic speech and describes their intonation arrangement. The main discursive strategies of the construction are the rhetorical, text-forming and contrasting ones. The article also shows the high contextual dependence of the construction, as well as a pronounced thematic potential of the element that is put forward.

*Key words and phrases:* split construction; intonation; discursive strategy; kernel tone; topic; comment.